

**Protokół Nr XLII/06
z sesji Rady Gminy Cewice
w dniu 05 października 2006 r.**

Obecni na sesji:

- radni wg listy obecności,
- sołtysi wg listy obecności,
- zaproszeni goście wg listy obecności,
- zastępca Wójta,
- Sekretarz Gminy,
- Skarbnik Gminy,
- radca prawny,
- protokolant,
- publiczność.

Ad. 1.

Sesję Rady Gminy Cewice otworzył Przewodniczący Stanisław Pałubicki. Przywitał wszystkich biorących udział w dzisiejszej sesji. Na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność obrad, gdyż na 15 radnych obecnych było 14 (nieobecni: Jerzy Naczk).

Ad. 2.

Przewodniczący Stanisław Pałubicki poinformował, że do przyjęcia są protokoły z ostatnich sesji. Na wniosek radnej Stefanii Majewskiej, Rada Gminy przyjęła jednogłośnie protokoły z trzech ostatnich sesji bez odczytywania (za – 14).

Ad. 3.

Przewodniczący Rady przedstawił porządek obrad dzisiejszej sesji. Pan Stanisław Pałubicki poinformował radnych, iż w dzisiejszej sesji nie bierze udziału Wójt ponieważ jest w NSA w Gdańsku odnośnie sprawy Państwa Marszk. Następnie Przewodniczący obrad zwrócił się do radnych o opinię odnośnie porządku dzisiejszej sesji.

- radny Kazimierz Formela ma wątpliwości czy pkt 13 porządku powinien się znaleźć się na dzisiejszej sesji, bo nie ma wójta i prawdopodobnie nie będzie, bo to jest raczej nie możliwe. Uważa, że jest to nie poważne rozpatrywanie tak

ważnego problemu jak realizacja wniosków w trakcie nieobecności wójta. W tej sprawie można zwołać dodatkową sesję.

Przewodniczący Stanisław Pałubicki wyjaśnił, że ma wnioski i posiada wiedzę. Jeśli któreś wnioski będą potrzebowały wyjaśnień wójta to wójt wyjaśni na następnej sesji.

- radny Janusz Koziński podzielił stanowisko radnego Formela. Dobrze byłoby żeby wszyscy radni otrzymali wnioski w materiałach sesyjnych. Żeby każdy radny mógł się zapoznać i się do nich ustosunkować. Każdy wyrobi sobie opinię. Uważa, że wszyscy powinni dostać do domu wnioski do przeanalizowania.

Pan Stanisław Pałubicki zaproponował, że nie zrealizowane wnioski radni otrzymają na piśmie i w związku z tym wycofuje pkt 13 z porządku dzisiejszej sesji.

- radny Ireneusz Wolski zaproponował, aby każdy radny mógł wnieść swoje uwagi odnośnie wniosków.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek, aby z porządku dzisiejszej sesji wycofać pkt 13.

Radni za powyższym wnioskiem głosowali jednogłośnie (za – 14).

Pytań i uwag do porządku nie było więc radny Stanisław Pałubicki odczytał porządek XLII/06 sesji Rady Gminy Cewice.

Radni porządek XLII/06 sesji przyjęli jednogłośnie (za – 14).

Porządek w załączeniu do protokołu.

Ad. 4. a.

Przewodniczący Komisji Stałych Rady Gminy Cewice złożyli sprawozdanie z działalności swoich komisji w okresie międzysesyjnym.

Ad. 4. b.

Zastępca Wójta Gminy poinformowała w imieniu Wójta o n/w sprawach, które miały miejsce w okresie międzysesyjnym:

1. odbyło się spotkanie z Wójtem Gminy Czarna Dąbrówka w sprawie remontu drogi Pieski – Bochowo,

2. odbyło się spotkanie z Marszałkiem Województwa Pomorskiego w sprawie budowy chodnika w Cewicach w kierunku ulicy W. Wasielewskiej,
3. zakończyła się kontrola przeprowadzana przez Regionalną Izbę Obrachunkową w Gdańsku. Podsumowując kontrola wypadła pozytywnie. Zaleceń pokontrolnych jeszcze nie mamy, jak otrzymamy to będą opublikowane w Biuletynie Informacji Publicznej Gminy Cewice.
4. Zastępca Wójta przedstawiła informację z realizacji inwestycji, które były zatwierdzone uchwałą Rady Gminy Cewice w dniu 20 kwietnia 2005 r., a dotyczące wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych.

- radny Ireneusz Wolski zwrócił się do Zastępcy Wójta, że droga w kierunku ulicy W. Wasielewskiej w ramach 300 000 zł. przyznanych przez Wojewodę to, w tym roku będzie wykonane odwodnienie, roboty ziemne i położenie kabla. Czy kostka w tym roku będzie również położona?

- Zastępca Wójta wyjaśniła, że kostka zostanie położona w przyszłym roku. Zgodnie z projektem 300 000 zł. jest na roboty przygotowawcze. Łącznie dotacja na tą inwestycję wyniesie ponad 600 000 zł.

- radny Janusz Kozielski uzupełnił informację przedstawioną przez Panią Stanisławę Starosz, bo sprawę tej inwestycji omówił Pan Roman Antosik na posiedzeniu Komisji Oświaty. Te środki 300 000 zł. winny być wydane w tym roku, bo jak nie to przepadną. Zaapelował do Wójta, aby dopilnować tę sprawę, aby w przyszłym roku położyć tylko nawierzchnię.

- radny Ireneusz Wolski – chodzi o oczyszczalnię ścieków w Cewicach, może będą potrzebne wyjaśnienia pracownika metorycznego. Zauważyli państwo radni w budżecie kwotę 293 000 zł. przeznaczoną na likwidację oczyszczalni. Jak słyszał od ludzi likwidacja została rozpoczęta. Czy to w tej chwili musi być likwidowana, czy nie można jej zostawić awaryjnie dopóki się podłączymy? Tym bardziej, że jeszcze nie odprowadzamy ścieków do Lęborka. Czy to było konieczne żeby ją likwidować?

Zastępca Stanisława Starosz wyjaśnił, że w tym temacie nie zna szczegółów.

Pan Stanisław Pałubicki dodał, że ogłosi przerwę i po przerwie poprosimy pracownika odpowiedzialnego za tę sprawę, który udzieli wyjaśnień.

Ad. 4 c.

Przewodniczący w swoim bloku informacyjnym zapoznał radnych z następującymi pismami:

1. Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku w sprawie opinii o przedłożonej przez Wójta Gminy Cewice informacji o przebiegu wykonania budżetu za I półrocze 2006 r.
2. Stowarzyszenia Producentów i Dziennikarzy Radiowych w Poznaniu odnośnie kampanii „Zachowaj Trzeźwy umysł”.
Przewodniczący Rady złożył gratulacje na ręce dyrektora Szkoły Podstawowej w Maszewie Lęborskim, z której dzieci zostały wyróżnione.
3. Spółdzielni Mieszkaniowej Własnościowo-Lokatorskiej w Maszewie Lęborskim w sprawie sprzedaży sali widowiskowej .

Ad. 5.

W związku z tym, iż projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2006 był szczegółowo omawiany na posiedzeniach komisji stałych Rady, Skarbnik Gminy przedstawiła ogólnie zmiany po stronie dochodów i wydatków. Przewodniczący Rady poprosił o opinię Komisji Budżetu.

Przewodniczący Komisji Budżetu przedstawił wniosek Komisji, że jak zabraknie środków na święta dla podopiecznych OPS to zarezerwować kwotę 20.000 zł. z rezerwy ogólnej. Komisja wnosi o przeniesienie kwoty 20.000 zł. z rezerwy ogólnej w przypadku jak zabraknie na święta dla OPS.

Pan Stanisław Pałubicki poinformował, iż taki sam wniosek jest Komisji Oświaty.

Skarbnik Gminy dodała, że rozmawiała z Wójtem na temat wniosków Komisji Budżetu i jest zgoda Wójta, aby zmienić projekt uchwały, który państwo radni otrzymali i zagwarantować, wpisać te środki na wypłatę świadczeń w miesiącu grudniu 2006 r. Środki te można byłoby przerzucić, bo na pewno zostaną nie wykorzystane środki u Pana Borowskiego na dodatkach mieszkaniowych i na dzień dzisiejszy można byłoby te kwotę przenieść.

- radny Jan Klebba zwrócił się z zapytaniem do Pana Borowskiego czy będzie te środki potrzebował, czy je wykorzysta?

- Pan Zbigniew Borowski odpowiedział, że średnio wypadnie na gospodarstwo domowe 80 zł., a gospodarstw domowych jest około 250. Będzie to miły gest ze strony rady. Na pewno je skonsumują.

Przewodniczący Komisji Oświaty dodał, że jeszcze był wniosek komisji, aby kwotę 10.000 zł. z rezerwy celowej na oświatę przeznaczyć na podwyżkę wynagrodzeń dla pracowników obsługi szkół. Mówiliśmy o tym na kwietniowej sesji br., aby podwyżka była od czerwca. Komisja Oświaty wnioskuje o podwyżkę wynagrodzeń dla pracowników obsługi szkół od 01 listopada br.

Pani Maria Franciszczak wyjaśniła, że zostało to przeliczone. Kwota 10.000 zł wystarczy na podwyżkę pracowników obsługi szkół od 01 listopada br. Została również przygotowana uchwała budżetowa, która to uwzględnia czyli uwzględnia dwa wnioski: 20.000 zł. na zasiłki celowe i 10.000 zł. na podwyżkę wynagrodzeń.

Przewodniczący obrad ogłosił 10 minut przerwy i zaproponował, aby w tym czasie zebrała się Komisja Budżetu i zaopiniowała projekt uchwały uwzględniający te dwa wnioski.

Stan radny po przerwie 15 radnych (przybył radny Jerzy Nacz.).

Głos zabrał radny Ireneusz Wolski, który zwrócił się do Pana Romana Antosika. W budżecie znajduje się kwota 293.000 zł. Jest to kwota na likwidację oczyszczalni. Czy było to konieczne, czy nie można jej zostawić w rezerwie do czasu wybudowania kolektora do Lęborka?

Pan Roman Antosik wyjaśnił, że kolektor aktualnie jest w budowie. Oczyszczalnia nie spełniła kryterium oczyszczania ścieków. Gmina Cewice ma naliczone kary. Jeżeli do końca listopada br. nie wyłączymy oczyszczalni i nie udokumentujemy tego, to mija 5 letni okres odroczenia spłaty tych kar i wtedy zapłacimy te kary wraz z odsetkami. Łącznie kary za wszystkie oczyszczalnie to jest koszt, który zbliża się do wartości budowy kolektora z Cewice do Maszewa. Jeśli chodzi o oczyszczalnię w Cewicach to do końca listopada br. kończy się okres pięcioletni. Ostatnio wójt wystąpił do Pana Śliwy o przedłużenie terminu o 2 m-ce. Nie wystarczy, że powiemy, iż dokonaliśmy likwidacji. Ona musi być udokumentowana. A udokumentowana tzn., że złożyliśmy do starostwa w Lęborku stosowne dokumenty na wygaszenie oczyszczalni i zgłoszenie rozbiórki zgodnie z projektem. I wtedy gdy złożyliśmy to zgłoszenie rozpoczyna się procedura. Musimy dodatkowo wygasić pozwolenie wodno-prawne dla tej oczyszczalni czyli prawo ochrony środowiska nakłada nie tylko obowiązki na uzyskanie pełnej dokumentacji do tworzenia nowych oczyszczalni, ale rozbiórki podlegają prawie takim samym restrykcjom jeśli chodzi o dokumentację i pozwolenia jak budowa nowych oczyszczalni. W związku z tym, że kończymy realizację tej inwestycji wystąpiliśmy do Wydziału Ochrony Środowiska w starostwie o wygaszenie pozwolenia wodno-prawnego i dopiero po jego uzyskaniu oraz wskazaniu gdzie ścieki będą odprowadzane,

oczyszczane, po udokumentowaniu poprzez badania dopiero starostwo wyda wygaszenie pozwolenia wodno-prawnego i w tym momencie będziemy mogli całkowicie dokonać rozbiórki i likwidacji oczyszczalni. Ponadto otrzymaliśmy pożyczkę z WFOŚ i jednym z warunków jest udokumentowanie likwidacji oczyszczalni i to nas uprawnia do starania się o umorzenie do 40% tej pożyczki. I takie są uwarunkowania likwidacji tej oczyszczalni.

- radny Ireneusz Wolski – jednym słowem było to konieczne. Fizycznie musi być zniszczona, nie wystarczyło stwierdzenie, że my już do tej oczyszczalni nie odprowadzamy ścieków, nie funkcjonuje. Jest wyłączona. Czy w stosunku do Maszewa mamy wszystkie pozwolenia odnośnie podłączenia się?

Pan Roman Antosik wyjaśnił, że musi być fizycznie zlikwidowana, teren musi być zrekultywowany. Za przejęcie Maszewa odpowiedzialny jest inny pracownik Pan Krawczyk. Pan Antosik przekazał taki stan prawny, że mamy podpisane ze Spółdzielnią porozumienie o przejęciu oczyszczalni na podstawie uchwały Rady Gminy Cewice z 2002 r. , bo tą uchwałą Rada Gminy wyraziła wolę przejęcia tej oczyszczalni. Na podstawie tej uchwały zostało spisane w tym roku porozumienie z datą przejęcia na dzień 30 października 2006 r. Mamy miesiąc czasu na przygotowanie tej oczyszczalni do przyjmowania ścieków. Z dniem 30 listopada br. powinny ścieki z Cewice być oczyszczane na oczyszczalni w Maszewie i jednocześnie z dniem 30 listopada br. powinniśmy rozpocząć proces ostateczny rozbiórki oczyszczalni w Cewicach.

- radny Ireneusz Wolski powiedział, iż dowiedział się, że aparat inhoffa został już zdemontowany i co się dzieje ze ściekami.

Pan Roman Antosik wyjaśnił, że to jest nie prawda, bo zostało zdemontowane tylko jedno złoże i materiał z tego złoża został wykorzystany do wzmocnienia skarpy w Cewicach. Zrobiliśmy to bezpłatnie. Wykorzystaliśmy materiał, który byłby wywieziony na składowisko odpadów. Wykonawca nam to zrobił bezpłatnie i wzmocnił skarpy przy gimnazjum w Cewicach. I zostało zlikwidowane tylko jedno złoże, a były dwa. Ścieki płyną przez jedno złoże, a zostało zlikwidowane tzw. awaryjne. Podejmujemy to ryzyko, że w przypadku awarii, będzie musiał przyjść pracownik nawet w nocy i naprawić awarię, bo bez złoża awaryjnego oczyszczalni też będzie funkcjonowała.

Przewodniczący obrad podziękował za wyjaśnienia i odczytał już po zmianach projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2006 r.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2006, za przyjęciem, której Rada Gminy głosowała następująco:

- za – 13,
- przeciw – 0,
- wstrzymało się – 2.

Przewodniczący Stanisław Pałubicki stwierdził, że uchwała została podjęta.

- radny Kazimierz Formela poinformował dlaczego wstrzymał się od głosowania. Ponieważ jest trochę zaskoczony, bo zbierała się Komisja Budżetu w tej sprawie i nic nie mają do powiedzenia. Wydaje się jemu, że nie było dyskusji i dyskusja nie była wyczerpana.

Przewodniczący obrad wyjaśnił, że była aprobata i w związku z tym uchwała została podjęta.

Ad. 6.

Projekt uchwały w sprawie ustalenia procedury uchwalania budżetu, rodzaju i szczegółowości materiałów informacyjnych towarzyszących projektowi uchwały budżetowej przedstawiła Skarbnik Gminy.

Przewodniczący Jan Klebba przedstawił opinię pozytywną Komisji Budżetu.

Przewodniczący Rady zwrócił się do radnych czy ktoś ma jakieś uwagi odnośnie uchwały?

W związku z tym, iż uwag nie było Przewodniczący odczytał projekt uchwały i poddał go pod głosowanie.

Rada Gminy w wyniku głosowania jawnego uchwałę podjęła jednogłośnie (za – 15).

Ad. 7.

Skarbnik Gminy omówiła projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian do uchwały Nr XXXIX/272/06 Rady Gminy Cewice z dnia 30 czerwca 2006 r. w sprawie zaciągnięcia pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Gdańsku na dofinansowanie realizacji zadania inwestycyjnego inwestycyjnego. „Budowa zbiorczej sieci kanalizacyjnej – etap I odcinek Cewice – Maszewo oraz etap II odcinek Maszewo – Lębork” i dodała, że chodzi o drugie zabezpieczenie pożyczki.

Przewodniczący obrad zwrócił się o opinię Komisji Budżetu.

Przewodniczący Komisji Budżetu przedstawił opinię pozytywną.

Przewodniczący Stanisław Pałubicki odczytał projekt uchwały, a następnie poddał ją pod głosowanie.

Radni poprzez głosowanie uchwałę podjęli jednogłośnie (za – 15).

Ad. 8.

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy (Cewice dz. nr 182/6 i 182/7) przedstawiła Zastępca Wójta.

Pani Stanisława Starosz dodała, że z wnioskiem o przedłużenie umowy na czas nieoznaczony wystąpił Pan Jerzy Krauza. W tej chwili ma umowę na okres 3 lat ponieważ chce się ubiegać o środki z funduszy unijnych na rozwój firmy, lecz jest warunek, że musi mieć umowę na czas nieoznaczony lub mieć na własność. W związku z tym wystąpił z wnioskiem o przedłużenie umowy dzierżawy powyżej 3 lat. Zastępca Wójta zaznaczyła, że na tą działkę były ogłoszone 2 przetargi i żaden oferent się nie zgłosił. Nikt nie złożył oferty na kupno, bo pod tą działką przebiega linia przesyłowa wody i to o bardzo grubej średnicy, a jeżeli ktoś się zorientował, że tam przebiega nitka rurociągu więc zrezygnował. Gdyby ktoś chciał się budować na tej działce to musiałby na własny koszt dokonać przełożenia tego rurociągu, a jeżeli chciałby budować w takim stanie jak jest to nie niedbały rady wybudować.

- radny Kazimierz Formela zwrócił się do Zastępcy Wójta, iż z materiałów sesyjnych wynika, że chodzi o dwie działki, a pani mówiła tylko o jednej. Kiedy były ogłaszane przetargi to nawet pan Krauza nie ubiegał się o kupno.

Zastępca Wójta odpowiedziała, że mówiła o jednej działce, bo druga działka to droga. Wtedy jego firma tak się nie rozwijała. Produkcja nie była tak szeroka, a teraz ta firma naprawdę się rozrosła.

- radny Ireneusz Wolski – czy w związku z tym pan Krauze nie może się zdecydować na kupno tej działki, bo rozumie, że strategicznie ta działka nie będzie potrzebna gminie. Kiedyś owszem nie była mu potrzebna, a teraz ma taki warunek. Gdyby ją kupił to by ją miał na własność.

- radny Jan Klebba poinformował, iż z wyjaśnień wójta wynika, że pan Krauze będzie chciał przyszłościowo kupić tą działkę, ale w chwili obecnej musi szybko załatwić. Nie może czekać, a nie ma dokumentu. Żeby ją sprzedać to musi być ogłoszony przetarg, co potrwa 3-4 miesiące, bo tyle trwa przetarg, a pan Krauze w tej chwili czasu nie ma. W przyszłym roku można wystąpić o kupno.

- radny Ireneusz Wolski zaznaczył, że słuszna uwaga, ale w przyszłym roku nie będziemy ogłaszać przetargu, bo pan Krauza będzie miał prawo pierwokupu. Jest to mała różnica, ale bardzo zasadnicza.

Przewodniczący Stanisław Pałubicki zwrócił się o opinię Komisji Komunalnej.

Przewodniczący Komisji Komunalnej wyjaśnił, że komisja uważa inaczej: do drogi ustosunkowała się pozytywnie, a jeśli chodzi o drugą działkę opinia jest negatywna. Ogłosić przetarg i sprzedać.

Pani Stanisława Starosz dodała, iż jak zauważył Pan Klebba procedura przetargowa związana ze sprzedażą trwa bardzo długo, a jemu zależy na czasie, teraz chce się ubiegać o środki.

- radny Jan Klebba nie chciał, aby go źle rozumiano, ale mówi to co usłyszał, to co jemu tłumaczono.

Zastępca Wójta tak jak mówiła już wcześniej były dwa przetargi jeden w 1998 r. a drugi w 2000 r. i ze względu na rurociąg nie było chętnych.

- radny Ireneusz Wolski – ale teraz jest chętny.

Zastępca Stanisława Starosz – ale tłumaczymy dlaczego.

- radny Janusz Koziulewski zwrócił się z pytaniem do radcy prawnego. Czy taka umowa dzierżawy na czas nieoznaczony, czy wyrażenie zgody na dzierżawę można wypowiedzieć? Czy można uchylić taką uchwałę? Czy są jakieś skutki cywilno-prawne? Jeśli chodzi o zakład pana Krauzego jest to firma rozwijająca się i daje miejsca pracy. Jeżeli rzeczywiście ubiega się o jakieś środki unijne i jest tak, to może rzeczywiście będzie chciał kupić gdy te środki zdobędzie. Wtedy może zmieni swój wniosek i zwróci się o kupno i wtedy rada zdecyduje. Przecież w tym momencie gmina nie wyzbywa się działek tylko udostępnia tej firmie na jakąś działalność. Uważa, że należy się zastanowić, czy nie wspierać firm, które tworzą miejsca pracy.

Radca prawny wyjaśnił, że w umowie na czas nieoznaczony jest nawet konieczne zawarcie sposobu rozwiązania za wypowiedzeniem. Taki zapis będzie i musi być. Jeżeli zajdzie taka konieczność to umowa może być rozwiązana za wypowiedzeniem.

- radny Andrzej Nowak zwrócił się do radcy prawnego. Czy może być nawet zastrzeżenie, że gdy gmina dojdzie do wniosku, że chce to sprzedać w formie przetargu czy takie zastrzeżenia się stosuje?

Radca prawny odpowiedział, że tak. To jest umowa cywilno-prawna i można przyjąć różne warianty. Jeżeli podpisze w takiej wersji to się z tym godzi.

- radny Stanisław Pałubicki też chciał takiego potwierdzenia, bo lasy też dzierżawią pola, łąki.

- radny Andrzej Nowak uważa, że prawo pierwokupu nie jest aż tak ważne, bo to nie jest tak atrakcyjna działka. Działka jest tuż przy zakładzie i wątpi żeby ktoś chciał ją kupić i budować się tam.

- radny Janusz Kozielski zauważył, że są obiekcje i obawy jak ten pan coś tam wybuduje. Przecież gmina musi wyrazić zgodę na jakąkolwiek budowę. Jakikolwiek obiekt na fundamencie wymaga zgody gminy. Jest to kwestia zredagowania umowy dzierżawy.

- radny Stanisław Pałubicki zauważył, że nie ma praw budować na terenie dzierżawionym.

- radny Kazimierz Formela uważa, że radca prawny nie odpowiedział w pełni, bo ma wrażenie, że jeżeli dzierżawca będzie miał prawo pierwokupu i gmina mu wypowie umowę oraz przeznaczy działkę do sprzedaży to może iść do sądu i wygra. Uważa, że czegoś takiego robić nie można.

Radca prawny – jeżeli jest to umowa dzierżawy, to przewiduje się możliwość wypowiedzenia. Trzeba pamiętać, że jest to umowa dwustronna. On składa oświadczenie, że godzi się na takie warunki i nie ma podstaw żeby to kwestionować.

- radny Jan Kleba trzeba również patrzeć na to z dwóch stron co gmina zyska, a co straci.

Przewodniczący zamknął dyskusję i powiedział, że każdy radny będzie głosował zgodnie ze swoim mandatem i odczytał projekt uchwały.

Za przyjęciem powyższej uchwały Rada Gminy głosowała następująco:

- za 11,
- przeciw – 2,
- wstrzymało się - 2

Przewodniczący stwierdził, że uchwała została podjęta.

Ad. 9.

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy (Maszewo Lęb. dz. nr 72) przedstawiła Zastępca Wójta. Z wnioskiem zwrócił się Pan Pełka, który w chwili obecnej ma umowę dzierżawy, a która jest ważna do roku 2008. Umowa została zawarta jeszcze ze Starostwem Powiatowym w Lęborku ponieważ ta działka była w zarządzie starostwa i na nasz wniosek w dniu 22 września 2005 r. otrzymaliśmy decyzję wojewody o skomunalizowaniu tej działki i przejęciu jej na mienie komunalne gminy. Przejęliśmy ją łącznie z całym inwentarzem dobrodziejstwa czyli z umową dzierżawy pana Pełki.

Przewodniczący Rady poprosił o opinie Komisji Komunalnej.

Przewodniczący Michał Grybisz przedstawił opinie negatywną ponieważ jest jeszcze ważna umowa dwa lata i nie ma nad czym debatować.

- radny Kazimierz Formela uważa, że cała sprawa wymaga szerszego wytłumaczenia. Komisja Komunalna na swoim posiedzeniu otrzymała dokumenty, że o dzierżawę tych gruntów starał się inny mieszkaniec naszej gminy za nim została zawarta umowa z panem Pełką. Tylko, że zwracał się do Wójta Gminy, a wójt odpowiedział, że taka umowa będzie możliwa do zawarcia z chwilą, gdy gmina stanie się właścicielem tej działki. Uważa, że ta zgoda w trybie bezprzetargowym panu Pełce byłaby nagrodzeniem cwaniactwa. Przecież można było odpowiedzieć naszemu mieszkańcowi, że ma się zgłosić do starostwa.

- radny Jan Klebba – jeżeli pan Formela ma takie wiadomości to prosi, aby przybliżyć radnym, bo nie wiedzą o kogo chodzi, kto jeszcze chciał dzierżawić, to niech przestawi i wtedy będziemy wiedzieli więcej i może zmienimy zdanie.

- radny Kazimierz Formela wyjaśnił, że Komisja Komunalna miała do wglądu taką korespondencję, a on nie jest upoważniony do jej przedstawienia.

- radny Michał Grybisz dodał, że objechał tą działkę i dokładnie sprawdził i tam nie ma żadnego zagrożenia dla pana Pełki. Tam były lane ścieki z Maszewa i tam nic nie przecieknie do rzeki. Ta działka służy panu Pełce jak czyści swoje stawy. Tego mieszkańca powiadomiono miesiąc po kiedy pan Pełka miał zawrzeć umowę w starostwie. Wcześniej miało to starostwo potem przejęła gmina i nad czym my debatujemy. Nie potrzebnie bo jeszcze ma pan Pełka umowę na 2 lata.

- radny Janusz Kozielski z upoważnienia pana Jerzego Naczka ma całą dokumentację dotyczącą tej sprawy. Czy jest potrzeba, aby rada w dniu

dzisiejszym podejmowała w tej sprawie uchwałę skoro jest wiążąca umowa zawarta pomiędzy panem Pełką a starostwem i ta dzierżawa jest ważna do 2008 r. Skoro jest to z tymi wszystkimi dobrodziejstwami przekazane na rzecz mienia komunalnego gminy, to czy jest sens, aby w tej chwili podejmować uchwałę. Przecież ta umowa jest wiążąca dla gminy.

Radca prawny dodał, że ta umowa jest wiążąca dla gminy.

Pani Stanisława Starosz wyjaśniła, że umowa była aneksowana. Jak została skomunalizowana działka to do tamtej umowy gmina wystawiła aneks. Aneks dotyczył, że w miejsce imienia i nazwiska starosty wpisano dane naszego wójta. Pozostałe zapisy pozostały bez zmian.

- radny Janusz Kozieliwski odczytał treść pisma z dnia 08 lutego 2005 r. w sprawie dzierżawy działki. Czy esy konieczność podejmowania tej uchwały w dniu dzisiejszym?

Zastępca Wójta wyjaśniła, że jeśli chodzi o terminy to pan Pełka złożył podanie do tutejszego urzędu w dniu 19 listopada 2004 r. i dostał taką samą odpowiedź jak pan Naczka, który złożył podanie w dniu 14 stycznia 2006 r. czyli data 19.11.2004 r. jest chyba wcześniejszą datą niż 14.01.2005. Ponieważ pan Pełka dostał taką samą informację od nas to wtedy zaczął załatwiać sprawy w starostwie, z którym zawarto umowę. Starostwo nie musi nas informować. Staraliśmy się o komunalizację, więc jeden i drugi zainteresowany otrzymał taką informację, a jeśli chodzi o terminy złożenia podań to nie ma pan racji.

- radny Jan Klebba jest za tym, aby zamknąć temat. Nowa rada podejmie uchwałę, a obecna uchwała jeszcze obowiązuje. Jeśli ktoś chce to nie znaczy, że musi dostać i taka uchwała nie powinna być przedłożona radzie, bo trzeba było najpierw sprawdzić do kiedy ta umowa jest ważna.

- radny Kazimierz Formela zauważył, że trzeba tą sprawę doprowadzić do końca i zwrócił uwagę na zapis w uchwale na okres powyżej 3 lat.

- radny Janusz Kozieliwski zaproponował, aby zapisać, iż rada w dniu dzisiejszym postanowiła nie podejmować uchwały w tej sprawie ponieważ jest zawarta umowa do 2008 r.

Przewodniczący Stanisław Pałubicki przypomniał, że przyjęto porządek obrad i ma obowiązek odczytać tą uchwałę, a państwo radni ją przegłosują.

Przewodniczący Rady Gminy odczytał projekt uchwał i poddał ją pod głosowanie.

Radni za powyższą uchwałą głosowali następująco:

- za – 0,
- przeciw – 12,
- wstrzymało się - 3.

Przewodniczący stwierdził, iż uchwała w wyniku głosowania została odrzucona.

Przewodniczący obrad ogłosił 10 minut przerwy.

Stan Rady po przerwie 14 radnych (nieobecny: Andrzej Teodoruk).

Pan Stanisław Pałubicki odczytał pismo sołtysom w sprawie wyjazdu na targi „POLAGRA”, lecz sołtysi nie byli zainteresowani wyjazdem.

Ad. 10.

Zastępca Wójta przedstawiła projekt uchwały w sprawie szczegółowych zasad utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Cewice. Wyjaśniła, że zmiana ustawy o utrzymaniu czystości i porządku obliiguje gminę do opracowania oraz uchwalenia regulaminu utrzymania czystości na terenie gminy. W związku z tym został opracowany szczegółowy regulamin czystości i porządku na terenie gminy Cewice.

Głos zabrał Andrzej Nowak, który zaznaczył, że jak mówi nazwa regulamin to regulamin ma nam regulować pewne sprawy, a jest on bardzo szczegółowy. Ma pewne zastrzeżenia do niego. Przy omawianiu tego regulaminu, autor tego regulaminu mówił, że w zasadzie nic w nim już nie można zmieniać, bo wszystkie pozostałe rzeczy, które nie są zawarte w regulaminie to reguluje ustawa, a miał zastrzeżenia odnośnie terminów niektórych akcji, o wywożeniu obornika. Oświadczył, że wstrzyma się przy głosowaniu. Brakuje mu jednej rzeczy, a mianowicie w jaki sposób on będzie podany do publicznej wiadomości. Czy po prostu tworzymy regulamin po to, aby był, bo tego wymaga wojewoda czy tworzymy po to, aby mieszkańcy wiedzieli, że coś takiego jest i co on reguluje. Uważa, że powinien być rozpropagowany przede wszystkim w spółdzielniach mieszkaniowych, w miejscach często uczęszczanych np. ośrodek zdrowia, ośrodek pomocy społecznej.

- radny Janusz Koziulewski zwrócił się z pytaniem w związku z § 7, którego treść odczytał. Jaka będzie egzekucja tego, czy nie jest to tylko taki zapis, aby powstał dokument? Jakie będą skutki przyjęcia tego i jaka będzie egzekucja od właścicieli nieruchomości?

- radny Kazimierz Formela zaczął swoje wątpliwości również od § 7. Zwrócił uwagę na słowo „niezwłocznego”. Uważa, że ten punkt jest bardzo nie życiowy.

Jeśli chodzi o § 2 pkt 4 czy ktoś na tej sali wie, gdzie można składować odpady niebezpieczne, gdzie można składować stare opony. Kto zajmuje się ich odbiorem, bo bardzo łatwo na ludzi nałożyć obowiązek. Ma jeszcze wielkie wątpliwości odnośnie § 24 pkt 2 jak ten punkt ma się do spełnienia tym bardziej, że dalej pkt 5 mówi o strefie 10 m. Jego zdaniem jest to za mało winno być 10 razy więcej czyli przynajmniej 100 m.

- radny Ireneusz Wolski – przede wszystkim chciał zapytać o generalną sprawę. W wielu przepisach znajdujemy różnego rodzaju nakazy, zakazy, ale żaden z nich nie przewiduje egzekwowania założeń. I co z tego, że nie odśnieżę z różnych przyczyn, to kto mi co zrobi? Jakie środki zmuszenia obywateli istnieją do wykonywania tego, co przyjmujemy, a przyjmować martwe przepisy to bez sensu i lepiej nie wydawać takich przepisów.

Przewodniczący Rady poprosił o opinię Komisji Komunalnej.

Przewodniczący Michał Grybisz poinformował, że komisja nie wydała opinii ponieważ uważa, że niektóre punkty są sprzeczne z sobą oraz że projekt uchwały wymaga głębszej analizy. Nie możemy narzucić mieszkańcom bagażu. Np. jeśli chodzi o odśnieżanie to mieszkańcy się tłumaczą tym, że to nie jest ich prywatna droga, że jest gminna, powiatowa, wojewódzka, czemu mają sprzątać czyjaś własność. Jak odśnieżą chodnik to przejedzie płóg ulicą i z powrotem wgarnie na chodnik i taka jest prawda.

- radna Stefania Majewska uważa, że jest tu trochę nie sprawiedliwości ponieważ jednym sprzątnie ze śniegu chodnik maszyna, a drugi sprzątnąć musi sam.

Pan Stanisław Pałubicki zaproponował, że odczyta uchwałę a radni zdecydują poprzez głosowanie.

- radny Andrzej Nowak jest zdania, że tu jest moment trochę nie porozumienia, bo radni nie są za odrzuceniem tylko za przyjęciem, ale po uwzględnieniu poprawek. To nie jest tak, że radni nie chcą porządku w gminie, nie chcą przyjąć regulaminu, tylko chcemy, aby go poprawić.

- radny Jan Klebba powiedział, że Komisja Komunalna uważa, iż tą uchwałę trzeba dopracować i poddać pod głosowanie. Dlatego najpierw trzeba przegłosować wniosek Komisji Komunalnej.

- radny Stanisław Pałubicki – przegłosować o wycofanie z dzisiejszych obrad.

- radny Kazimierz Formela uważa, że lepiej skierować do poprawienia.

- radny Ireneusz Wolski jest zdania, aby zgłoszony wniosek dostosować zgodnie z tym jak była prowadzona dyskusja i na następnej sesji głosować. Radny Michał Grybisz poruszył jeszcze sprawę przeprowadzania zwierząt gospodarskich przez drogę publiczną.

- radny Janusz Koziulewski zauważył, że w uchwale są podane dokumenty, ustawy, które są podstawą prawną do opracowania regulaminu. Czy nie uważają państwo radni żeby przy każdym z tych § była podana podstawa prawna?

- radny Ireneusz Wolski – skoro to jest zgodne z przepisami to po co mamy uchylać regulamin jeszcze raz jako organ niższego rzędu? Jeżeli jest wszystko zgodne z przepisami to zapoznać mieszkańców z ustawą i egzekwować, a nie my mamy uchylać i poprawiać. Jeżeli mamy sporządzić regulamin to powinniśmy stworzyć taki regulamin, aby odpowiadał naszym mieszkańcom.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek Komisji Komunalnej, aby ponownie przeanalizować projekt uchwały i wprowadzić zmiany.

Za wnioskiem Komisji Komunalnej radni głosowali jednogłośnie (za – 14).

Ad. 11.

Zastępca Wójta omówiła projekt uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2006.

Dodała, że program uchwalany jest tak późno ponieważ podstawą do jego opracowania jest krajowy program, który ukazał się dopiero w miesiącu sierpniu br., a we wrześniu nie było sesji więc dopiero jest dzisiaj.

Przewodniczący obrad poprosił o przedstawieni opinii Komisji Oświaty.

Przewodniczący komisji Oświaty przedstawił opinię pozytywną komisji.

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały i poddał ja pod głosowanie.

Rada Gminy powyższą uchwałę podjęła jednogłośnie (za -14).

Ad. 12.

Pan Stanisław Pałubicki odczytał pismo Spółdzielni Mieszkaniowej Własnościowo Lokatorskiej w sprawie sprzedaży sali widowiskowej.

- radny Andrzej Nowak jest jak najbardziej za. Cena jest 1 zł./m² jest projekt na zagospodarowanie obiektu. Długo szukaliśmy miejsca na bibliotekę. Być może ona tam znajdzie swoje miejsce.

- radna Stefania Majewska powiedziała, że wolą mieszkańców było żeby coś tam się działo, żeby ta sala nie niszczała. Uważa, że powinniśmy kupić razem z korytarze, aby był dostęp do toalet i może służyć jako drugie wyjście ewakuacyjne. Warto rozmawiać jeszcze o ten korytarz. Nie wie gdzie jest studio telewizyjne. Była mowa, że pan Hopa przekaze w całości, a teraz bez korytarza.

- radny Jan Klebba jest za tym, aby przyjąć chęć kupna z zastrzeżeniem, że wraz z korytarzem.

Przewodniczący Rady zaproponował następujące stanowisko:

Rada Gminy Cewice akceptuje kupno Sali widowiskowej, ale wraz z korytarzem i dostępem do toalet.

Za powyższym stanowiskiem radni głosowali jednogłośnie (za – 14).

Ad. 13.

Przewodniczący Rady odczytał wnioski Komisji Oświaty z objazdu szkół gminy Cewice (wnioski w załączeniu do protokołu).

- radny Jan Klebba uważa, że część spraw winien załatwić dyrektor szkoły we własnym zakresie. Te drobne rzeczy nie powinny wchodzić na radę. Uważa, że niektóre powinny być załatwiane z polecenia dyrektora, nie mówi o większych sprawach.

- radny Stanisław Pałubicki dodał, że wnioski również dostaną do wiadomości dyrektorzy szkół.

- radny Ireneusz Wolski – Komisja Oświaty stwierdziła i wójt powinien się z nimi zapoznać i przedstawić na radzie jak to widzi, co ma zrobić szkoła, a co wójt. Dlatego proponuje to zostawić do następnej sesji, żeby wójt się ustosunkował.

- radny Janusz Kozieloweski nawiązując do wypowiedzi radnego Wolskiego ponieważ jest to przedostatnia sesja w tej kadencji Rady Gminy, na komisji zwrócili się do przewodniczącego Rady, aby do końca tej kadencji, a przynajmniej na ostatniej sesji, wcześniej w materiałach sesyjnych znalazł się projekt uchwały, a szczególnie dotyczy to terenu po byłym WZUW i tego obiektu oraz terenu przyległego. Dlatego jeżeli tego nie przyjmujemy w tej chwili

na ostatniej sesji to musielibyśmy dzisiaj zaakceptować ten punkt, aby taki projekt mógł powstać, bo w inny sposób tej uchwały nie podejmiemy. Uchyliliśmy zgodę na sprzedaż tego obiektu. Były przetargi, nie było chętnych, a potem stwierdziliśmy, że zbyt niska cena. Skoro ten zespół szkół powstał, a terenu przy zespole nie ma zbyt wiele, trudno powiedzieć jak zakończą się negocjacje i sprawa związana z terenem użytkowanym przez pana Marszka to wszystkim jest znany, ale po sąsiedzku jest teren, który jest własnością gminy. Jeżeli jest zespół szkół, jest szkoła podstawowa i gimnazjum, biorąc z perspektywy rozwój naszej miejscowości, raz sprzedany teren łatwo się skonsumuje. Łatwo je wydać, gdy je się wprowadzi do budżetu, ale terenu już nie będzie. Natomiast to o czym myśmy tam mówili i zapisali w naszych wnioskach to dzisiaj jest to standard. Basen to nie jest nie wiadomo co. Jeśli chodzi o ubieganie się o środki są środki z Ministerstwa Sportu, MEN, Urząd Marszałkowski, jakieś środki unijne. Przy jakiejś determinacji rady ta inwestycja jest możliwa. Trzeba tylko chcieć trzeba będzie się z tym problemem zmierzyć. Jeżeli nasza miejscowość ma się stawać coraz bardziej atrakcyjna, jeżeli chcemy żeby tu ludzie pojawiali się z inicjatywą, związali się z tym miejscem. Przyjdą tacy, którzy będą widzieli dobre warunki dla swojej rodziny, dzieci to musimy pamiętać również o infrastrukturze. Nie rozwiązywać tylko zadań bieżących. Tylko takich operacyjnych, ale także myśleć strategicznie, perspektywicznie, a nie tylko na gminie rozwiązywać problemy dnia codziennego. Owszem trzeba, ale trzeba mieć jeszcze wizję gminy na 5,10, 15 lat. Tu coraz więcej ludzi przybywa. Widać jak rozwija się budownictwo, więc mijamy to na uwadze. Nie popełniamy błędu zaniechania, bo raz teren sprzedany to koniec i więcej go nie będzie. I takiej szansy ta szkoła więcej mieć nie będzie. Zaapelował do radnych, aby chociaż ten punkt przegłosować dzisiaj, żeby przewodniczący rady mógł przygotować projekt uchwały, którą moglibyśmy na ostatniej sesji przyłączyć takim przeznaczeniem i dopiero później w ślad za tym podjąć kroki przyszła Rada, przyszły wójt. Tak jak tam zapisaliśmy, najpierw dokumentacja, później poszukiwanie pieniędzy. Zaapelował i liczy na zrozumienie.

Przewodniczący Rady zauważył, że wszystko jest odkładane na ostatnią sesję, a która miała mieć charakter bardziej uroczysty. Uważa, że rada winna przegłosować te wnioski. Wnioski wypracowała Komisja Oświaty, zrobili to ludzie, którym należy ufać. Wójt przeanalizuje, po segreguje i zobaczy co ma zrobić dyrektor we własnym zakresie, a co należy do wójta. Jeżeli one będą zapisane to może w przyszłej kadencji coś się uda zrobić.

- radny Janusz Koziński podziękował Przewodniczącemu Rady i zgodził się, że niektóre wnioski są bardzo drobne. Jest członkiem Komisji Oświaty od 6 lat i niektóre wnioski są powtarzane z roku na rok. Organem prowadzącym dla szkół są władze samorządowe. Wójt na spotkaniu dyrektorami powie proszę

niektóre wnioski zrealizować we własnym zakresie. Często jest to tylko egzekucja od pracowników. Jak komisja pojedzie za rok to żeby te wnioski się nie powtarzały. My jako radni musimy pewne rzeczy dostrzec.

- radny Ireneusz Wolski poparł wniosek radnego Kozińskiego dotyczący zachowania budynku dla szkół po byłym WZUW. Należy spojrzeć do przodu, aby młodzież miała gdzie spędzać czas wolny. Takie inicjatywy należy popierać, aby nasza młodzież miała gdzie spędzać wolny czas. Sprzedać to jest łatwo.

- radny Kazimierz Formela w zupełności nie może się zgodzić z wnioskami Komisji Oświaty ponieważ niektóre są niefortunnie zredagowane chociaż jest jej członkiem. Np. przeniesienie kotłowni w szkole w Bukowinie. Gdzie ta kotłownię przenieść przecież normalne, że trzeba wybudować, a mowa jest tylko o przeniesieniu.

- radny Stanisław Pałubicki poinformował, że wczoraj rozmawiał z mieszkańcami Bukowina, Bukowina się rozbudowuje, przybędzie dzieci i nie wiadomo czy nie będzie trzeba rozbudować szkoły.

Następnie Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wnioski Komisji Oświaty z objazdu szkół gminy Cewice.

Rada Gminy za wnioskami głosowała jednogłośnie (za – 14).

W dalszej części Przewodniczący Stanisław Pałubicki przedstawił stanowiska wszystkich komisji stałych Rady Gminy Cewice odnośnie kupna działki od Pani Wandy Marszk (stanowiska w załączeniu do protokołu). Przedstawił wniosek Komisji Budżetu, aby rozpoznać sprawę przeniesienia biblioteki w Maszewie do innego pomieszczenia bądź zburzenie ściany pomiędzy dwoma salami. Przewodniczący Rady oraz radni stwierdzili, że problem się rozwiąże przy kupnie Sali widowiskowej w Maszewie. Komisja Budżetu również wnioskowała, aby Pani Małgorzata Wydrzyńska zapoznała radnych, przeprowadziła wykład odnośnie zagrożeń jakie są przy pozyskiwaniu środków z funduszy unijnych.

- radny Jan Klebba dodał, że poprosił Panią Wydrzyńską na Komisję Budżetu, która przedstawiła zagrożenia odnośnie pozyskania środków unijnych. Sami nic nie zrobimy. Musimy się zrzeczać z innymi gminami, powiatem żeby coś pozyskać. Niech Pani Wydrzyńska przedstawi sprawę pozyskania środków unijnych.

- radny Ireneusz Wolski poinformował, że w tym temacie wiemy, że przepisy jeszcze nie zostały opracowane, ale rząd wypracuje nowe zasady. Ma być ułatwiona i uproszczona procedura. Ma się ona ukazać do końca roku.

Zastępca Wójta – mają być uproszczona procedura , ma być mniej biurokracji.

Następnie Pan Stanisław Pałubicki odczytał wnioski Komisji Oświaty z objazdu placów zabaw i obiektów sportowych gminy Cewice.

- radny Ireneusz Wolski zauważył, że wykonanie boiska w Cewicach było w planie. Mówiło się cały czas , że jest zrobione, a okazuje się że nie jest.

- radny Michał Grybisz zapytał się, co z wnioskami sołeckimi, bo się nic o nich nie mówi?

Przewodniczący obrad wyjaśnił, że zostały przesunięte na następną sesję.

- radny Janusz Kozielski wyjaśnił, że w czasie objazdu rozmawiali z panem Sucharskim, który zobowiązał się, że złoży pismo w którym określi o jaką pomoc chodzi na zagospodarowanie tego obiektu, lecz pismo nie wpłynęło. Dlaczego nie wie.

- radny Ireneusz Wolski poinformował, że zarówno młodzież jak i dorośli, którzy chcą tam spędzić czas po godzinach dostają nakaz opuszczania. Jeśli tam się nie nadaje pograć, jeśli się wygania to co ci ludzie mają robić? Po co buduje się boisko i nie można z tego korzystać to po co były wydawane pieniądze. Pan Sucharski wychodzi i prosi opuścić boisko, bo nie mają prawa tu grać. Miało być dawno zrobione i ogólnodostępne. My nie mamy żadnej ekstraklasy żebyśmy trzymali boisko.

Przewodniczący Stanisław Pałubicki zwrócił się do radnych, kto jest za przyjęciem wniosków Komisji Oświaty z objazdu placów zabaw i obiektów sportowych?

Stan Rady 13 radnych (nieobecna Anna Kubica).

Radni za wnioskami Komisjo Oświaty głosowali jednogłośnie (za - 13).

Przewodniczący Rady odczytał wnioski Komisji Rewizyjnej odnośnie przeprowadzonej rekontroli w Gminnym Centrum Kultury w Cewica (wnioski w załączeniu do protokołu).

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej dodała, że chodzi ogólnie o to żeby te osoby, które się opiekują dziećmi niepełnoletnimi miały odpowiednie kwalifikacje, a tak nie jest.

Pan Stanisław Pałubicki wyjaśnił, że jeśli chodzi o dane osobowe to komisja miała sprawdzić czy osoby prowadzące zajęcia sportowe lub inne mają odpowiednie uprawnienia, a komisja nie mogła się takich dokumentów doprosić.

- radny Ireneusz Wolski zauważył, że nie rozumie dlaczego jednostka kontrolowana takich dokumentów nie udostępniła, bo to są dane osobowe. Jakie to są dane osobowe. Jeśli on pracuje i został zatrudniony jako trener i nie okazał dokumentów, to jacy ludzie są zatrudnieni tam gdzie muszą być fachowcy?

- radny Janusz Koziński – jeśli chodzi o wnioski to wiadoma sprawa wynikające z przebiegu kontroli, protokołu, są konsekwencją tego co dany zespół kontrolny ustalił. W obecnej kadencji Rady Gminy odeszło się od czytania protokołu, a czyta się same wnioski. Po prostu trudno zająć stanowisko jeśli nie znam protokołu. Czy można przesunąć przyjęcie tych wniosków na następną sesję, a w biurze rady byłby protokół do wglądu?

Przewodniczący obrad uważa, że wnioski są zasadne.

- radny Jan Klebba zauważył, że jest pani dyrektor GCK i może nam odpowiedzieć, udzielić wyjaśnień.

Przewodniczący Rady poprosiła panią dyrektor GCK, aby wyjaśniła jak było z tymi dokumentami.

Pani Joanna Wenta przedstawiła, kto ma jakie kwalifikacje z instruktorów których zatrudnia.

- radny Jan Klebba pomijając to wszystko, dlaczego pani dyrektor odmówiła Komisji Rewizyjnej udostępnienia tych danych, to jest pani obowiązkiem. Komisja Rewizyjna jest po to, aby kontrolować i nie może pani odmówić.

DP. O. dyrektor wyjaśniła, że ustosunkowała się na piśmie. Rozmawiając z instruktorami, oni nie wyrazili zgody na udostępnienie danych.

- radny Stanisław Pałubicki dodał, że chodzi o to, gdy Komisja Rewizyjna przychodzi na kontrolę to była pani winna udostępnić dokumenty.

- radny Jan Klebba jest zdania, że nie ma czegoś takiego, że się nie udostępni dokumentów Komisji rewizyjnej, ale pani dyrektor jest młoda i nie doświadczona.

- radny Stanisław Pałubicki uważa, że na przyszłość pani dyrektor będzie wiedziała.

- radna Stefania Majewska poinformowała, że nie chce, by narosły jakiegokolwiek spory. Jeśli chodzi o kółko taneczne w Maszewie to nikt go nie chce zamykać, ale jeśli ja chcę coś robić to muszę mieć do tego odpowiednie kwalifikacje. Jeśli ta osoba chce to robić to droga jest otwarta. Nikt nie chce zamykać kółka.

Pani Joanna Wenta stwierdziła, że w takim razie będzie musiała rozwiązać kółko.

Przewodniczący Stanisław Pałubicki wyjaśnił, że nikt nie nakazuje rozwiązania kółka.

- radny Ireneusz Wolski dodał, że pani dyrektor ma przepisy czy może zatrudniać bez kwalifikacji czy nie, bo pani za to odpowiada. Skoro pani to zrobiła bezprawnie to musi to rozwiązać.

(Przybyła Radna Anna Kubica. Stan Rady – 14)

- radny Janusz Kozielski zwrócił się z zapytaniem czy zgodnie z procedurą pani dyrektor otrzymała protokół do zapoznania i czy ustosunkowała się na piśmie? Jeśli chodzi o sprawy kadrowe to nic nie stało na przeszkodzie jeżeli podnosi się tutaj sprawy ochrony danych osobowych to można było to zrobić bez imiennie, liczbowo.

Przewodniczący Rady wyjaśnił, że pani dyrektor otrzymała i ustosunkowała się, co Pani Joanna Wenta potwierdziła.

- Radny Kazimierz Formela stwierdził, iż ma wątpliwości czy przetwarzanie danych osobowych. Czy nie powinno być zamienione dostępem do tych danych, bo komisja nie ma zamiaru tego przetwarzać.

Pan Stanisław Pałubicki wyjaśnił, że to jest taka ogólna formuła powszechnie stosowana i zwrócił się do radnych, kto jest za przyjęciem wniosków z rekontroli Gminnego Centrum Kultury w Lewicach?

Radni za przyjęciem wniosków głosowali następująco:

- za – 13,

- przeciw - 0,

- wstrzymało się – 1.

Następnie Przewodniczący obrad odczytał wnioski z kontroli gospodarki komunalnej Urzędu Gminy w Cewicach (wnioski w załączeniu do protokołu).

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej dodała, że kontrola nie została przeprowadzona w pełnym zakresie z uwagi na to, że wszelkie dokumenty odnośnie remontów dróg zostały przekazane do Komendy Powiatowej Policji w Lęborku. Chodzi również oto, aby przetargi nie organizować jesienią tylko wiosną, aby to przyspieszyć.

Przewodniczący Rady zwrócił się do radnych, kto jest za przyjęciem wniosków z kontroli gospodarki komunalnej Urzędu Gminy w Cewicach?

Rada Gminy za przyjęciem wniosków głosowała następująco:

- za – 13,
- przeciw – 0,
- wstrzymało się – 1.

- radny Janusz Kozielski wyjaśnił, że wstrzymał się w jednym i drugim przypadku tylko ze względu na nie znajomość treści protokołów.

Przewodniczący Stanisław Pałubicki zwrócił się do przewodniczących wszystkich komisji czy mają jeszcze jakieś wnioski?

Więcej wniosków Komisje nie miały.

- radna Stefania Majewska wyjaśniła, że nie chce, aby mówiono, iż chce zamykać kółko i stoi n przeszkodzie rozrywkowemu zachowaniu młodzieży, zajęciom w godzinach wieczornych. Chodzi tylko oto, aby zobowiązać tą panią do uzupełnienia wymaganych kwalifikacji.

- radny Ireneusz Wolski stwierdził, że zasada jest jedna działalność gminy jest jawna.

- radna Stefania Majewska w imieniu Komisji Rewizyjnej zwróciła się z zapytaniem do radcy prawnego jak długo można pełnić obowiązki dyrektora?

Radca prawny odpowiedział, że nie jest to określone. W tym przypadku, praktycznie nie ma takiego ściśle określonego terminu.

- radna Stefania Majewska uważa, że chyba można byłoby ogłosić konkurs na dyrektora skoro pani Wenta już spełnia warunki, bo uzyskała już pewne

minimum to niech startuje .Będzie dyrektorem. Będzie w sytuacji bardziej komfortowej, będzie więcej zarabiał i będzie jej lepiej prowadzić GCK. To trochę długo trwa.

Pan Stanisław Pałubicki wyjaśnił, że to już będzie decyzja przyszłej rady.

Przewodniczący obrad ogłosił 10 minut przerwy.

Stan Rady po przerwie 14 radnych.

Ad. 14.

Głos zabrał radny Kazimierz Formela, a chodzi o zmiany do budżetu, są wpływy ze szkół, a nie ma wpływów ze szkoły w Łebuni, a odbywały się tam imprezy. Chce wiedzieć dlaczego nie wpłynęły żadne środki.

- radny Jan Klebba wyjaśnił, że przyjmował budżet, a nic na ten temat nie wiedział.

- radny Janusz Kozielski zwrócił uwagę radnemu Formela, że punkt odnośnie zmian do budżetu jest zamknięty. Jest punkt a, b, c jest przedstawienie projektu, jest opinia i jest dyskusja. Wracamy do rzeczy, które zostały już zamknięte. Uważa, że o pewnych sprawach będziemy rozmawiali w innym czasie i w innym miejscu o czym radny Formela wie. Dlatego nie wyprzedzajmy pewnych faktów i nie urządzajmy sadu kapturowego.

- radny Kazimierz Formela zwrócił się do pana Kozielskiego czy umie czytać. Niech przeczyta ostatni punkt zapytania i oświadczenia radnych. Miał prawo zapytać.

- radny Stanisław Pałubicki wyjaśnił, że pan Formela się zapytał, ale nikt ani on nie udzielił panu Formela odpowiedzi, bo nie wie.

- radny Jan Klebba wyjaśnił, że na posiedzeniu Komisji Budżetu takich informacji nie mieli. O tym nic nie wiedział i nikogo o nic nie oskarża. Zaopiniowali dokumenty, które otrzymali na piśmie. Pan Klebba chciał zauważyć, że w Popowie naprzeciwko sklepu stoi znak ograniczenie prędkości 40 km i wnioskuje o wystąpienie do Zarządu Dróg Powiatowych o przestawienie tego znaku na początek wsi.

- radny Andrzej Nowak skierował wniosek do Wójta. Nie jest tajemnicą, że gminne wysypisko odpadów umiejscowione w Oskowie jest w tej chwili w fazie

likwidacji. Jest przeprowadzana rekultywacja. Wysypisko przynosiło wymierne korzyści dla gminy, wpływały dochody. Spuścizną po wysypisku jest masa lisów. Występuje w tej chwili zjawisko zbliżania się tych lisów do domostw. Jest to już nagminne, że pomiędzy budynkami spacerują lisy. Chciał postawić wniosek, aby wójt spowodował redukcyjny odstrzał lisów. Sprawa jest naprawdę poważna w momencie kiedy tam zostanie nawieziona ziemia te lisy się rozproszą. One na razie jeszcze są w okolicy tego wysypiska. Żeby wystąpić do łowczych na naszym terenie żeby to zorganizować i wyasygnować środki na utylizację martwych lisów. Jeżeli się zamyka wysypisko to trzeba także zamknąć sprawę lisów. Zdarzy się coś takiego, że lis podrapie się z kotem lub psem i wtedy zacznie się problem.

- radny Czesław Miotk – miała być robiona droga do Łebuni 1100 m. Miała być robiona w sierpniu br., a nic się nie dzieje.

- radny Janusz Kozielski wyjaśnił, że ma przed sobą pismo podpisane przez przewodniczącego Rady Gminy lutego 2006 r. Wtedy składał zapytanie jeśli chodzi o realizację wniosków wcześniej zgłaszanych. Niektóre z nich są w trakcie realizacji jak np. chodnik w kierunku ulicy W. Wasilewskiej, ale był również wniosek jesienią 2005 r.

Przewodniczący Rady przeprosił radnego Kozielskiego, iż uzgodniono, że realizacja wniosków będzie na przyszłej sesji.

- radny Janusz Kozielski zwrócił się, że chodzi o coś innego, ponieważ w dniu dzisiejszym rozpoznał sprawę u pana Antosika i ta sprawa nie jest w ogóle realizowana i nie będzie w tym roku realizowana. Poprosił Panią Wicewójt, aby w związku z tym, iż taka odpowiedź została przesłana mieszkańcom Kamieńca, aby zaplanować spotkanie wójta z tymi mieszkańcami, aby podał powody zaniechania tej inwestycji, wyjaśnił jakie są przyczyny nie zrealizowania tego zadania. Ponieważ kadencja Rady Gminy dobiega końca to zwrócił uwagę, aby pamiętać o organizacji święta 11 listopada, żeby nie przeoczyć tego święta i podjąć pewne ustalenia, działania w tym kierunku dopóki jest rada.

Przewodniczący Stanisław Pałubicki zauważył, że kadencja wygasa z dniem 27 października 2006 r. i wszystko się kończy.

- radny Janusz Kozielski – ale można podjąć pewne kroki. Była podjęta w ubiegłym roku uchwała w sprawie nadania honorowego obywatela ks. Stanisławowi Wiśniewskiemu, uważa, aby w dniu 11 listopada 2006 r. mu wręczyć na uroczystości w kościele, w kościele, który budował.

- radny Stanisław Pałubicki poinformował, że udał się do kościoła w Lęborku, gdzie ksiądz Wiśniewski odprawia msze, rozmawiał z nim. Dostał adres gdzie mieszka.

- radny Ireneusz Wolski zaproponował, że jeśli ks. Wiśniewski zrezygnuje z przybycia do naszej miejscowości, to żeby udała się delegacja do kościoła gdzie odprawia mszę.

Przewodniczący Rady dodał, że będzie próbował z nim rozmawiać, aby przybył do nas.

- radny Michał Grybisz powiedział, że jeśli chodzi o dzień 11 listopada to na pewno nie zapomnimy, a szczególnie te osoby, które zostały odznaczone.

- radny Kazimierz Formela – droga do osiedla w Bukowinie ta sprawa wygląda tragicznie. 03 września 2006 r. było tam jezioro. Kilkakrotnie tego dnia dzwonił do wójta, ale jego nie było, ani nie było pana Brody, bo chciał żeby przyjechali. Droga koło Kwiatkowskich woda wyrwała wyrwę. Ludzie dzwoniли do gminy, ale nic z tym nie zrobili. Sprawa jest tragiczna i nic się z tym nie zrobiło.

- radna Stefania Majewska nawiązała do chodników w Maszewie. Wystają studzienki i grozi to wypadkiem. Nie palą się lampy.

- radny Ireneusz Wolski w tym roku nie otrzymał wykazu jakie drogi, chodniki będą robione, a co roku otrzymywali taki dokument.

- radny Michał Grybisz poinformował, że Komisja Komunalna nie składała wniosków, ale objeździli sami i obserwowali pracowników interwencyjnych. Nie ma nadzoru nad tymi pracownikami. Żeby był lepszy nadzór to więcej by zrobili.

- radny Kazimierz Formela – powiedział, że mieszkańcy radiostacji mówili, że dali wójtowi kredyt zaufania i na wójta głosować nie będą. To chyba daje do myślenia.

- radny Ireneusz Wolski powiedział, że wójt chodzi i mówi, że jak będzie inny wójt to będą stracone 4 lata.

Zastępca Wójta zwróciła uwagę, że jest tu prowadzona kampania przed wyborcza.

- radny Janusz Kozielski poinformował, że nie będzie się starał o reelekcję. Zaproponował, aby poprzez biuletyn dokonać podsumowania pracy rady w tej kadencji.

Ad. 15.

Porządek obrad został wyczerpany, Przewodniczący Rady Gminy Stanisław Pałubicki zamknął obrady XLII sesji Rady Gminy Cewice o godz. 17.00.

Protokółowała:
Marzena Krakowiak



PRZEWODNICZĄCY RADY

Stanisław Pałubicki

