

**Protokół Nr XXIX/2013  
z sesji Rady Gminy Cewice  
w dniu 13 sierpnia 2013 r.**

**Obecni na sesji:**

- radni wg listy obecności,
- sołtysi wg listy obecności,
- zaproszeni goście wg listy obecności,
- Wójt Gminy,
- radca prawny,
- publiczność,
- protokolant.

Ad. 1

Przewodniczący Rady Gminy Cewice - Krzysztof Decyk przywitał wszystkich zebranych i otworzył XXIX sesję Rady Gminy Cewice. Następnie stwierdził prawomocność obrad, ponieważ obecni byli wszyscy radni.

Ad. 2

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że godzinę przed sesją wyłożony był do wglądu protokół z ostatniej sesji w celu zapoznania się i wniesienia uwag. Następnie zapytał się, czy ktoś z radnych chciałby zgłosić uwagi do protokołu.

Głos zabrała radna Hanna Kurs. Stwierdziła: "po przeczytaniu tego protokołu stwierdziłam, że został on zwyczajnie okrojony o informacje dosyć istotne, zwłaszcza w punkcie 9 i 10. Myślę, że jest to działanie celowe, pewnie, po którejś sesji dowiem się, że w ogóle mnie nie było na sesji, bo próbują wszystkie informacje, które ja podaję na sesji wycinać z tych protokołów, bo jest to dla kogoś niewygodne. Zwłaszcza dane dotyczące liczb. Jeżeli ktoś ma jakieś spostrzeżenia, to ja w pełni odpowiadam za słowa, które padają na tej sesji. Jeżeli ktoś śmie, chce podważyć moje ten, to niech to zrobi oficjalnie. Natomiast niech nie zataja informacji, które ja podaję na sesji, które są zgodne ze stanem faktycznym."

Przewodniczący Rady zapytał Panią Kurs jaki jest jej wniosek.

Pani Kurs powiedziała: "w punkcie 9 i 10 umieszczenie pełnych moich wypowiedzi". Następnie Pani Kurs zapytała: "kto jest odpowiedzialny za takie okrojenie, Pan Panie Przewodniczący, jako podpisujący ten protokół, czy może pani protokolantka, albo ktoś komu ona podlega Panie Wójcie?"

Przewodniczący Rady - Pan Krzysztof Decyk poinformował, że każdy z radnych ma prawo wnioskować o zapisanie pełnej swojej treści wypowiedzi w protokole. Pani protokolantka tworzy protokół w ten sposób, żeby był zrozumiały dla wszystkich. Powiedział, że jeżeli Pani Kurs zażyczy sobie, aby jej wypowiedź była zapisana w pełnej treści, to zostanie wówczas zrobione, ponieważ wszystko jest nagrywane.

Radna Kurs powiedziała: "czy istotnym było pytanie Pana Bańki - ja Pani nie rozumiem? To było istotne zawarcie zapisu w protokole? Więc niech Pan mi nie mówi, że jest zapisane coś, żeby było zrozumiałe. To jest zapisywane w taki sposób, aby zrozumiał to, w odpowiedni sposób osoby, które postronne, które to czytają. Czytają to po tym, jak ten protokół jest zwyczajnie ten, już umieszczony w Internecie. Czego się tak boicie?"

Przewodniczący Rady poinformował, że niczego się nie boimy.

Pani Kurs zgłosiła wniosek o umieszczenie w punkcie 9 i 10 protokołu z 27.06.2013 r. pełnych jej wypowiedzi.

Pan Krzysztof Decyk zapytał się: "kto z radnych jest za wprowadzeniem w punkcie 9 i 10 pełnych wypowiedzi radnej Hanny Kurs?"

Radny Andrzej Długi stwierdził, że wniosek radnej dotyczy uzupełnienia protokołu.

Przewodniczący Rady poinformował, że jest to uzupełnienie do protokołu, a protokół należy przegłosować.

Radny Michał Grybisz zapytał się: "czy jeżeli ktoś z radnych mówi, to wybrany radny tylko może być zapisany?"

Pan Decyk powiedział, że nie.

Pan Grybisz zapytał, po co to głosować, i stwierdził, że "ośmieszamy się na okrągło".

Radna Kurs poprosiła, aby jej wypowiedź była umieszczona w protokole. Stwierdziła: "państwo jak tu siedzieli, tak słyszeli, możemy dzisiaj odsłuchać ten protokół na nagraniu. I to jest fakt. I tym faktem zaprzeczają ci siedzący tu ludzie, bo oni będą głosować, czy moje wypowiedzi będą umieszczone w protokole, czy nie. I proszę, aby to było, ta moja wypowiedź dzisiejsza też była również w cytacie zapisana w protokole."

Głos zabrał radny Andrzej Długi i poprosił, aby Przewodniczący Rady otworzył protokół na stronie 21, wers 12 od góry i przeczytał wypowiedź.

Przewodniczący Rady Gminy odczytał: "Głos zabrał radny A. Długi. Zapytał się Pana Dolińskiego, czy był Przewodniczącym Komisji Rewizyjnej, kiedy wywożono klocki na budowę."

Pan Długi zapytał się, z czym Przewodniczący Rady by to skojarzył. Zwrócił się do Przewodniczącego Rady słowami: "Pan jest odpowiedzialny za protokół, Pan cenzuruje ten protokół, żeby wpisy były takie jak jest w Statucie, żeby oddawały rzeczywisty sens wypowiedzi. Niech Pan się wsłucha w to, co jest tam napisane. Język polski jest bogaty i piękny."

Radni więcej uwag nie zgłosili.

Przewodniczący Rady zaproponował przyjęcie protokołu bez odczytywania, uwzględniając wniosek Pani Hanny Kurs dotyczący uzupełnienia jej wypowiedzi w punkcie 9 i 10 protokołu i zapisania pełnej treści jej wypowiedzi.

W niniejszej sprawie radni Rady Gminy Cewice głosowali w następujący sposób:

za - 15,

przeciw - 0,

wstrzymało się - 0.

Uzupełnienie wypowiedzi Pani Hanny Kurs w pkt 9 i 10 protokołu nr XXVIII/2013 z 27.06.2013r:

Ad. 9

Uchwała w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2012 rok, została odczytana przez Wiceprzewodniczącego Rady Gminy Cewice - Wiesława Dolińskiego.

Przewodniczący Rady - Pan Krzysztof Decyk odczytał uchwałę Nr 094/g214/R/III/13 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku z dnia 22 kwietnia 2013 r. w sprawie opinii o sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy Cewice za 2012 rok.

Wójt poinformował, iż sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy Cewice za 2012 rok radni Rady Gminy Cewice otrzymali w dniu 28 marca 2013 r. Ponadto 17.04.2013 r. przekazano radnym sprawozdanie finansowe za 2012 rok. Następnie Wójt przedstawił ogólne informacje na temat budżetu 2012 roku.

Radny Andrzej Kandzorra - Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju przedstawił pozytywną opinię odnośnie przedstawionego projektu uchwały.

W dalszej części Przewodniczący Rady zwrócił się z zapytaniem do radnych, czy mają pytania do niniejszego projektu uchwały.

Radny Andrzej Długi poinformował, że Pani Skarbnik zna się na tym co robi, ponieważ opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej wykazuje, iż sprawozdania wykonywane są wzorowo. Byłby skłonny podnieść rękę "za" przyjęciem uchwały, ale ogólnie rzecz biorąc, nie wykonano zadań w granicach 6 milionów zł. Ponadto podkreślił, że RIO kontroluje budżet pod względem legalności.

Wójt poinformował, że nie wykonano pewnych zadań ze względu na formalne przeszkody, ale również dlatego, że związane było to z pozyskiwaniem środków zewnętrznych na określone zadania. Ponadto w związku z bardzo dużymi wydatkami w roku bieżącym wydawanie pieniędzy "dlatego że są, byłoby niedobre". Gdyby wykonano określone zadania, dzisiaj pewnie zarzucano by,

że wydano pieniądze gminy zamiast poczekać na dofinansowanie. Wójt poinformował, że budżet był korygowany za zgodą Rady Gminy, a Wójt wykonuje budżet uchwalony przez Radę Gminy.

Radna Hanna Kurs stwierdziła: "może krótko, ponieważ wypowiedź Wójta troszkę prowokuje do odwiedzi. Ja powiem tak, użył Pan chwilę temu stwierdzenia - specjalnie nie wykorzystano tych środków. Ja powiem tak, gdyby jednak doszło do sytuacji, że dofinansowanie byłoby na wodociągi i kanalizację, kanalizację byśmy wykonali, ale nie było. Ja tak tylko, co by mogło być gdyby, hipotetycznie. Gdyby została wykonana chociażby jedna inwestycja większa, np. kanalizacja do Łebuni, to budżet zakończylibyśmy deficytem. W tej sytuacji mielibyśmy, znaleźlibyśmy się w trudnej sytuacji z budżetem tegorocznym, ponieważ jak wiadomo, aby zamknąć ten budżet tegoroczny musieliśmy wykorzystać nadwyżkę z budżetu zeszłorocznego. Tyle mam na ten. Ktoś powiedział, że specjalnie. Mówię, gdybyśmy wykonali inwestycje, w tym roku zabrakłoby nam pieniędzy np. na utrzymanie szkół, a o tym w ogóle się nie rozmawia."

Radny Jerzy Bańka stwierdził, że nie rozumie o co chodzi.

Wójt udzielił informacji na temat zadłużania się Gminy.

Radna Kurs odczytała fragment pisma o treści: "Zgodnie z art. 242 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, planowane wydatki bieżące budżetu Gminy Cewice nie mogą być wyższe, niż planowane dochody bieżące - jaką mamy sytuację w chwili obecnej." Powiedziała, że: "w tej chwili możemy powiększyć o wolne środki, jako nadwyżka środków pieniężnych wynikających z rozliczenia z ubiegłego roku i tylko dlatego udało nam się zamknąć tegoroczny budżet."

Radni nie mieli więcej uwag, więc poddano pod głosowanie uchwałę w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2012 rok.

Radni za podjęciem powyższej uchwały głosowali w następujący sposób:

za - 11,

przeciw - 3,

wstrzymało się - 0.

Przewodniczący Rady Gminy Cewice ogłosił 10 min przerwy.

Stan rady po przerwie - 14 radnych. Nieobecny Aleksander Nagórski.

Ad. 10

Przewodniczący Rady Gminy Cewice - Pan Krzysztof Decyk odczytał projekt uchwały w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2012 rok.

Następnie Pan Decyk odczytał uchwałę Nr 135/g214/A/III/13 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku z dnia 04 czerwca 2013 r.

Radny Zbigniew Tryba - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej odczytał wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Cewice w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Cewice z tytułu wykonania budżetu za rok 2012.

Radny Andrzej Długi poinformował, że władza jest po to, żeby służyć ludziom. "Cała Europa oprócz Gminy Cewice idzie w kierunku społeczeństwa obywatelskiego. To ludzie mają się wypowiadać co ma robić władza, a my mamy słuchać, a Wójt ma wykonywać. Ocena Wójta to nie tylko legalność, to też pozostałe elementy władzy samorządowej: gospodarność - czyli dobre gospodarowanie, zarządzanie, oszczędzanie, planowanie, a także rzetelność - wypełnianie należycie swoich obowiązków, uczciwość, słowność, solidność i sumienność, jak również celowość - trzeba iść do określonych celów, a te cele określa Rada Gminy." Następnie radny Długi dokonał oceny Wójta Gminy Cewice na podstawie tych trzech elementów: gospodarności, rzetelności i celowości. Przedstawił informacje na temat spotkań wiejskich, na temat zaplanowanych i niewykonanych inwestycji, kanalizacji w Siemirowicach, mieszkań socjalnych, boisk na terenie Gminy Cewice. Poinformował, że Wójt nie dotrzymuje słowa. Stwierdził, że Wójt ma dobrze zakodowaną celowość, tylko czy idzie ona w parze z oczekiwaniami ludzi. Powiedział, że ludzie chcą prostej i bezpiecznej drogi w Siemirowicach. Poinformował, także że "Wójt ma sukcesy, ale za to zapłacą inne gminy, rolnicy na Zielonym Dworze". Radny Długi powiedział, że na te cztery punkty, które wymienił, Wójt ma tylko jeden - legalność, "ale to jest praca Pani Skarbnik."

Radny Długi przedstawił informacje na temat złego stanu budynków szkół, "rozwiązań z Panem P.", skarg na działalność Wójta Gminy.

Głos zabrała radna Hanna Kurs i stwierdziła: "aby udzielić Wójtowi absolutorium, niezbędnym było zapoznanie się z kilkoma dokumentami, które Wójt faktycznie przedstawił. Natomiast podczas analizowania tych dokumentów, no bo jak spojrzeć na sprawozdanie z wykonania budżetu w połowie 2012 r. to tam wszędzie mamy 50% no bo wiadomo w tak krótkim czasie nie da się wszystkiego zrobić. Potem nagle zaczęliśmy wycofywać pewne inwestycje, stąd wyniki są takie, że sprawozdanie praktycznie jest wykonane dobrze, bo wszędzie jest 90 do 100%. Natomiast ja skupiłam się na takim dokumencie jakim jest założenia do opracowania projektu budżetu na 2012 r. Jak pamiętacie 29 września dostaliśmy takie dokumenty i my takie założenia opiniowaliśmy. Pamiętam czy ostatnio, niespełna rok temu czy, dwa lata temu były to zawsze były to dość długie i burzliwe komisje. Miałam jeszcze możliwość uczestnictwa w tych komisjach i zawsze opinia była nasza jednomyślna, jak pamiętam i jednoznaczna, że wyrażamy zgodę na te założenia, które w tym dokumencie były, czyli głównie się skupię na wydatkach. Wzrost wynagrodzeń o 2,8 %, wzrost wydatków bieżących 2,8 %, tylko w uzasadnionych przypadkach może być ten wzrost wyższy. Porównałam sobie te dane, które są w założeniu z tym sprawozdaniem, dokonałam też analizy w porównaniu z budżetem tegorocznym. Jakie wnioski? Już w projekcie budżetu nie były zrealizowane założenia tj. 2,8 %, tylko ze sprawozdania wynika, że w porównaniu z rokiem 2011, bo mówimy teraz o 2012, wzrost kosztów utrzymania Urzędu Gminy tj. 8,4% , zarówno w zakresie wynagrodzeń, jak i kosztów utrzymania urzędu. W porównaniu z 2010 rokiem podobnie. Teraz 2013 rok do 2012 mamy już 10% kiedy po burzliwej dyskusji zatwierdziliśmy, że nie więcej jak 3 % i taka nasza decyzja była. Natomiast projekt budżetu w ogóle jakby nie bierze tego pod uwagę. Zastanawiam się po co opiniować tak naprawdę założenia skoro nie są one egzekwowane. Chciałabym poruszyć również kolejny temat, temat podatków. Chociażby ostatnia sesja, podatki śmieciowe. Usłyszałam tutaj, że nie można uiszczyć zapisu, że faktycznie z tej ulgi podatkowej dotyczącej śmieci może skorzystać tylko rodzina wielodzietna, stało się inaczej, no szkoda, ubolewam. Natomiast jak się okazało Lębork potrafił z tej sprawy wybrnąć. Każda sprawa podwyżki podatków, jest dla każdego mieszkańca zawsze dotkliwa, bolesna, nie zawsze chętnie przyjmowana. Jest to uzasadnione. Zawsze uważałam, mogą być te podwyżki jeżeli faktycznie

przeznaczamy te pieniądze na np. utrzymanie dróg, na szkoły, na coś co faktycznie będzie kierowane do mieszkańców. W tym przypadku z prostych wyliczeń wynika, iż kwota uzyskana z podatku od osób fizycznych (3%), jest równoznaczna z kwotą wypłaconą urzędnikom Urzędu Gminy na pewno. Czy tak możemy do mieszkańców wyjść, no to musicie sami ocenić. Koszty utrzymania urzędu rosną w bardzo szybkim tempie. W porównaniu tak jak powiedziałam z 2011 r. wzrost o 8,4 % do 2013 r. 10 %, w sumie mamy już od początku kadencji ponad 700.000,00 zł . No to przez okres 4 lat pewnie będzie, dojdziemy spokojnie do miliona. O milion wzrośnie w porównaniu z 2010 r. wzrost kosztów utrzymania Urzędu Gminy, a wiemy, że już w chwili obecnej brakuje nam środków na pokrycie wydatków bieżących. Stąd taka moja refleksja. Może tak skwituję - to co jest zawarte w budżecie tak naprawdę nie jest zgodne z założeniami do budżetu, które opiniowaliśmy. Patrząc na wielkości zatrudnienia w innych gminach, wydaje mi się, że nawet nie jest zasadnym i wydaje mi się, że Wójt jest w stanie zrealizować wszystkie zadania przy pomocy obecnej kadry, tej wcześniejszej, może tak powiedzmy bez zatrudnienia dodatkowych osób. Dotychczas podejmowane przez radnych decyzje były w pełni oparte na informacjach, które zawsze przekazywał nam nie kto inny jak Wójt i to na tych danych tylko mogliśmy się opierać. Opiniując te założenia skupiliśmy się na tym, że to co w projekcie będzie zgodne z tymi założeniami i podejmując taką, a nie inną decyzję, też pewną wiarę w Pana, Panie Wójcie włożyliśmy. Myślę, że takie zapisy mogą wprowadzać radnych w błąd co wpływa na podejmowane przez nich decyzje. Tutaj jeszcze tak zapisałam sobie, rzucił mi się dzisiaj taki cytat, co kieruję do radnych, daję pod rozmyślenie - *ci co wytyczali wspólne drogi, nie zapomnieli o własnych, lepszych ścieżkach*, i to proszę wziąć pod uwagę. Pytanie do Pana Wójta - po co opiniujemy założenia do budżetu, jakie są powody tak wysokiego wzrostu kosztów utrzymania urzędu, co z priorytetami, dlaczego do dnia dzisiejszego czekamy np. na ogłoszenie przetargu na wykonanie projektu wodociągu w Pieskach? Karwica Lesiaki podobnie. Ten temat wałkujemy już od bardzo, bardzo dawna. Na ostatnim spotkaniu przedsesyjnym Wójt powiedział, że już w październiku firma się nie wywiązała, a mimo to do dnia dzisiejszego chyba nie poczyniono żadnych kroków, aby ten projekt wykonać. Myślę, że mógłby być zrealizowany, chyba że ktoś zwyczajnie się boi może, że faktycznie nie ma pieniędzy na wykonanie tego zadania, a są to rzeczy ważne. Myślę, że to na ten temat wszystko. W swojej spowiedzi oparłam się tylko na czystych faktach,



liczbach, to co zresztą Państwo dostali w swoich dokumentach. Mam nadzieję, że na komisji też poddaliście to takiej właśnie analizie."

Radny Jerzy Bańka poinformował, że nie potrafi tak analizować "co by było gdyby" jak radna Kurs i radny Długi. Przedstawił informacje na temat zrealizowanych i realizowanych inwestycji w Gminie Cewice. Poinformował, że aby krytykować należy powiedzieć jak i co należy zrobić.

Głos zabrał Wiceprzewodniczący Rady - Ireneusz Kruk. Poinformował, że m-c temu Rada Gminy przeznaczyła 500 tys. zł na remont szkół. Poinformował, że budynek, w którym mieści się Gimnazjum ma 10 lat i już wymaga on remontów, chodniki budowano 12 lat temu, a dziś należało już je wymienić. Dlatego też teraz koszty budowy są droższe, ale wykonywane jest to porządnie, aby służyło przez wiele lat. Uważa on, że należy dzisiaj budować dobrze i mądrze, dlatego czekano na dofinansowanie do poszczególnych inwestycji. Następnie zwrócił się do radnej Kurs ze stwierdzeniem: „jeżeli Pani myśli, że radni nie umieją analizować, to się Pani myli.”

Pani Hanna Kurs powiedziała: "ja zachęcam radnego Kruka do odsłuchania dzisiejszego nagrania z sesji i jeszcze raz posłuchania jakie są moje słowa i nie wmawiania mi, że ja coś powiedziałam, czego nie powiedziałam. Ja zachęcam do głębszej analizy. Natomiast nie, takich sformułowań na pewno nie zadałam. Ja bym chciała się skupić na, jeszcze raz zaapelować do radnych, słuchajcie jeżeli my zatwierdzamy sprawozdanie z wykonania budżetu i podejmujemy decyzję o udzieleniu bądź nie, absolutorium, to nie możemy się kierować odczuciami, tylko faktami. Jeżeli mówimy o wykonaniu inwestycji, to patrzmy przez pryzmat potrzeby tej inwestycji, patrzmy przez pryzmat, czy faktycznie wykonana inwestycja jest adekwatna do kosztów poniesionych na tę inwestycję. Tym musimy się sugerować. Jeżeli mamy założenia do budżetu i siedzimy godzinami i opiniujemy te założenia, to one muszą być zgodne z projektem tego budżetu i wydaje mi się, że to są konkrety. Nie możemy mówić tutaj o odczuciach i chciałabym żebyśmy się jednak skupili na faktach, a nie na odczuciach. Bo jeżeli będziemy mówili ciągle o odczuciach, kto coś myśli, kto coś chciałby, kto ten, no to naprawdę w złym kierunku to idzie, bo niestety funkcjonowanie gminy to są ludzie po pierwsze, a po drugie finanse. Bo te finanse wpływają na jakość życia ludzi i na tym się skupmy. ”

Radny Andrzej Długi stwierdził, że mówił o tym jakie popełniał błędy poprzedni Wójt. Przedstawił informacje na temat budowy Gimnazjum w Cewicach. Przedstawił także informacje na temat funkcjonowania wojska.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy – Pan Wiesław Doliński poinformował, że budżetu jaki został uchwalony przez radnych ta Gmina jeszcze nie miała, nie miała również tylu zadań. Powiedział, że bardzo dużo dyskutowano i analizowano na posiedzeniach komisji i teraz wykonywana jest wzajemnie ustalona strategia rozwoju naszej Gminy. Nie trzeba wiele się wysilać, by dostrzec jak zmienia się nasza gmina. „Próbujemy wieloletnie zaniechania i zaniedbania doganiać.” Niektórzy radni opierają się na krytykowaniu, a Wójt jest dopiero 3 rok i należy zwrócić uwagę na to, czy nie ma dobrej woli, czy nie liczy się z ludzimi? Pan Doliński poprosił, aby nie dać się zwieść Panu Andrzejowi.

Głos zabrał radny A. Długi. Zapytał się Pana Dolińskiego, czy był Przewodniczącym Komisji Rewizyjnej, kiedy wywożono klocki na budowę.

Pan Doliński poinformował, że nie.

Pan Długi poinformował, że był zastępcą Wójta, kiedy Wójtem był Pan Piechowiak. Wówczas osiągnięto 15 – 18% budżetu na inwestycje. Poinformował, że zrobiono wszystko, aby opozycja nie miała nic do powiedzenia. Poprosił, aby Pan Doliński przypomniał sobie wnioski Komisji Budżetu i Rozwoju, które nigdy nie przeszły.

Radny Michał Grybisz zwrócił się do Pana Dolińskiego słowami: „jak Pan gdzie indziej siedział, to Pan inaczej mówił.” Zapytał się: „czy Pan do tej pory wspomniał, że dla Unieszyna coś trzeba?” Powiedział, że wykształcenie musi iść w parze z kulturą, i że inni radni, „szczują lekarzy na Grybisza”. Udzielił informacji na temat terenu, gdzie znajduje się hydrofornia w Karwicy, a także placu zabaw w Unieszynie. Pan Michał Grybisz powiedział: "ciągle się buntuje na Grybisza, tak jak powiedział Ksiądz na kazaniu, że te uczciwce trzeba zgnoić, zmiażdżyć. I to sobie przyjmijmy, że właśnie to się podobnie i mnie tyczy. Dlaczego na zebraniu się mówi, że Grybisz się nie umie dogadać, a p. Wójt dlaczego Pan nie dogadał się w Agencji żeby dostać ziemię, to Pan musiał odkupić, czy tam w jakiś sposób dostać ziemi część."

Radny Jerzy Bańka zwrócił się do Pana Grybisza z informacjami na temat chodnika w Siemirowicach i poprosił Pana Grybisza o inicjatywę i zaangażowanie odnośnie placu zabaw w Unieszynie. Przedstawił także informacje na temat procedur związanych z realizacją danej inwestycji, a także na temat partycypacji wojska w realizowaniu określonych inwestycji.

Radny Andrzej Długi przekazał swoje uwagi na temat inwestycji realizowanych z funduszu sołeckiego.

Pan Michał Grybisz przedstawił informacje na temat drogi w Bukowinie, a także na temat kosztów remontu dróg i budowy placu zabaw w Unieszynie, który budował wraz ze swoją żoną i powiedział, że gmina wówczas nic nie dołożyła.

Głos zabrał Wójt Gminy przedstawiając informacje na temat tego, jaki jego obraz roztaczają radni na dzisiejszej sesji. Poinformował, że fakty mówią same za siebie. Poinformował, że jeśli zagłębić się w różne tematy, to wyjaśniłoby się dlaczego zrobiono tak, a nie inaczej, dlaczego trwało to określony czas. Powiedział również: „namawianie mnie przez Pana Długiego do tego że jest to tylko kwestia woli i zrobienie tego niezgodnie z prawem nie przejdzie, ja tego nie zrobię.”

Pan Andrzej Długi zapytał się czego?

Wójt poinformował, że uwagi Pana Długiego dotyczyły nie zrobienia czegoś z dobrej woli, ale realizacja tych rzeczy jest regulowana prawnie i trzeba je według tych reguł wykonywać inaczej. ”Nie zawsze znaczy zrobić dobrze tak jak Pan Długi chce.” Wójt poinformował, że ma prawo mieć swoje zdanie. Zwrócił się z pytaniem do Pana Andrzeja Długiego: „jeśli tak dobrze było jak Pan mówi i się chwali poprzednimi czasami, to dlaczego tak źle się skończyło?” Następnie Wójt zwrócił się do Pani Kurs i poinformował, że pracownik Urzędu Gminy zarabiający połowę średniej krajowej na stanowisku inspektora to jest zła rzecz i to wynagrodzenie powinno być właściwe i godziwe. Poinformował, że pracownicy pracują bardzo ciężko i dużo, niejednokrotnie po godzinach pracy. Koszty płac nie wzrosły więcej niż radni uchwalili.

Pan Andrzej Długi powiedział, że to Wójt namawiał radnych do kupna kawałka ziemi za 225 tys. zł, a potem Wójt się z tego wycofał. Pan Długi poinformował, że przegrał ponieważ chciał zlikwidować szkoły w Bukowinie i w Popowie. Dzisiaj te szkoły są w krytycznej sytuacji. To się da policzyć. Poprosił, aby robiono wstępne kosztorysy.

Pani Hanna Kurs powiedziała: "odnośnie wypowiedzi Pana Wójta, ja nie twierdzę że wynagrodzenia pracowników Urzędu Gminy są zbyt wysokie, tylko ja pytam się dlaczego założenia nie są adekwatne do budżetu wykonanego. Jeżeli Pan uważał, że urzędnicy zarabiają mniej, to trzeba było nas do tego przekonać, a nie podsunąć papierek, gdzie jest 2,7, czy 2,8, a samemu zrobić o 10 %. To chyba jest jakoś nie tak. Z 24 na 26900, no to jest z budżetu, z wykonania budżetu, z nikąd inąd."

Wójt zapytał się, czy zmieścił się w budżecie? Stwierdził: "wykonanie wydatków w dziale 750 Administracja Publiczna wynosi 90,35%."

Radny Andrzej Kandzorra udzielił informacji na temat realizacji budżetu i zadań, które zaplanowały sobie poszczególne sołectwa.

Pani Hanna Kurs powiedziała: "ja cały czas mówię nie o wydatkach majątkowych, tylko o wydatkach bieżących, bo to jest najważniejsze, od tego zależy funkcjonowanie gminy, szkół, urzędu, opieka społeczna, GCK, bo z tego utrzymujemy właśnie te urzędy i dlatego wydaje mi się, że to jest najważniejsza kwestia. Inwestycje też, ale drugoplanowo."

Pan Wiesław Doliński zwrócił się o wyjaśnienie, dlaczego szkoły są w krytycznej sytuacji?

Wójt poinformował, że są na dzisiejszej sesji dyrektorzy szkół i mogą się wypowiedzieć na ten temat.

Radny Długi stwierdził, że mówił o szkole w Bukowinie i w Popowie i tam jest trudna sytuacja.

Przewodniczący Rady powiedział, że łatwo jest krytykować poczynania Wójta, czy Rady Gminy, bez wskazywania innych rozwiązań. Łatwo jest wydać własne

pieniądze z budżetu gminy, ale gdy pojawia się możliwość pozyskania środków zewnętrznych na poszczególne inwestycje, to widoczna jest wówczas gospodarność Wójta. Wójt i pracownicy Urzędu Gminy ciężko pracują na to, by pozyskać jak najwięcej środków na określone inwestycje.

Radni więcej pytań i uwag nie wnieśli więc przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały:

za - 11,

przeciw - 3,

wstrzymało się - 0.

Przewodniczący Rady zarządził 15 min przerwy. Stan rady po przerwie - 11 radnych. Nieobecni: Aleksander Nagórski, Hanna Kurs, Czesław Miotk, Ireneusz Kruk.

Ad. 3

Pan Krzysztof Decyk odczytał porządek XXIX sesji Rady Gminy Cewice, który przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie protokołu z ostatniej sesji.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2013 rok
  - a) przedstawienie projektu uchwały,
  - b) wyjaśnienia Wójta Gminy,
  - c) opinia Komisji Budżetu i Rozwoju,
  - d) opinia Komisji Oświaty, Opieki Społecznej, Zdrowia, Kultury i Sportu,
  - e) opinia Komisji Infrastruktury Komunalnej i Inwestycji,
  - f) opinia Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska,
  - g) opinia Komisji Rewizyjnej,
  - h) dyskusja,
  - i) podjęcie uchwały.
5. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Cewice
  - a) przedstawienie projektu uchwały,
  - b) wyjaśnienia Wójta Gminy,

- c) opinia Komisji Rewizyjnej,
  - d) dyskusja,
  - e) podjęcie uchwały.
6. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne używanie herbu Gminy Cewice
- a) przedstawienie projektu uchwały,
  - b) wyjaśnienia Wójta Gminy,
  - c) opinia Komisji Oświaty, Opieki Społecznej, Zdrowia, Kultury i Sportu,
  - d) dyskusja,
  - e) podjęcie uchwały.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XII/94/11 Rady Gminy Cewice z dnia 29 grudnia 2011 r. w sprawie przyjęcia Regulaminu rekrutacji i uczestnictwa w projekcie "Szansa na lepszą przyszłość" współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego
- a) przedstawienie projektu uchwały,
  - b) wyjaśnienia Wójta Gminy,
  - c) opinia Komisji Oświaty, Opieki Społecznej, Zdrowia, Kultury i Sportu,
  - d) dyskusja,
  - e) podjęcie uchwały.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zasad udzielania i rozmiaru zniżek tygodniowego, obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycielom, którym powierzono stanowiska kierownicze w szkołach oraz zasad zwalniania od obowiązku realizacji tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych
- a) przedstawienie projektu uchwały,
  - b) wyjaśnienia Wójta Gminy,
  - c) opinia Komisji Oświaty, Opieki Społecznej, Zdrowia, Kultury i Sportu,
  - d) dyskusja,
  - e) podjęcie uchwały.
9. Podjęcie uchwały w sprawie określenia obowiązkowego tygodniowego wymiaru godzin dla pedagogów, psychologów i logopedów szkolnych oraz nauczycieli przedmiotów w różnym wymiarze godzin
- a) przedstawienie projektu uchwały,

- b) wyjaśnienia Wójta Gminy,
  - c) opinia Komisji Oświaty, Opieki Społecznej, Zdrowia, Kultury i Sportu,
  - d) dyskusja,
  - e) podjęcie uchwały.
10. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXVIII/255/2013 r. z dnia 27 czerwca 2013 r. w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Cewice
- a) przedstawienie projektu uchwały,
  - b) wyjaśnienia Wójta Gminy,
  - c) opinia Komisji Infrastruktury Komunalnej i Inwestycji,
  - d) dyskusja,
  - e) podjęcie uchwały.
11. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wynajem lokali mieszkalnych od Wojskowej Agencji Mieszkaniowej Oddział Regionalny w Gdyni położonych na Osiedlu Na Skarpie w Siemirowicach
- a) przedstawienie projektu uchwały,
  - b) wyjaśnienia Wójta Gminy,
  - c) opinia Komisji Infrastruktury Komunalnej i Inwestycji,
  - d) dyskusja,
  - e) podjęcie uchwały.
12. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego m. Cewice w Gminie Cewice
- a) przedstawienie projektu uchwały,
  - b) wyjaśnienia Wójta Gminy,
  - c) opinia Komisji Infrastruktury Komunalnej i Inwestycji,
  - d) opinia Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska,
  - e) dyskusja,
  - f) podjęcie uchwały.
13. Sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Gminy i informacje Wójta Gminy.
14. Informacje Przewodniczącego Rady Gminy:
- a) przedstawienie wniosków i opinii komisji stałych,
  - b) pozostałe informacje.
15. Interpelacje i zapytania radnych.
16. Odpowiedzi na interpelacje zgłoszone na poprzednich sesjach.
17. Zapytania i oświadczenia sołtysów i przewodniczących zarządów jednostek pomocniczych.

18. Zamknięcie obrad sesji.

Pan Krzysztof Decyk zapytał, czy ktoś chciałby wnieść uwagi do przedstawionego porządku obrad?

Radni nie wnieśli uwag.

Pan Krzysztof Decyk poinformował, że podczas dzisiejszej sesji Rady Gminy Cewice, radni otrzymali projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne używanie herbu Gminy Cewice z naniesionymi zmianami. Następnie poprosił radcę prawnego o wyjaśnienia związane ze zmianą treści ww. uchwały.

Pan Jędrzej Kowalski - radca prawny wyjaśnił, że warunkiem używania herbu gminy jest zgodność z obowiązującymi przepisami prawa zawartymi w Statucie Gminy.

Pan Krzysztof Decyk zapytał się radnych, kto z nich jest za przyjęciem zmiany w treści uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne używanie herbu Gminy Cewice:

za - 15,

przeciw - 0,

wstrzymało się - 0.

Za przyjęciem porządku obrad XXIX sesji Rady Gminy Cewice, radni głosowali jednogłośnie ( 15 - za ).

Ad. 4

Pan Ireneusz Kruk odczytał uchwałę w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2013 rok.

Wyjaśnień do projektu uchwały udzielił Pan Jerzy Pernal - Wójt Gminy.

Pan Andrzej Kandzorra - Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Rady Gminy Cewice przedstawił pozytywną opinię do niniejszego projektu uchwały.



Pan Czesław Miotk - Przewodniczący Komisji Oświaty, Opieki Społecznej, Zdrowia Kultury i Sportu Rady Gminy Cewice przedstawił pozytywną opinię odnośnie przedstawionego projektu uchwały.

Radny Jerzy Bańka - Przewodniczący Komisji Infrastruktury Komunalnej i Inwestycji przedstawił pozytywną opinię odnośnie w/w uchwały.

Pan Wiesław Keller - Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska również przedstawił pozytywną opinię odnośnie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2013 rok.

Pan Zbigniew Tryba - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej - przedstawił pozytywną opinię odnośnie niniejszego projektu uchwały.

Radna Hanna Kurs poinformowała, że cieszy się, że wniosek mieszkańców Bukowiny został ujęty w tegorocznym budżecie, związany z wymianą pokrycia dachowego na szkole w Bukowinie. Zapytała Wójta: "kiedy są realne szanse, żeby faktycznie tą wymianę dokonać? Mamy doświadczenia z Maszewa, gdzie już ponad rok czekamy na wymianę dachu. Nie powiem, że nic się nie dzieje, ale dachu nowego nie ma jeszcze. Teraz jak będzie w Bukowinie?"

Wójt poinformował, że w wyniku przetargu zostanie to rozstrzygnięte w taki sposób, że będzie wykonawca. Wójt powiedział, że zgłosił się jeden wykonawca do przetargu na remont dachu w Szkole Podstawowej w Maszewie Lęborskim i została podpisana umowa na wykonanie tego zadania.

Radny Andrzej Długi miał pytania odnośnie komponentu inwestycyjnego (tenis ziemny) oraz o zwiększenie realnych wydatków dotyczących budowy deptaka w Cewicach.

Wójt poinformował, że deptak został wykonany i zostanie to rozliczone. Różnica w stosunku do wartości kosztorysowej, to jest wartość założona w budżecie. Ponadto Lokalna Grupa Działania "Dorzecze Słupi" wprowadziła regulacje w postaci otrzymywania dodatkowych punktów za umieszczenie w projektach obiektów małej architektury. Gmina już ma tego typu obiekty, w związku z tym nie wprowadzano tego typu zadań do projektu. Za tego rodzaju zadania otrzymuje się mało istotną ilość punktów, w stosunku do punktacji

ogólnej, więc nawet jeśli taki komponent zostałby uwzględniony w projekcie, nie wpłynąłby on na otrzymanie dofinansowania na realizację projektu.

Radni więcej pytań nie mieli, więc przystąpiono do głosowania:

za - 15,

przeciw - 0,

wstrzymało się - 0.

Ad. 5

Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Cewice został odczytany przez Wiceprzewodniczącego Rady Gminy Cewice - Pana Wiesława Dolińskiego. Natomiast uzasadnienie do niniejszej uchwały zostało odczytane przez Przewodniczącego Rady Gminy Cewice - Pana Krzysztofa Decyk.

Następnie głos zabrał Wójt Gminy. Poinformował, że jest to trzecia skarga Pana Skorowskiego na działanie Wójta. W dniu 28 lutego br. zostało odwieszono postępowanie w sprawie wydania warunków zabudowy i zagospodarowania przestrzennego dla działki, na której Pan Skorowski chce wybudować fermę norki amerykańskiej. Jest to wznowienie po 9 miesiącach od daty zgłoszenia wniosku, w związku z opracowywaniem planu zagospodarowania przestrzennego dla miejscowości Bukowina. O tym fakcie zostały poinformowane wszystkie strony postępowania. W międzyczasie została zlecona ekspertyza ornitologiczna dotycząca tego, czy lokalizacja fermy norki amerykańskiej nie będzie miała wpływu na obszary Natura 2000. Ekspertyza ta wykazała, iż wpływ wspomnianej fermy norki amerykańskiej na obszary Natura 2000 będzie niekorzystny. W związku z tym, na podstawie przepisów prawa Wójt zobowiązał postanowieniem Pana Skorowskiego do przedstawienia wszystkich dokumentów związanych z tą sprawą Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Gdańsku, który miał podjąć decyzję na podstawie tych dokumentów, czy inwestycja ta może mieć wpływ na obszar Natura 2000 i czy w związku z tym potrzebne jest opracowanie raportu oddziaływania na środowisko. Pan Skorowski na to postanowienie poskarżył się do Samorządowego Kolegium Odwoławczego. Skarga była "dosyć zawiła" i SKO poprosiło Pana Skorowskiego o zdefiniowanie czy jest to skarga na postanowienie, czy jest to skarga na działanie Wójta. Pan Skorowski odpisał,

że jest to skarga na działanie Wójta. W związku z tym Samorządowe Kolegium Odwoławcze odesłało dokumenty do Rady Gminy, gdyż skargę na działalność Wójta rozpatruje Rada Gminy. Pan Skorowski do chwili obecnej nie wywiązał się i nie przekazał jeszcze dokumentów do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku. W związku z tym postępowanie jest zawieszona do czasu podjęcia decyzji przez Dyrektora RDOŚ w Gdańsku.

Pan Zbigniew Tryba poinformował, że w opinii Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Cewice skarga na działanie Wójta Gminy Cewice jest nieuzasadniona.

Głos zabrała Pani Hanna Kurs i powiedziała, że: "Panie Wójcie, tutaj wspominał Pan, że dopóki Dyrektor RDOŚ'u nie wyda jakiejś decyzji to postępowanie jest zawieszona. A proszę mi powiedzieć, no Pan Skorowski nie wywiązał się z terminów, które RDOŚ mu wskazał."

Wójt poinformował, że przepisy nie precyzują terminów w jakich ma być przesłana do RDOŚ dokumentacja. Pan Skorowski w przeciągu 3 m-cy tych dokumentów nie przesłał.

Radna Kurs powiedziała: "czyli trzy miesiące minęły, takie dokumenty nie wpłynęły. Ja powiem tak odnośnie tej skargi, sama będę głosować za tym, że jest niezasadna, ponieważ, że tak powiem jest to też w interesie jakby mieszkańców, aby tą skargę uchylić. Natomiast ja powiem, znam sprawę od samego początku, zawsze ją pilnie śledziłam i starałam się w sposób obiektywny oceniać jak cała sytuacja przebiega i wydaje mi się, że w tym momencie powinniśmy mieć skargę od Pana Skorowskiego, tylko co najwyżej od mieszkańców Bukowiny ponieważ nieustannie wprowadza się ich w błąd. Powiem dlaczego. Aby ta inwestycja nie miała powstać, po licznych proteście ten, było stwierdzenie, że sporządzamy plan zagospodarowania, w którym zapiszemy, że są to tylko grunty rolne i tam nie może powstać żadna ferma hodowlana. Po tym jak ja zarzuciłam Panu bezczynność w tej sprawie, a dokładnie w chwili gdy minęło 9 m-cy od złożenia wniosku, czyli od chwili jakby postępowanie zostało wznowione, Pan udzielił mi tu na sesji, co jest pewnie zawarte w protokole, że nie można było wówczas nic robić w sprawie naszego planu zagospodarowania, mimo że uchwała została podjęta, dlatego, że nie mamy nowego studium. I musimy czekać, aż nowe studium zostanie uchwalone i wtedy przystąpimy do prac planu zagospodarowania. Wczoraj, parę

dni temu było spotkanie przedsesyjne, na którym się dowiedziałam, że jednak plan zagospodarowania dla miejscowości Bukowina jest robiony, ale według starego studium. Czyli kilka miesięcy nie robiono nic, potem zaczęto, po zresztą mojej jakby uwadze. Powiem dalej, po tym jak informacja poszła do mieszkańców Bukowiny, wpłynęły wnioski do Urzędu Gminy, aby w mającym, nowym powstać planie zagospodarowania zostały umieszczone ich wnioski, czyli ich prośby o to, by takie, a nie inne zapisy były na terenach należących do ich gruntów. Na ostatnim spotkaniu dowiaduję się, że część tych wniosków też nie będzie uwzględniona. Więc teraz się zastanawiam, bo najpierw Pan mówi Panie Wójcie, że czekamy, będziemy robić według nowego studium, nowe studium by umożliwiło wprowadzenie takich zapisów, które by pewnie były korzystne dla mieszkańców. A dlaczego to mówię? Jak Państwo wiedzą Bukowina jest taką specyficzną miejscowością, gdzie połowa mieszkańców mieszka w centrum, reszta to są liczne wybudowania. Tam mieszkający, rdzenni mieszkańcy Bukowiny, mają swoje siedliska, z wiekiem, będą musieli przekazać swoim dzieciom je. Takie zapisy, jakie według starego studium, uniemożliwią przepisywanie działek na dzieci, a tym samym osiedlanie się. Więc no tutaj ja się zastanawiam, bo tutaj jak patrzy się na tą skargę, i on zarzuca Panu Panie Wójcie, że jest jakaś niekonsekwencja w Pana działaniu, a widzę, że dokładnie z drugiej strony tak samo się traktuje mieszkańców Bukowiny. Bo raz im się przekazuje taką informację, potem taką, i tak naprawdę Panie Wójcie o co chodzi, proszę mi powiedzieć. "

Wójt poinformował, że: "chodzi o to, żeby ta inwestycja w tym miejscu nie powstała, wszystkie działania są w tym kierunku skierowane." Nie przystąpiono do wykonywania studium, ponieważ "w tym momencie już mieliśmy uchwałę o przystąpieniu do nowego studium. Była dyskusja z planistami, o tym mówiłem na poprzednich spotkaniach, czy robić to według nowego, czy starego studium. W miesiącu grudniu 2012 r. zapadło, że robimy według starego studium ten plan zagospodarowania przestrzennego. Dlatego, że uchwalimy w tym momencie ten plan szybciej, zanim będzie opracowane nowe studium. W związku z tym, w taki sposób to w tej chwili procedujemy. Bo ten plan będziemy mogli uchwalić szybciej i wprowadzić szybciej ten zapis mówiący o tym, że na terenie sołectwa Bukowina zakazuje się hodowli fermowych zwierząt futerkowych. Wszystkie te działania są skierowane w tym kierunku, żeby właśnie taki zapis wprowadzić, żeby to ostatecznie zatrzymało te inwestycje na terenie sołectwa Bukowina."

Pani Kurs powiedziała: "to pytanie, jak Pan powiedział w grudniu stwierdziliście, że według starego planu zagospodarowania, ja to pytanie zadałam w marcu tego roku i wtedy udzielił mi Pan zupełnie innej odpowiedzi."

Głos zabrał radny Długi i stwierdził: "Panie Wójcie proszę, aby Pan to doprecyzował, bo ja mam chaos w głowie, ten facet jest bystry, to wszystko co jest robione, było według starego studium, a ono dopuszczało możliwość takiej fermy, to on tam tę fermę sobie pobuduje?"

Wójt poinformował, że na razie studium jest obowiązujące i nie ma innego. Powiedział, że wszelkie działania są skierowane w kierunku, aby tego typu inwestycje zablokować zgodnie z życzeniami mieszkańców.

Radna Kurs powiedziała: "jeżeli będzie Pan cały czas obierał tą sama taktykę, czyli co chwilę zmieniał decyzje, to ta Pana decyzja będzie w każdym momencie mogła być podważona właśnie przez sądy, tak jak tutaj radny Długi wspomniał."

Wójt powiedział: "ja decyzji nie zmieniam, moja decyzja jest jedna, żeby nie dopuścić do powstania tej inwestycji i wszystkie możliwe środki prawne będę stosował."

Następnie przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały:

za - 15,

przeciw - 0,

wstrzymało się - 0.

Ad. 6

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne używanie herbu Gminy Cewice przedstawił Wiceprzewodniczący Rady - Ireneusz Kruk.

Wójt Gminy Cewice poinformował, że wcześniej radca prawny udzielił wyjaśnień do niniejszego projektu uchwały. Przypomniał, że zgodnie z przepisami prawa zgodę na używanie herbu gminy udziela Rada Gminy.

Pan Czesław Miotk - Przewodniczący Komisji Oświaty, Opieki Społecznej, Zdrowia, Kultury i Sportu Rady Gminy Cewice przedstawił pozytywną opinię odnośnie odczytanej uchwały w imieniu Komisji.

Głos zabrał radny Andrzej Długi i zwrócił uwagę na to, że Towarzystwo Historyczne przedstawiło propozycję używania herbu gminy wkomponowanego w logo Towarzystwa Historycznego Gminy Cewice.

Przewodniczący Rady poinformował, że zaproponowane logo przez Towarzystwa Historycznego Gminy Cewice nie jest załącznikiem do omawianego projektu uchwały. Powiedział, że Rada Gminy wyraża zgodę na używanie herbu gminy.

Pa Długi powiedział: "jeśli taki projekt Pan przedstawia, to znaczy że taki projekt Towarzystwa Historycznego robiło. Musi być pokazany wzór."

Pan Jędrzej Kowalski - radca prawny poinformował, że herb gminy jest precyzyjnie określony w załączniku nr 2 do Statutu Gminy Cewice. Znajduje się tam i wzór i opis herbu z precyzyjnym uwzględnieniem kolorystyki, niezbędnych elementów herbu. Herb jest jeden i jest określony przepisami prawa.

Pan Długi zapytał: " czy te warkocze mają herbu dotyczyć, czy nie, czy ten hełm może się wpisywać, czy nie?"

Pan Jędrzej Kowalski poinformował, że wzór herbu zwarty jest w Statucie Gminy Cewice. Nie ulega najmniejszej wątpliwości, że kserokopia, która została przedłożona przez Towarzystwo Historyczne jest niezgodna z pierwowzorem herbu, gdyż poza elementami, które wskazał Pan Długi, herb Gminy Cewice nie zawiera np. prawidłowej kolorystyki. Dlatego w treści uchwały zapisano, aby używanie herbu Gminy Cewice było zgodne z przepisami prawa zawartymi w Statucie Gminy Cewice, gdzie jest to precyzyjnie opisane.

Wójt udzielił informacji na temat Księgi Znaków Gminy Cewice.

Radny Długi zapytał się: "jakie są warunki, gdzie ten herb może być wkomponowany, kto ma tego dopilnować?"

Przewodniczący Rady poinformował, że wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Cewice.

Pan Długi poprosił, aby zapisać, że: " Wójt przedstawi nam taki wzór."

Radni pytań więcej nie mieli, więc przystąpiono do głosowania:

za - 15,

przeciw - 0,

wstrzymało się - 0.

Ad. 7

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Cewice - Pan Wiesław Doliński odczytał uchwałę w sprawie zmiany uchwały nr XII/94/11 Rady Gminy Cewice z dnia 29 grudnia 2011 r. w sprawie przyjęcia Regulaminu rekrutacji i uczestnictwa w projekcie "Szansa na lepszą przyszłość" współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego.

Wójt udzielił wyjaśnień do niniejszej uchwały.

Pan Czesław Miotk przedstawił pozytywną opinię odnośnie odczytanej uchwały w imieniu Komisji Oświaty, Opieki Społecznej, Zdrowia, Kultury i Sportu Rady Gminy Cewice.

Pan Andrzej Długi zapytał, się czy ktoś mierzy i bada efektywność tych szkoleń związaną z pozyskaniem pracy? Czy ktoś śledzi to jak przedstawia się zatrudnianie tych ludzi?

Wójt poinformował, że Gmina musi wykazać się efektywnością całego projektu i można sprawdzić to w referacie zamówień publicznych.

Pani Kurs powiedziała, że: "sezon letni jest takim okresem, że zawsze można jakąś pracę dorywczą znaleźć, czy to grzyby, mówię różne są rodzaje prac sezonowych, dlatego taka moja sugestia, że jeżeli takie szkolenia się odbywają, bo mówimy tutaj o osobach bezrobotnych, żeby nie odbywały się one w sezonie letnim. Wtedy kiedy ta osoba może iść i sobie dorobić, a nie chodzić na szkolenia. Organizować je w okresie jesienno-zimowym."

Wójt poinformował, że szkolenia to trwają prawie cały rok i tak organizowano wszystko, aby nie odbywały się one w okresie letnim.

Radni pytań nie mieli, więc przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały:

za - 15,

przeciw - 0,

wstrzymało się - 0.

Przewodniczący Rady ogłosił 10 min przerwy. Stan rady po przerwie - 15 radnych.

Ad. 8

Wiceprzewodniczący Rady - Ireneusz Kruk odczytał projekt uchwały w sprawie zasad udzielania i rozmiaru zniżek tygodniowego, obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycielom, którym powierzono stanowiska kierownicze w szkołach oraz zasad zwalniania od obowiązku realizacji tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych.

Wójt Gminy udzielił wyjaśnień do niniejszego projektu uchwały, przedstawił informacje na temat funkcjonowania Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Siemirowicach.

Pan Czesław Miotk - Przewodniczący Komisji Oświaty, Opieki Społecznej, Zdrowia, Kultury i Sportu Rady Gminy Cewice przedstawił pozytywną opinię odnośnie odczytanej uchwały.

Radni pytań nie mieli, więc przystąpiono do głosowania:

za - 15,

przeciw - 0,

wstrzymało się - 0.



Ad. 9

Uchwała w sprawie w sprawie określenia obowiązkowego tygodniowego wymiaru godzin dla pedagogów, psychologów i logopedów szkolnych oraz nauczycieli przedmiotów w różnym wymiarze godzin została odczytana przez Wiceprzewodniczącego Rady Gminy Cewice - Wiesława Dolińskiego.

Wójt przedstawił wyjaśnienia do przedstawionego projektu uchwały.

Pozytywną opinię odnośnie odczytanej uchwały przedstawił Pan Czesław Miotk w imieniu Komisji Oświaty, Opieki Społecznej, Zdrowia, Kultury i Sportu Rady Gminy Cewice.

Radny Andrzej Długi stwierdził, że psycholog nie jest nauczycielem w rozumieniu prawa. Zapytał się, ile jest psychologów w szkołach na terenie gminy?

Wójt poinformował, że w Gimnazjum w Cewicach jest jeden psycholog, natomiast w pozostałych szkołach "są godziny psychologów".

Pan Długi zapytał się, ile dzieci jest w Gminazjum.

Pani Iwona Mielewczyk - Dyrektor Zespołu Szkół w Cewicach poinformowała, że w szkole uczy się 500 dzieci.

Pani Grażyna Piechowiak poinformowała, że w Łebuni również jest psycholog zatrudniony na 2/20.

Pan Długi powiedział, że "ustawiamy psychologa jako nauczyciela. Moim zdaniem jest to niesłuszne. Psycholog ma inne zadania, nie jest nauczycielem w rozumieniu karty nauczyciela i w ogóle ustawy. I teraz 500 dzieci, pięć godzin tygodniowo. Ja podam Państwu pogotowie opiekuńcze w Gdańsku - trochę trudniejszy przypadek - 30 dzieci i dwóch psychologów nie wyrabia. Bo tam się dzieci zmieniają. Ja mam duże obawy Panie Wójcie, czy 25 godzin w takiej sytuacji, tych wszystkich zagrożeń opiekuńczych, o pomocy, kłopotach rodzinnych, tych 5 psychologów szczególnie tutaj w Zespole Szkół, gdzie

dyrektoruje Pani Iwona czy to jest wystarczająca ilość. To są moje obawy, że to nie wystarczy. 500 dzieci, 5 godzin."

Wójt powiedział: "ja rozumiem, że Pan sugeruje więcej?".

Pan Andrzej Długi powiedział, że tak: "traktować psychologa zgodnie z ustawą psychologa, a nie kartą nauczyciela." Powiedział, że powinno być co najmniej 40 godzin."Psycholog powinien być pod ręką dyrektora w każdym dniu do dyspozycji".

Radni za podjęciem powyższej uchwały głosowali w następujący sposób:

za - 14,

przeciw - 0,

wstrzymało się - 1.

Ad. 10

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Cewice - Pan Ireneusz Kruk odczytał projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXVIII/255/2013 r. z dnia 27 czerwca 2013 r. w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Cewice.

Wyjaśnień do projektu uchwały udzielił Wójt Gminy. W związku z wszczęciem postępowania nadzorczego w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały nr XXVIII/255/2013, gdyż nie określa ona zasad dotyczących obniżek czynszu mieszkalnego w zależności od dochodowości gospodarstwa domowego, należało to uregulować. Wprowadzano paragraf 5a, który mówi o tym, że na pisemny wniosek najemcy dopuszcza się obniżkę czynszu za najem lokalu mieszkalnego w zależności od dochodowości gospodarstwa domowego. Natomiast rozdział 4 załącznika do uchwały otrzymuje brzmienie: Kryteria wyboru osób, którym przysługuje pierwszeństwo do zawarcia umowy najmu lokalu na czas nieoznaczony i lokalu socjalnego oraz zasady zastosowania obniżek czynszu z uwagi na wysokość dochodu.

Radny Jerzy Bańka - Przewodniczący Komisji Infrastruktury Komunalnej i Inwestycji przedstawił pozytywną opinię odnośnie w/w uchwały.

Radna Kurs zapytała: "jaki czynsz w tej chwili obowiązuje w naszej gminie?"

Wójt poinformował, że jest to ok 60 groszy za m<sup>2</sup>.

Pani Kurs zapytała: "jaka najniższa emerytura w gospodarstwie, o jakiej kwocie mówimy?"

Pan Jerzy Pernal - Wójt wyjaśnił, że jest to kwota 780,00 zł, albo 760,00 zł.

Pani Hanna Kurs stwierdziła: "czyli w chwili obecnej, osoba, która płaci 60 groszy za m<sup>2</sup>, a będzie miała emeryturę nie wyższą jak 760,00 zł, może się ubiegać o taką obniżkę. Do czego zmierzam, tutaj kolejne osoby, to jest mówię, tutaj zwłaszcza zwracam uwagę na te gospodarstwa wieloosobowe, ponieważ my w chwili obecnej mamy dosyć tyle tych mieszkań socjalnych. 60 groszy to nie jest duża kwota i teraz ja się zastanawiam jakie będą konsekwencje podjęcia tej uchwały, bo jeżeli 760 no to na, w Ośrodku Pomocy Społecznej wiem, że dochody niższe kwalifikują się do pomocy. I teraz pytanie, czy nie nastąpi fala wniosków o obniżenie wszystkim czynszu?"

Wójt poinformował, że mieszkań socjalnych jest 5, pozostałe mieszkania, to mieszkania komunalne.

Radni więcej pytań i uwag nie wnieśli więc przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały:

za - 14,

przeciw - 0,

wstrzymało się - 1.

Ad. 11

Uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na wynajem lokali mieszkalnych od Wojskowej Agencji Mieszkaniowej Oddział Regionalny w Gdyni położonych na Osiedlu Na Skarpie w Siemirowicach odczytał radny Wiesław Doliński.

Wójt Gminy poinformował, że 22 lokale mieszkalne wynajęte od Wojskowej Agencji Mieszkaniowej Oddział Regionalny w Gdyni to nie będą lokale

komunalne i będą tam obowiązywały czynsze jak w WAM. W związku z tym informacje w w/w sprawie wysłano do wszystkich osób znajdujących się na liście osób starających się o mieszkanie komunalne. Ponadto informacje takie wysłano do sołectw, do Ośrodka Pomocy Społecznej w Cewicach oraz opublikowano na stronie internetowej Gminy Cewice. Wpłynęły 24 wnioski. Dwa z nich nie zostały wstępnie zaakceptowane, gdyż dotyczyły osoby spoza terenu Gminy Cewice, a druga osoba nie wykazała dochodowości. Pozostałe osoby kwalifikowałyby się do przydziału tych mieszkań. Na chwilę obecną jest już 19 takich lokali i nie ma problemu z opłatami za czynsz. Mieszkania zostaną wynajęte na okres 9 lat. Wójt poinformował, że kwota czynszu mieszkań wynajętych od WAM jest niższa od kwot czynszu za wynajem mieszkań na wolnym rynku.

Przewodniczący Komisji Infrastruktury Komunalnej i Inwestycji - Pan Jerzy Bańka przedstawił pozytywną opinię odnośnie odczytanego projektu uchwały.

Radny Andrzej Długi zapytał się, czy wszystkie mieszkania są zasiedlone?

Wójt poinformował, że wszystkie mieszkania mają już przydziały.

Radny Jerzy Bańka zapytał się o zapis w uchwale "wynajęcie na okres dłuższy niż 3 lata".

Wójt wyjaśnił, że ma prawo wynająć lokale mieszkalne na okres do 3 lat bez zgody Rady Gminy.

Radny Bańka zapytał się czy, w umowie będzie zapisany maksymalny czas wynajmu mieszkania?

Wójt poinformował, że będzie w umowie zapis związany z okresem wynajmowania - 9 lat.

Radni więcej pytań nie mieli, więc przystąpiono do głosowania. Za przyjęciem projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wynajem lokali mieszkalnych od Wojskowej Agencji Mieszkaniowej Oddział Regionalny w Gdyni położonych na Osiedlu Na Skarpie w Siemirowicach radni Rady Gminy Cewice głosowali jednogłośnie ( 15 - za ).

Ad. 12

Wiceprzewodniczący Rady - Ireneusz Kruk przedstawił projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego m. Cewice w Gminie Cewice.

Wójt - Pan Jerzy Pernal poinformował, że jest to realizacja zamierzeń dotyczących tworzenia planów zagospodarowania przestrzennego dla poszczególnych miejscowości Gminy w Cewice. W chwili obecnej jest opracowany plan zagospodarowania przestrzennego dla całego sołectwa Bukowina, fragmenty planów w miejscowości Cewice, Oskowo, Kamieniec. Nie ma miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego całościowego dla miejscowości Cewice i w związku z tym widoczna jest tendencja do "rozchodzenia się" miejscowości poza teren mieszkalny miejscowości. Powoduje to problemy infrastrukturalne związane z podłączeniem oddalonych budynków do kanalizacji, czy wodociągów, instalacji elektrycznych, dróg. W związku z tym należałoby wykonywać miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego sukcesywnie, aby ograniczyć tego typu niekorzystne zjawiska. W przypadku Bukowiny istotne było określenie zasad gospodarowania na terenie całego sołectwa. W przypadku Cewic chodzi przede wszystkim o określenie stref zabudowy mieszkaniowej, usługowej, czy przemysłowej.

Radny Jerzy Bańka - Przewodniczący Komisji Infrastruktury Komunalnej i Inwestycji przedstawił pozytywną opinię odnośnie w/w projektu uchwały.

Pan Wiesław Keller - Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska poinformował, że Komisja również wydała pozytywną opinię w kwestii w/w uchwały.

Radni pytań nie mieli, więc przystąpiono do głosowania:

za - 15,

przeciw - 0,

wstrzymało się - 0.

Ad. 13

Wójt przedstawił informacje związane z wykonaniem uchwał z poprzedniej sesji. Poinformował, że uchwała w sprawie zmiany uchwały nr XXV/214/2013 Rady Gminy Cewice z dnia 27 marca 2013 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Lęborskiemu na realizację modernizacji drogi powiatowej na terenie Gminy Cewice została przekazana do Powiatu.

Uchwałę w sprawie wprowadzenia zmian do Statutu Gminy Cewice przesłano do Dziennika Urzędowego Województwa Pomorskiego w celu publikacji.

Oдноśnie uchwały w sprawie zbycia nieruchomości położonej w Maszewie Lęborskim - wywieszono na tablicy ogłoszeń ogłoszenie o sprzedaży działki w Maszewie Lęborskim.

Uchwała w sprawie zmiany uchwały nr XI/79/11 Rady Gminy Cewice z dnia 14 listopada 2011 r. w sprawie poboru podatków i opłat w drodze inkasa, wyznaczeniu inkasentów oraz określenia wysokości wynagrodzenia za inkaso oraz uchwała w sprawie poboru opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi w drodze inkasa, wyznaczenia inkasentów oraz określenia wysokości wynagrodzenia za inkaso zostały opublikowane w Dzienniku Urzędowym Województwa Pomorskiego.

Uchwałę w sprawie przyjęcia "Wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Cewice na lata 2013-2017" przesłano do Dziennika Urzędowego Województwa Pomorskiego w celu publikacji i została ona już opublikowana.

Uchwała w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Cewice została na dzisiejsze sesji poprawiona zgodnie z sugestiami organu nadzoru.

Uchwała nr XXVIII/258/2013 w sprawie wymagań, jakie powinni spełniać przedsiębiorcy ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami, prowadzenia schronisk dla bezdomnych zwierząt, a także grzebowisk i spalarni zwłok zwierzęcych i ich części na terenie Gminy Cewice została ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Pomorskiego.

Ponadto Pan Jerzy Pernal przedstawił także informacje dotyczące n/w kwestii:

- bezrobocie i aktywność gospodarcza na terenie Gminy Cewice i w Powiecie Lęborskim,
- deklaracje dotyczące ustawy śmieciowej złożono w 97,3 %, i wniesiono opłaty za miesiąc lipiec na dzień 31 lipca br. w 77,4%,
- interweniowano w kwestii ilości śmietników,
- są realizowane przetargi na drogi gminne, i rozstrzygnięto przetargi na cmentarz komunalny w Cewicach i zagospodarowanie Czarnego Potoku w Maszewie Lęborskim, ogłoszono przetargi na inne zadania, można sprawdzić to na stronie BiP,
- dożynki gminne w Cewicach zaplanowano na dzień 01.09.2013r.,
- podczas Jarmarku w Bytowie Gminne Centrum Kultury w Cewicach zajęło I miejsce za przygotowanie stoiska na tą imprezę,

Ad. 14

Przewodniczący Rady Gminy Cewice - Pan Krzysztof Decyk przedstawił n/w wnioski komisji stałych Rady Gminy Cewice:

- a) pismo nr SMS.0012.3.10.2013 z dnia 03.06.2013 r. - wnioski i opinie Komisji Infrastruktury Komunalnej i Inwestycji Rady Gminy Cewice,
- b) pismo nr WG.150.2.2013 z dnia 24.06.2013 r. dot. wniosków Komisji Infrastruktury Komunalnej i Inwestycji, (pismo nr SMS.0012.3.10.2013),
- c) pismo nr WG.033.15.2013 z dnia 12.08.2013 r. dot. wniosków Komisji Infrastruktury Komunalnej i Inwestycji, (pismo nr SMS.0012.3.10.2013),

Radny Długi stwierdził, że powinien być to wniosek, albo propozycja.

Za przyjęciem wniosków Komisji Infrastruktury Komunalnej i Inwestycji, radni Rady Gminy Cewice głosowali jednogłośnie (15 - za).

d) Pismo nr SMS.0012.1.4.2013 z dnia 12.07.2013 r. - wnioski Komisji Budżetu i Rozwoju Rady Gminy Cewice.

e) pismo nr WG.0003.1.6.2013 z dnia 01.08.2013 r. dot. wniosków Komisji Budżetu i Rozwoju Rady Gminy Cewice, (pismo nr SMS.0012.1.4.2013),

Za przyjęciem wniosków Komisji Budżetu i Rozwoju Rady Gminy Cewice, radni Rady Gminy Cewice głosowali jednogłośnie (15 - za).

f) pismo nr SMS.0012.3.11.2013 z dnia 12.07.2013 r. - wnioski i opinie Komisji Infrastruktury Komunalnej i Inwestycji Rady Gminy Cewice,

g) pismo nr WG.0003.1.7.2013 z dnia 01.08.2013 r. dot. wniosków Komisji Infrastruktury Komunalnej i Inwestycji, (pismo nr SMS.0012.3.11.2013),

Za przyjęciem wniosków Komisji Infrastruktury Komunalnej i Inwestycji, radni Rady Gminy Cewice głosowali jednogłośnie (15 - za).

h) pismo nr SM.0012.5.2.013 z dnia 05.08.2013 r. - wnioski i opinie Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Cewice.

Następnie Przewodniczący Rady poinformował, że każdy z radnych otrzymał zaproszenie na Turniej Rycerski, który odbędzie się w dniu 24.08.2013 r. w Oskowie. Ponadto Przewodniczący Rady odczytał pismo od Towarzystwa Historycznego Gminy Cewice w sprawie podjęcia uchwały w sprawie używania herbu gminy Cewice. Przedstawił również pismo z Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gdańsku z dnia 19 lipca 2013 r. w sprawie wszczęcia postępowania nadzorczego w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały nr XXVIII/255/2013 Rady Gminy Cewice z dnia 27 czerwca 2013 r. w sprawie zasad wynajmowania lokali mieszkalnych wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Cewice. Odczytał wniosek Pana Eugeniusza Głodowskiego dotyczący wykupu części działki nr 69/6, położonej w Cewicach i poinformował, że wniosek skierowano do stosownej komisji w celu zaopiniowania go. Przedstawił również zawiadomienie z Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gdańsku z dnia 26.07.2013r informujące, że uchwała nr XXVIII/250/2013 Rady Gminy Cewice z dnia 27 czerwca 2013 r. w sprawie wprowadzenia zmian do Statutu Gminy Cewice zawiera w § 1 pkt 2 uchybienie polegające na powtórzeniu postanowienia zawartego już w obowiązującym Statucie Gminy Cewice. Pan Decyk odczytał również pismo KS Leśnik Cewice z dnia 29.07.2013 r. dotyczące zniszczonej murawy na boisku treningowym w Cewicach. Ponadto Przewodniczący Rady poinformował, że do biura Rady Gminy wpłynęło oświadczenie radego Andrzeja Długiego. Następnie odczytał Pismo Wójta Gminy Cewice nr SGP.033.74.2013 z dnia 05.08.2013r. dotyczące opublikowania oświadczenia do wszystkich radnych Rady Gminy Cewice w najbliższym wydaniu bezpłatnego Informatora Samorządowego Urzędu Gminy w Cewicach. W dalszej części Pan Decyk odczytał oświadczenie



radnego Jerzego Bańki mówiące o nie wyrażeniu zgody na publikację treści oświadczenia radnego Andrzeja Długiego w Biuletynie Informacyjnym Gminy Cewice, ponieważ treści oświadczenia nie są zgodne z prawdą, a sformowania jakimi posługuje się radny A. Długi nie są dla niego satysfakcjonujące i w żaden sposób nie usuwają skutków naruszenia jego dóbr osobistych ( oświadczenie stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu).

Ad.15

Głos zabrał radny Michał Grybisz. Powiedział: "jak to z tymi remontami było, ta jedna, co jest przeznaczone na nią fundusz sołecki, miała być już w wakacje skończona, że jak dzieci do szkoły, to już będzie tam pętla na osadę leśną. Do Wrzeszcza, czy tam będzie zmieniona ta nawierzchnia, czy znowu przy jesiennych okresach, czy wiosennych będzie taki sam problem z tą gliną i czy ten sam wykonawca będzie to robił, też będzie tą samą nawierzchnię woził jak przywoził? Bo mieszkańcy mówią, że to jest sobie tylko wyczyszczenie żwirowni z gliny, bo to nie było żadne błoto, lecz glina, tam do Wrzeszcza."

Wójt poinformował, że w kwestii dróg został ogłoszony przetarg, który zostanie rozstrzygnięty na początku przyszłego tygodnia.

Radna Hanna Kurs powiedziała: "to do Pana Bańki i Przewodniczącego Rady. W styczniu tego roku wpłynął wniosek od mieszkańców Bukowiny w sprawie budowy wodociągu, z prośbą o budowę wodociągu do zabudowanego działek. Opinia komisji była pozytywna. Pan jako Przewodniczący odesłał pismo do wszystkich podpisanych mieszkańców Bukowiny, że opinia jest pozytywna i będzie inwestycja realizowana w tym roku, w miarę posiadanych środków. Środki takie są. Tak jak zresztą sam Pan Wójt powiedział na tamtej komisji, środki są, bo 200 tys. było w budżecie zapisane. Pytanie, na jakim etapie jest realizacja wykonania tego zadania?"

Wójt poinformował, że wodociąg może być wykonany zgodnie z projektem i "jesteśmy na etapie uzyskiwania pozwolenia na budowę."

Pani Kurs zapytała: "a realizacja kiedy jest przewidziana?"

Wójt powiedział, że: "jeśli się uda, to jeszcze w tym roku, nie wiem kiedy będzie pozwolenie na budowę."

Hanna Kurs radna powiedziała: "teraz jeszcze do Przewodniczącego Komisji Komunalnej. Jak wicie Państwo często w porządku obrad na sesji jest,

są uchwały mówiące o tym, czy wyrażamy zgodę na dzierżawę, czy też nie, różnych garaży itd. Czy do Komisji Komunalnej wpłynął wniosek w sprawie dzierżawy kolektora ściekowego? A została podpisana umowa dzierżawy. Czyli taki wniosek nie był opiniowany nigdy.

Wójt zwrócił się do radcy prawnego z pytaniem czy dzierżawa dotycząca okresu do 3 lat wymaga zgody Rady Gminy?

Radca prawny poinformował, że dzierżawa na okres do 3 lat nie wymaga zgody Rady Gminy.

Radny Czesław Miotk miał pytania odnośnie zakupionej kostki dla sołectwa Łebunia.

Pan Pernal poinformował, że w przyszłym tygodniu kostka będzie układana.

Pan Andrzej Długi powiedział: "pierwsza sprawa do Przewodniczącego Komisji Oświaty, ja otrzymałem te dokumenty z taką informacją, że Pan Przewodniczący był wcześniej powiadomiony o sprawie związanej z Zespołem Mareszki, więc nie chciałbym wyskakiwać przed szereg i załatwiać sprawy, które są w gestii Komisji. Mam nadzieję, że Pan Przewodniczący coś z tym zrobi i ja tak powiadomię osobę, która do mnie wystąpiła, że ta sprawa jest w Komisji. Prosiłbym żeby wyraźnie zapisywać moje pytania i odpowiedzi. I tak mogę powiadomić adresatów pisma, że Pan się tym zajmie. I do Przewodniczącego Komisji Infrastruktury - co z miejscami postojowymi dla podjazdów samochodowych, o które Pan tak walczył u siebie na Osiedlu Wojskowym w Siemirowicach?"

Radny Jerzy Bańka - Przewodniczący Komisji Infrastruktury Komunalnej i Inwestycji Rady Gminy Cewice powiedział że: "to pytanie chyba do Wójta, a nie do mnie".

Pan Długi powiedział: "nie, to Pan, był Pan na drogach, pisał wnioski i Pan Wójt te wnioski jakoś tam zrealizuje, ja czegoś takiego nie słyszałem. Pytam się, czy Pan coś na ten temat wie?"

Pan Bańka powiedział: "wiem."

Pan Długi powiedział: "będzie robione?"

Jerzy Banka stwierdził, że tak

Radny Długi zapytał: " w tym roku?"

Jerzy Bańka odpowiedział, że tak.

Pan Długi poprosił, aby to zapisać. Powiedział: "Pan się może śmiać, ale to jest wstyd dla gminy. Dzisiaj znowu są zagraniczni goście w Jednostce. Do Pana Wójta pytanie - co z kanalizacją Siemirowice, Cewice?"

Wójt poinformował, że pozwolenie na budowę zostanie wydane w przyszłym tygodniu. Uprawomocnienie i przetarg w tej chwili został już ogłoszony na wykonanie tej kanalizacji.

Radny Długi zapytał się czy były jakieś kłopoty?

Wójt poinformował, że były kłopoty związane z przebiegiem kanalizacji przez lasy, a także ze spadkobiercami właścicieli gruntów, którzy nie uporządkowali spraw spadkowych. Kanalizacja przebiega wzdłuż lasu za osiedlem.

Pan Długi zapytał: "co z przejęciem terenu, to już jest 9 miesiąc, ja sobie liczyłem dzisiaj, od lasów na boisko w Siemirowicach?"

Wójt poinformował, że: "protokół uzgodnień został przekazany Nadleśnictwu po uzgodnieniach dotyczących ceny i po ugodzie z Lasów Państwowych."

Radny Długi zapytał: "tak długo to trwa, 9 m-cy?"

Wójt potwierdził, że tak długo to trwało.

Andrzej Długi - radny zapytał: "czy sprawa sygnału i dostępu do sygnału, do Internetu jest już załatwiona?"

Pan Jerzy Pernal poinformował, że tak.

Pan Długi zapytał: "z kim Pan konsultował tą metodę, czy ten sposób budowania boisk, np. w Siemirowicach?"

Wójt wyjaśnił, że te kwestie konsultował z projektantem.

Pan Długi powiedział: "jest taka sprawa Panie Przewodniczący, wracając do sprawy, tutaj trzeba się zastanowić, bo to nie jest na dziś, ale to trzeba rozważyć. Jesteśmy w sporze ze Spółką Lesaffre, dobrze mówię, dotyczącą kanalizacji. Problem zaczyna być problemem dość poważnym wbrew pozorom, zmieniają się właściciele, zmieniają się użytkownicy, wpisano kilkanaście różnych dokumentów. I teraz sytuacja jest taka, Wójt był kupującym, sprzedającym, dzierżawiącym i teraz zarządzającym jest. Czy może w tej

sytuacji Wójt reprezentować Gminę Cewice przed Sądem w sporze ze Spółką Lesaffre?"

Wójt poinformował, że zasięgnie opinii.

Radny Jerzy Bańka powiedział: "może ja takie sprostowanie, bo kolega Andrzej mówi ciągle o tym parkingu z miejscami postojowymi." Zapytał: "czy kolega wie jaki problem się stworzył przy budowie chodników wykonywanych przez WAM?"

Pan Długi powiedział: "gdyby Pan jak przyjeżdża Wójt, byście również zapraszali mnie na spotkania, to ja bym wiedział, ale ponieważ Pan zadał to pytanie, to ja się dowiem. I Panu na następnej sesji odpowiem. Zapraszam mnie zapraszać."

Pan Bańka powiedział: "Powie Państwu tak, że właśnie kolega się przyczynił do tego że powstał zamęt mały, a to zaraz powiem dlaczego z chodnikami. Podział geodezyjny jaki jest Osiedla taki jest, powstał kiedyś na niekorzyść Gminy, ale na ostatnim spotkaniu Zebrania Osiedla, kolega tłumaczył gdzie są rewiry osiedla. No i WAM zaraz na drugi dzień, afera była, zaczęli się zagłębiać w mapy. I teraz realizując budowę chodników okazało się proszę Państwa, że jest absurdalna sytuacja. Bo np. brakuje 1 i 2/10 m, to jest teren gminy chodników i takich odcinków jest założmy tam chyba dużo, kilkanaście powiedzmy. Trzy metry, dwa metry chodnika zgodnie z podziałem geodezyjnym. I zaczęli wnikać w te mapki i teraz powstał problem, no jak to zostawić, przecież ludzie by nas w ogóle wyśmiali i gminę i WAM, że 30 m chodnika jest, a dwa metry starych płytek. Więc musieliśmy jakoś sprawę załatwić. Więc rozmawiałem z przedstawicielem WAM, poprosiłem Pana Wójta, Panią Przewodniczącą, przyjechaliliśmy na Osiedle, no i problem załatwiliśmy tego parkingu między nieszczęśliwie, co jest między piątką, a szóstką. Okazało się, że to nie jest WAM tylko Gminy parking, no i temat jest załatwiony i trzeba było wysupłać jakieś pieniądze, żeby po prostu te chodniki. Tam było ok. średnio 75 m chodnika trzeba było dołożyć, plus jeszcze ten parking zrobić. Więc to były dodatkowe pieniądze. Trzeba było znaleźć i to jest realizowane. Gmina podpisała umowę z tą firma wykonującą, jak widać te chodniki są realizowane. No ale nie trzeba było tak huczeć. WAM by przycichnął i by położył pewnie całe chodniki, ale jak zaczęliśmy się wgłębiać w mapki geodezyjne, no to oni zaraz, hola hola, są mapki, tu jest teren gminny tu kawałek terenu gminnego. To nie jest paranoja. Trzeba było to trochę

zagrać nie politycznie, a bardziej po wojskowemu, ale tak się stało jak się stało. Natomiast jeżeli chodzi o ten parking, po zapytaniu Wójta, zresztą jest w protokole, kiedy to będzie robione, Wójt stwierdził, że po przetargach na wszystkie inwestycje, czyli na remonty dróg gminnych i budowy parkingów, chodników, będzie to w jednym przetargu i będzie to realizowane. Ja wierzę, że Wójt dotrzyma słowa i będziemy egzekwować to."

Radny Andrzej Długi powiedział: "ja rozumiem, że Pan mnie namawia, to tego żebym ja naruszał prawo? Na poprzedniej sesji Wójt mnie tak, że ja go namawiam. Pan mnie do tego namawia? Pan powiedział, że trzeba było zamknąć >>mordę<< i nie zanosić tego dokumentu. No Panie dokument jest z nie pamiętam 2002 roku. O tym temacie mówiliśmy na zebraniu wiejskim. O tym temacie Wójtowi mówiłem. Mój klub ma nawet część tego no, trawników jest gminy. To co, uregulować i zrobić, to jest pierwsza sprawa. Druga sprawa, to nie ja huczałem, że mam takie relacje z Dyrektorem WAM, że napiszemy porozumienie i to wspólnie zrobimy. Można uregulować?"

Pan Bańka powiedział: "no i zrobione jest."

Radny Długi stwierdził: "no i trzy lata trzeba było na to czekać? Z pańskim wiedzą, doświadczeniem, honorem, godnością. Co ja mam rozumieć pod pojęciem po wojskowemu, znaczy co, jak?"

Pan Bańka powiedział: "strategii, dyplomacji".

Andrzej Długi - radny powiedział: "strategie jaką, niezgodną z prawem. A może lepiej uregulować sprawy, podpisać porozumienie, domówić się, co Panie radny? A nie namawiać ludzi na krętactwa. I ma Pan racje, że mnie Pan tam nie zawołał.

Ad.16

Pan Krzysztof Decyk - Przewodniczący Rady Gminy Cewice odczytał interpelację do Wójta Gminy Cewice z dnia 25.06.2013r. od radnego Andrzeja Długiego.

W dalszej części Pan Decyk odczytał pisma:

- pismo nr SMS.0004.55.2013 z dnia 26.06.2013r. w sprawie przekazania interpelacji Wójtowi Gminy,

- pismo nr WG.033.11.2013 z dnia 09.07.2013r. - odpowiedź na interpelację do Wójta Gminy Cewice złożoną przez radnego Andrzeja Długiego w dniu 26.06.2013 r.

Wójt poinformował, że odbyło się spotkanie z Panem Myszkowskim, spisano protokół, w którym określono jak ta sytuacja ma zostać rozwiązana. Protokół został podpisany przez obie strony.

Radny Andrzej Długi powiedział: "tam trzeba jeszcze dopisać, że kiedy Andrzej Długi był Wójtem i Wicewójtem, Jerzy Pernal był członkiem Zarządu Gminy, a później Wiceprzewodniczącym Rady Gminy."

Przewodniczący Rady Gminy - Pan Krzysztof Decyk odczytał również n/w zapytania do Wójta Gminy i odpowiedzi Wójta Gminy:

- zapytanie do Wójta Gminy Cewice z dnia 09.07.2013 w sprawie "zawalonej części dachu na budynku gospodarczym" w Unieszynie, złożone przez radnego Andrzeja Długiego,

- pismo nr WG.033.14.2013 z dnia 23.07.2013r. - odpowiedź na zapytanie do Wójta Gminy Cewice złożone przez radnego Andrzeja Długiego,

- zapytanie do Wójta Gminy Cewice z dnia 09.07.2013 w sprawie dzierżawy kolektora ściekowego na odcinku Maszewo Lęborskie - Rybki od firmy Mix S.A, złożone przez radnego Andrzeja Długiego,

- pismo nr WG.033.13.2013 z dnia 23.07.2013r. - odpowiedź na zapytanie do Wójta Gminy Cewice złożone przez radnego Andrzeja Długiego,

- zapytanie do Wójta Gminy Cewice z dnia 09.07.2013 w sprawie użytkowania, przez Gminę Cewice kolektora ściekowego na odcinku Maszewo Lęborskie - Rybki złożone przez radnego Andrzeja Długiego,

- pismo nr WG.033.12.2013 z dnia 23.07.2013r. - odpowiedź na zapytanie do Wójta Gminy Cewice złożone przez radnego Andrzeja Długiego,

- zapytanie do Wójta Gminy Cewice z dnia 27.05.2013 w sprawie kolektorów ściekowych, złożone przez radnego Andrzeja Długiego,

- pismo nr WG.033.9.2013 z dnia 05.06.2013r. - odpowiedź na zapytanie do Wójta Gminy Cewice złożone przez radnego Andrzeja Długiego,

- zapytanie do Wójta Gminy Cewice z dnia 27.05.2013 w sprawie uzupełnienia odpowiedzi Wójta Gminy Cewice w sprawie kolektora ściekowego po dawnej Kaszubskiej Wytwórni Drożdży, złożone przez radnego Andrzeja Długiego,
- pismo nr WG.033.8.2013 z dnia 05.06.2013r. - odpowiedź na zapytanie do Wójta Gminy Cewice złożone przez radnego Andrzeja Długiego,
- uzupełnienie odpowiedzi w związku z niepełną odpowiedzią w sprawie realizacji zadania "Ograniczenie wykluczenia cyfrowego wśród mieszkańców Gminy Cewice " z dnia 27.05.2013 r. skierowane przez radnego Andrzeja Długiego,
- pismo nr WG.033.6.2013 z dnia 05.06.2013r. - odpowiedź na zapytanie do Wójta Gminy Cewice złożone przez radnego Andrzeja Długiego,
- pismo nr WG.033.10.2013 z dnia 10.06.2013r. - odpowiedź na pytania do Wójta Gminy Cewice złożone przez radnego Andrzeja Długiego podczas XXVII Sesji Rady Gminy Cewice w dniu 28.05.2013 r.,

Ad. 17

Sołtys sołectwa Siemirowice zapytał się kiedy będą remontowane odcinki dróg, które były nieprzejezdne w Siemirowicach i Zielonym Dworze?

Wójt poinformował, że Komisja Infrastruktury Komunalnej i Inwestycji dokonała objazdu dróg i wyznaczyła drogi do remontu i te będą wyremontowane wszystkie.

Pan Krefta poinformował, że chodzi mu o odcinki, które były nieprzejezdne wiosną tzn. przy ulicy Zielony Dwór.

Wójt powiedział, że wszystkie odcinki dróg zgłoszone przez Komisję Infrastruktury Komunalnej i Inwestycji będą zrobione.

Sołtys sołectwa Siemirowice zapytał: "czy te odcinki nieprzejezdne będą w przyszłym roku przejezdne, czy nie, czy mają z prywatnych pieniędzy je remontować?"

Wójt poinformował, że jest kilkadziesiąt odcinków do remontu. Odnośnie "doraźnych remontów dróg" w przypadku, gdy byłyby one nieprzejezdne, to zostanie to wykonane.

Głos zabrał Jerzy Bańka i zapytał się Pana Kreftę czy był obecny przy objeździe dróg i czy czytał protokół sporządzony po tym objeździe?

Pan Krefta odpowiedział, że tak.

Radny Bańka poinformował, że przedstawił Panu Sołtysowi Krefcie przy świadkach protokół z objazdu dróg i zapytał, czy wszystko się zgadza. Pan Krefta potwierdził wówczas, że się zgadza.

Pan Krefta powiedział: "ale nie ujęto tego".

Radny Bańka stwierdził, że nie wie jak ma to wytłumaczyć. "Najpierw mówi, że jest w porządku, pytam się - w porządku wszystko ujęte - tak. Na drugi dzień jest na skardze, że go nie zawieźli gdzieś tam na jakąś drogę."

Sołtys - Zbigniew Krefta powiedział: "zapisane było dobrze, ale nie ujęto do remontu o to chodzi."

Radny Bańka powiedział "ja poddaje się."

Pan Krefta powiedział "ja tutaj słyszę, było dzisiaj czytane, będzie przy ulicy Szkolnej."

Przewodniczący Rady poinformował, że jest to fragment wniosków, które były wypracowane na zupełnie innym posiedzeniu Komisji.

Wójt zaprosił Pana Sołtysa do siebie, gdzie pokaże mu listę dróg do remontów.

Następnie Jerzy Bańka - radny zapytał się: "czy podmioty gospodarcze na Osiedlu w Siemirowicach, które prowadzą jakąkolwiek działalność gospodarczą, mają umowę na wywóz śmieci z Gminy?"

Wójt poinformował, że z Gminą nie. Muszą mieć indywidualne umowy.

Radny Bańka powiedział: "z tego co mi wiadomo, przynajmniej przed dwoma tygodniami, to tylko jeden sklep Pani Czoch ma umowę z wywozem śmieci. To powiedziała przedstawiciel firmy wywozowej, którzy się tutaj zajmują wywozem śmieci na terenie Osiedla, że tylko do jednej. Nie wiem jak to jest, ale np. tu sklepy te tutaj przy, co są dwa, mini sam itd., tam się ludzie skarżą, że są kartonami zawalani i nie widać przy śmietnikach, przepraszam przy sklepach, czy przy innych, no głównie sklepy, czy są jakieś pojemniki na segregację śmieci. Nie wiem, pytam Pana Wójta, trzeba by temu się przyjrzeć, bo ciągle zadają pytania."



Przewodniczący Rady Gminy - Pan Krzysztof Decyk zwrócił się do Pana Bańki słowami: "panie radny, jesteśmy w punkcie 17". Poinformował, że w przypadku pytań, proszę zwrócić się do Wójta na piśmie, a Wójt się do nich odniesie.

Radna Hanna Kurs powiedziała: "zostałam jakby wywołana do odpowiedzi. Powiedział Pan, że tylko jeden sklep w Siemirowicach ma umowę na wywóz śmieci."

Przewodniczący Rady Gminy przypomniał, że jest teraz punkt 17 porządku obrad. Poinformował, że wskazał już na fakt, że można składać zapytania na piśmie. Kilkakrotnie poprosił, aby Pani Kurs usiadła.

Pani Jolanta Jałowska zaprosiła na festyn rodzinny w Siemirowicach z okazji zakończenia wakacji w dniu 31.08.2013r.

Pani Anna Walkusz pytała o drogę wojewódzką nr 214.

Wójt poinformował, że regularnie dzwoni w sprawie dróg. Są łatanne drogi powiatowe w kierunku Unieszyna, odcinek między Maszewem Lęborskim, a Cewicami. Odnośnie dróg Wojewódzkich, Wójt uzyskał informację od Pani Owsiak "wejdziemy na odcinek Osowo Lęborskie - Łebunia, jak tylko skończymy 212". Wójt rozmawiał też w tej sprawie z Zarządem Dróg Wojewódzkich w Gdańsku, gdzie stwierdzono: "tyle pieniędzy ile jest i w tym musimy się zmieścić."

Pani Dominika Bardowska - Dyrektor Gminnego Centrum Kultury w Cewicach zaprosiła wszystkich zebranych na turniej piłki plażowej w Krępkowicach w dniu 14.08.2013r., a także na mszę odpustową połączoną z koncertem chóru męskiego "Harmonia", jak również na festyn odpustowy w sołectwie Cewice. Pani Bardowska zaprosiła również zebranych na dożynki gminne, które planowane są na dzień 01.09.2013r.

Głos zabrał Pan Józef Kwidziński i poinformował na jakim etapie jest jego sprawa. Pokazał mapkę i odczytał swoje pisma.

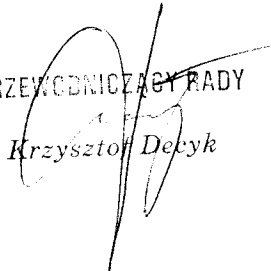
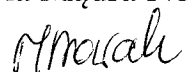
Ad. 18

Przewodniczący Rady Gminy Cewice - Pan Krzysztof Decyk - dokonał zamknięcia obrad XXIX sesji Rady Gminy Cewice, gdyż porządek obrad został wyczerpany.

Obrady zakończono o godz. 16<sup>15</sup>.

Protokółowała:

Mariola Mądra Nowak



PRZEWODNICZĄCY RADY

Krzysztof Decyk