

**Protokół Nr XXXII/2013
z sesji Rady Gminy Cewice
w dniu 29 października 2013 r.**

Obecni na sesji:

- radni wg listy obecności,
- sołtysi wg listy obecności,
- zaproszeni goście wg listy obecności,
- Wójt Gminy,
- Skarbnik Gminy,
- Sekretarz Gminy,
- radca prawny,
- publiczność,
- protokolant.

Ad. 1

Przewodniczący Rady Gminy Cewice - Pan Krzysztof Decyk przywitał wszystkich zebranych i otworzył XXXII sesję Rady Gminy Cewice. Następnie stwierdził prawomocność obrad, ponieważ obecni byli wszyscy radni.

Ad. 2

Przewodniczący Rady Gminy odczytał porządek obrad, który przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z ostatniej sesji.
4. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Cewice na rok 2013.
 - a) przedstawienie projektu uchwały,
 - b) wyjaśnienia Wójta Gminy,
 - c) opinia Komisji Budżetu i Rozwoju,
 - d) opinia Komisji Oświaty, Opieki Społecznej, Zdrowia, Kultury i Sportu,
 - e) opinia Komisji Infrastruktury Komunalnej i Inwestycji,
 - f) opinia Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska,

- g) opinia Komisji Rewizyjnej,
 - h) dyskusja,
 - i) podjęcie uchwały.
5. Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian do Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Cewice na lata 2013-2021
- a) przedstawienie projektu uchwały,
 - b) wyjaśnienia Wójta Gminy,
 - c) opinia Komisji Budżetu i Rozwoju,
 - d) opinia Komisji Oświaty, Opieki Społecznej, Zdrowia, Kultury i Sportu,
 - e) opinia Komisji Infrastruktury Komunalnej i Inwestycji,
 - f) opinia Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska,
 - g) opinia Komisji Rewizyjnej,
 - h) dyskusja,
 - i) podjęcie uchwały.
6. Podjęcie uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego Statutu Gminy Cewice
- a) przedstawienie projektu uchwały,
 - b) wyjaśnienia Wójta Gminy,
 - c) opinia Komisji Budżetu i Rozwoju,
 - d) opinia Komisji Infrastruktury Komunalnej i Inwestycji,
 - e) opinia Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska,
 - f) opinia Komisji Oświaty, Opieki Społecznej, Zdrowia, Kultury i Sportu,
 - g) opinia Komisji Rewizyjnej
 - h) dyskusja,
 - i) podjęcie uchwały.
7. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Lęborskiemu
- a) przedstawienie projektu uchwały,
 - b) wyjaśnienia Wójta Gminy,
 - c) opinia Komisji Budżetu i Rozwoju,
 - d) dyskusja,
 - e) podjęcie uchwały.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXVIII/255/2013 z dnia 27 czerwca 2013 r. w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Cewice

- a) przedstawienie projektu uchwały,
 - b) wyjaśnienia Wójta Gminy,
 - c) opinia Komisji Infrastruktury Komunalnej i Inwestycji,
 - d) dyskusja,
 - e) podjęcie uchwały.
9. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia woli przystąpienia do opracowania i wdrażania Planu gospodarki niskoemisyjnej dla Gminy Cewice
- a) przedstawienie projektu uchwały,
 - b) wyjaśnienia Wójta Gminy,
 - c) opinia Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska,
 - d) dyskusja,
 - e) podjęcie uchwały.
10. Podjęcie uchwały w sprawie przeznaczenia do dzierżawy i wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy
- a) przedstawienie projektu uchwały,
 - b) wyjaśnienia Wójta Gminy,
 - c) opinia Komisji Infrastruktury Komunalnej i Inwestycji,
 - d) opinia Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska,
 - e) dyskusja,
 - f) podjęcie uchwały.
11. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXIV/208/2013 Rady Gminy Cewice z dnia 01 lutego 2013 r. w sprawie ustalenia liczebności stałych komisji Rady Gminy Cewice
- a) przedstawienie projektu uchwały,
 - b) wyjaśnienia Przewodniczącego Rady Gminy
 - c) dyskusja,
 - d) podjęcie uchwały.
12. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXIV/211/2013 Rady Gminy Cewice z dnia 01 lutego 2013 r. w sprawie ustalenia składów osobowych komisji stałych Rady Gminy Cewice
- a) przedstawienie projektu uchwały,
 - b) wyjaśnienia Przewodniczącego Rady Gminy
 - c) dyskusja,
 - d) podjęcie uchwały.
13. Sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Gminy i informacje Wójta Gminy.

14. Informacje Przewodniczącego Rady Gminy:
 - a) przedstawienie wniosków i opinii komisji stałych,
 - b) pozostałe informacje.
15. Interpelacje i zapytania radnych.
16. Odpowiedzi na interpelacje zgłoszone na poprzednich sesjach.
17. Zapytania i oświadczenia sołtysów i przewodniczących zarządów jednostek pomocniczych.
18. Zamknięcie obrad sesji.

Pan Krzysztof Decyk zapytał, czy ktoś chciałby wnieść uwagi do przedstawionego porządku obrad?

Radny Andrzej Długi zaproponował wprowadzenie do porządku obrad punktu 11a o treści:

"odwołanie radnego z komisji:

- a) zapoznanie z treścią pisma o rezygnacji z członkostwa w komisji,
- b) ewentualne zapytania lub nie,
- c) głosowanie nad odwołaniem."

Radca prawny - Pan Wojciech Namiotko poinformował, że nie ma konieczności wprowadzenia tego punktu do porządku obrad. Stosuje się to jedynie w przypadku Komisji Rewizyjnej, gdyż wynika to ze Statutu Gminy Cewice. Rezygnacja z członkostwa Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska Rady Gminy Cewice Pana Andrzeja Długiego stanowi oświadczenie woli radnego i to należy uszanować i akceptować. Poinformował, że taka praktyka była już stosowana na poprzednich sesjach.

Pan Długi nadmienił, że w tej kwestii ma odmienne zdanie. Powiedział, że trzeba unieważnić jego udział w komisji po 02 października br. i wykreślić jego obecność na ostatnim posiedzeniu. Zaproponował, aby Komisja Rolnictwa i Ochrony Środowiska Rady Gminy Cewice na swoim posiedzeniu przyjęła wniosek o treści " uważa się, że to moje głosowanie jest tam nieważne."

Radca prawny wyjaśnił, że nie ma takiej potrzeby.

Radny Andrzej Długi powiedział: "jeżeli Pan radca twierdzi, że moje oświadczenie woli powoduje zaprzestanie mojego działania w Komisji

Rolnictwa, to niepotrzebnie byłem wzywany dwa razy na posiedzenie. W związku z tym, trzeba to anulować, tą moją obecność. O to chodzi."

Pan Wojciech Namiotko wyjaśnił, że oświadczenie Pana A. Długiego staje się skuteczne z chwilą zmiany uchwały.

Przewodniczący Rady wyjaśnił, że Pan A. Długi jest członkiem Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska Rady Gminy Cewice do czasu zmiany uchwały w sprawie ustalenia składów osobowych komisji stałych Rady Gminy Cewice.

Pan Długi poprosił radcę prawnego o pisemną opinię w tej sprawie.

Radca prawny wyjaśnił, że należy to stanowisko zapisać do protokołu. Powiedział, że Pan Andrzej Długi jest członkiem Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska Rady Gminy Cewice do czasu zmiany uchwały.

Radny Wiesław Keller zwrócił się z pytaniem do radcy prawnego: czy należy potrącić dietę Panu Andrzejowi Długiemu, z uwagi na fakt jego nieobecności na posiedzeniu Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska Rady Gminy Cewice.

Radca prawny poinformował, że jeżeli Pan Długi nie był na posiedzeniu Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska Rady Gminy Cewice, wówczas należy potrącić dietę. Należy przyjąć, że oświadczenie woli Pana Długiego dotarło do radnych w dniu dzisiejszym, ponieważ takie oświadczenie Przewodniczący Rady dzisiaj odczyta.

Przewodniczący Rady w kwestii formalnej zapytał się Pana Michała Grybisza i Pani Hanny Kurs - osób, które nie są członkami żadnej komisji stałej Rady Gminy Cewice, czy zgłaszają akces pracy w Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska Rady Gminy Cewice.

Pan Grybisz poinformował, że się zastanowi.

Przewodniczący Rady odczytał fragment z protokołu nr XXIV/2013 z sesji Rady Gminy Cewice w dniu 01 lutego 2012 r. o treści: "Pani Hanna Kurs wycofała się z kandydowania do Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska. Poinformowała, że komisja ta w przyszłości będzie miała duże znaczenie

i będzie wnioskowała często kontrowersyjne inwestycje. Pani Kurs nie chce po raz kolejny otrzymywać pogrózek." Następnie Przewodniczący Rady zapytał się ponownie Pani Kurs, czy zgłasza swój akces do pracy w Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska, tak jak na spotkaniu przedsesyjnym?

Radna Kurs powiedziała, że udzieli odpowiedzi w punkcie 12 porządku obrad.

Radni nie wnieśli więcej uwag.

Za przyjęciem porządku obrad XXXII sesji Rady Gminy Cewice w wersji odczytanej przez Przewodniczącego Rady, radni głosowali w następujący sposób:

za - 14,

przeciw - 0,

wstrzymało się - 1.

Ad. 3

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że godzinę przed sesją wyłożony był do wglądu protokół z ostatniej sesji w celu zapoznania się i wniesienia uwag.

Przewodniczący Rady Gminy Cewice zgłosił wniosek o przyjęcie protokołu bez odczytywania.

Radny Andrzej Długi zgłosił następujące uwagi i poprosił o zapisanie ich w protokole: "w dalszym ciągu w tym protokole spotykamy się, albo z niezajomością języka polskiego. Być może Pan Wójt musi zatrudnić tutaj w ramach asystenta, jakiegoś korektora, albo magistra z języka polskiego, albo rzeczywiście kogoś trzeba tutaj zmienić na tym stanowisku, albo nie dawać zapisywać takich różnych rzeczy. I tak na przykład na stronie 22, tu jest, można to wyraźnie odsłuchać cytuję: ja rozumiem z jednej strony, te Panie i Skarbnik dba o to, ale wygląda to. A tam powinno być wyraźnie napisane ja rozumiem, że ze strony Pani, że z jednej strony Pani Skarbnik dba, chciałem podkreślić w tej wypowiedzi, że to Pani Skarbnik dba o to wszystko i robi to dobrze. Po drugie tam jest takie - Pani Skarbnik, potem jest, dlaczego nie ma pełnych wypowiedzi Pani Skarbnik, dlaczego może nie pełnych, sensu wypowiedzi, to co jest zapisane w art. 34 Statutu. Pani Skarbnik, mówi o bardzo wielu ważnych

rzeczach, prosiłbym żeby jednak zapisywać. Pani Skarbnik mówi o rzeczach, które są ważne, a nie są zapisane, ich się nie da zapisać w projekcie uchwały, i w załącznikach. Mówię o pewnych rzeczach, które się zdarzą."

Przewodniczący Rady poinformował, że w uchwale do budżetu są uzasadnienia.

Radny Andrzej Długi: "Pani Skarbnik poszerzyła te informacje, na pytania i warto byłoby to jednak zapisać. Następnie tutaj tj. str. 33 i tam brakuje całego akapitu dyskusji, to jest po dyskusji nad punktem 13. Cały akapit ważnych wypowiedzi, ważnych, zostaną jakby, nie był istotny. Może one są niekorzystne dla rządzącej grupy, czy nie, nieważne."

Przewodniczący Rady zapytał się Pana Długiego, czy ma zapisane informacje, które nie zostały ujęte w protokole.

Pan Długi: "ja mam płytę. Nie jestem od tego żeby je zapisywać. Od tego mamy pracownika. Panie Przewodniczący od tego mamy merytorycznego pracownika."

Przewodniczący Rady zapytał się radnego Długiego jakie ma wnioski.

Pan Długi: "żeby uzupełnić, te poprawki nanieść i uzupełnić te zapisy. I teraz ostatnia sprawa Panie Przewodniczący, Pan sobie pozwolił na manipulowanie moją osobą. Pozwoliłem sobie wziąć protokół z dnia 13 sierpnia i tutaj proszę zobaczyć na stronie 2 jest wyraźnie napisane: Radny Andrzej Długi stwierdził, że wniosek radnej dotyczy uzupełnienia protokołu. Przewodniczący Rady poinformował, że jest to uzupełnienie do protokołu, a protokół należy przegłosować. A w protokóle z 19 września, Pan powołuje się na mnie, ja nie jestem autorytetem dla Pana, wręcz wrogiem i mówi Pan dlatego, że ja powiedziałem, że ten wniosek był głosowany. Więc proszę se to na drugi raz sprawdzić Panie Przewodniczący i proszę, to jest moja prośba do Pana, zanim Pan powie coś o Długim, to proszę sprawdzić."

Przewodniczący Rady powiedział: "Panie Andrzeju może Pan uważa że Pan jest wrogiem, bo ja nie." Następnie zapytał się radnego Długiego jakie ma wnioski.

Pan Długi: "wnioski były żeby poprawić język polski, gramatykę i żeby uzupełnić wypowiedzi Pani Skarbnik."

Przewodniczący Rady: "jakie?"

Andrzej Długi: "tam gdzie Pani Skarbnik wypowiada się."

Przewodniczący Rady poinformował, że należy to sprecyzować na piśmie.

Pan Andrzej Długi: "ja nie muszę."

Przewodniczący Rady zapytał się: "kto z Państwa radnych jest za przyjęciem wniosków Pana Andrzeja Długo do protokołu proszę o podniesienie ręki."

Pan Długi: "wnioski były dwa o uzupełnienie."

Przewodniczący rady: "jakie to są wnioski?"

Andrzej Długi: "wyraźnie powiedziałem, że w pierwszej części tylko wnoszę uwagi, żeby język polski był językiem polskim."

Radca Prawny poinformował, że jeśli są wnioski do protokołu, to powinno być to skonkretyzowane.

Pan Długi: "złożę na piśmie".

Przewodniczący Rady poinformował, że jeżeli Pan Długiłoży wnioski na piśmie, wówczas nie zostanie to ujęte w tym protokole.

Radny Andrzej Długi: "w następnym Pan ujmie."

Za przyjęciem protokołu z XXXI sesji Rady Gminy Cewice z dnia 19.09.2013 r. bez odczytywania radni Rady Gminy Cewice głosowali jednogłośnie (15 - za).

Ad. 4

Pan Ireneusz Kruk odczytał uchwałę w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Cewice na rok 2013.

Wyjaśnienie na podstawie uzasadnienia do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Cewice na rok 2013 stanowiącego załącznik nr 1 do niniejszego protokołu udzieliła Pani Maria Franciszczak - Skarbnik Gminy. Ponadto Pani Franciszczak wniosła autopoprawki do odczytanego projektu uchwały o następującej treści:

- w § 1 pkt 2 a - wydatki bieżące - 30.345.498,80 zł - należy nadać brzmienie: wydatki bieżące - 30.337.998,80 zł,

- w § 1 pkt 2 b - wydatki majątkowe - 9.648.476,32 zł - należy nadać brzmienie: wydatki majątkowe - 9.655.976,32 zł.

Poprawki te wynikają z konieczności zakupu dwóch wiat przystankowych.

Pan Andrzej Kandzorra - Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Rady Gminy Cewice przedstawił pozytywną opinię do niniejszego projektu uchwały.

Pan Czesław Miotk - Przewodniczący Komisji Oświaty, Opieki Społecznej, Zdrowia Kultury i Sportu Rady Gminy Cewice przedstawił pozytywną opinię odnośnie przedstawionego projektu uchwały.

Radny Jerzy Bańka - Przewodniczący Komisji Infrastruktury Komunalnej i Inwestycji przedstawił pozytywną opinię odnośnie w/w uchwały.

Pan Wiesław Keller - Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska również przedstawił pozytywną opinię odnośnie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Cewice na rok 2013.

Pan Zbigniew Tryba - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej - przedstawił pozytywną opinię odnośnie niniejszego projektu uchwały.

Radna Hanna Kurs: "kiedy będziemy zmuszeni do wykupienia pierwszej emisji obligacji?"

Pani Skarbnik wyjaśniła, że Gmina podpisuje umowę na emisję obligacji i "to od nas zależy kiedy zwrócimy się do banku o emisję danej serii." Na koniec roku może się okazać, że Gmina nie weźmie którejś serii.

Pani Hanna Kurs zapytała: "kiedy my musimy wykupić obligacje?"

Pani Skarbnik wyjaśniła, że " mamy obligacje 5-letnie, 6-letnie i 7-letnie, i 8-letnie."

Pani Kurs: "czyli najprędzej za 5 lat?"

Pani Skarbnik: "tak".

Pani Kurs: "chodzi o środki na drogę marszałkowską w miejscowości Bukowina. Z przetargu wynika, że mamy 23 tys. oszczędności. Nie wiem czy Państwo sobie przypominają, kiedy zatwierdzaliśmy ten budżet i wpisywaliśmy to zadanie do budżetu, mając na uwadze doświadczenie z lat poprzednich, sugerowałam, aby kwota przeznaczona na tą drogę była wyższa, ponieważ potem, jeżeli tak jak mamy tutaj miejsce w tym przypadku wartość kosztorysowa, będzie niższa czyli rzeczywisty koszt wykonania tej drogi będzie niższy. No to tracimy te 50 % dofinansowania od tej kwoty, którą moglibyśmy maksymalnie wykorzystać z Urzędu Marszałkowskiego. Dlaczego o tym mówię, no tutaj Pan Wójt też przedstawił, że o 62 tys. zwiększamy środki na remonty dróg. W tym 10 tys. będzie przeznaczony na kolejny odcinek właśnie tej drogi marszałkowskiej. No i tu już szkoda, bo moglibyśmy wykonać jeszcze dłuższy odcinek i wtedy faktycznie ta kwota 80 tys. byłaby w pełni do wykorzystania z dofinansowaniem. Kolejna rzecz, no tutaj jest, może Państwo radni otworzą na ostatniej stronie uzasadnienia do budżetu. I tak mamy informację jaką podała nam Pani Skarbnik, że zmniejsza się zadłużenie, ale zwiększamy, emitujemy więcej obligacji, więc przepraszam, poprawiam, zmniejsza się deficyt, a zwiększamy zadłużenie gminy. W wyniku czego pozostaje nam nadwyżka z lat ubiegłych. Rozumiem, że nie możemy części transzy obligacji wyemitować, ale dlaczego na przykład nie spłacić, bo mamy pożyczki zaciągnięte z tego tytułu. Fikcyjnie w tej chwili zadłużamy gminę, a nadwyżkę zostawiamy. I powiem Państwu z czego to wynika. W ubiegłym roku otrzymaliśmy, jeszcze raz to przypomnę, otrzymaliśmy ok. 1,5 mln zł z Jednostki z tytułu, pieniądze to były za wycinkę drzew. W tym roku budżet zamknęliśmy, wystarczyło nam na utrzymanie szkół m.in. tylko dlatego, że takimi środkami dysponowaliśmy. W budżecie fachowo nazywa się to nadwyżka z lat ubiegłych. Teraz zostawiamy sobie tą nadwyżkę na kolejny rok, czyli faktem jest, że i to jest tylko dowód na to, że brakuje w budżecie pieniędzy na bieżące wydatki i Pan Wójt się w ten sposób zabezpiecza. Czy taki temat był podejmowany na jakiegokolwiek komisji, tutaj może pytanie do Przewodniczącego Komisji Budżetowej, Pana Panie Wójcie, czy Pan informował, bo to że Pan sobie zapisał, że jest przeznaczenie na

pokrycie wydatków inwestycyjnych, to jest tylko martwy zapis. Te pieniądze można przeznaczyć również na pokrycie wydatków bieżących. Panie Ireneuszu Kruk, czy można te środki przeznaczyć, nie? Czy można pieniądze z nadwyżki budżetowej przeznaczyć na wydatki bieżące?"

Pan Ireneusz Kruk wyjaśnił, że nie musi odpowiadać Pani Kurs.

Pani Skarbnik powiedziała: "my nie mamy nadwyżki budżetowej. Nadwyżka budżetowa, a wolne środki to są dwa różne pojęcia."

Panu Kurs: "przepraszam, wolne środki z lat ubiegłych."

Pani Skarbnik powiedziała, że tak.

Wójt przedstawił informacje na temat kosztów drogi marszałkowskiej.

Pani Kurs: "ile będzie nas kosztowało wykonanie odcinka kanalizacji od Maszewa do Łebuni?" Pani Kurs stwierdziła, że na zebraniu wiejskim w sołectwie Łebunia dowiedziała się, że to będzie koszt 3 mln zł.

Pani Skarbnik wyjaśniła, że ta inwestycja będzie realizowana w ciągu dwóch lat. W bieżącym roku koszt wynosi ok. 2.300.000,00 zł, a w przyszłym roku to koszt ok. 340 tys. zł.

Więcej pytań i uwag nie było, więc przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały ze zmianami, które wniosła Pani Skarbnik:

za - 13,

przeciw - 0,

wstrzymało się -2.

Ad. 5

Projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian do Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Cewice na lata 2013-2021 został odczytany przez Wiceprzewodniczącego Rady Gminy Cewice - Pana Wiesława Dolińskiego.

Do projektu uchwały wyjaśnień udzieliła Pani Maria Franciszczak - Skarbnik Gminy. Podkreśliła, że zmiany te wynikają ze zmian w uchwale w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Cewice na rok 2013.

Pan Andrzej Kandzorra - Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Rady Gminy Cewice przedstawił pozytywną opinię do niniejszego projektu uchwały.

Pan Czesław Miotk - Przewodniczący Komisji Oświaty, Opieki Społecznej, Zdrowia Kultury i Sportu Rady Gminy Cewice przedstawił pozytywną opinię odnośnie przedstawionego projektu uchwały.

Radny Jerzy Bańka - Przewodniczący Komisji Infrastruktury Komunalnej i Inwestycji przedstawił pozytywną opinię odnośnie w/w uchwały.

Pan Wiesław Keller - Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska również przedstawił pozytywną opinię odnośnie projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian do Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Cewice na lata 2013-2021.

Pan Zbigniew Tryba - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej - przedstawił pozytywną opinię odnośnie niniejszego projektu uchwały.

Następnie radny Andrzej Długi zapytał: "dlaczego wyrównywanie szans edukacyjnych uczniów z Gminy Cewice - organizacja zajęć dodatkowych jest w wydatkach majątkowych?"

Pani Skarbnik wyjaśniła, że w wydatkach bieżących też ten projekt jest. Projekt zawierający wydatki bieżące i majątkowe musi być rozdzielony.

Następnie przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały:

za - 14,

przeciw - 0,

wstrzymało się - 1.

Przewodniczący Rady ogłosił 10 min przerwy.

Stan rady po przerwie - 15 radnych.

Ad. 6

Projekt uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego Statutu Gminy Cewice został odczytany przez Wiceprzewodniczącego Rady Gminy Cewice Pana Ireneusza Kruka.

Wójt wyjaśnił, że tekst jednolity Statutu Gminy Cewice, jest efektem pracy Komisji doraźnej ds. przygotowania zmian w Statucie Gminy Cewice, radcy prawnego - Pana Wojciecha Namiotko oraz Pani Lidii Klamrowskiej. Wójt poinformował, że uchwała z ostatnią zmianą do Statutu Gminy Cewice została ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Pomorskiego w dniu 10.10.2013 r. i jest już prawomocna. W związku z tym można przystąpić do głosowania nad tekstem jednolitym Statutu Gminy Cewice.

Pan Andrzej Kandzorra - Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Rady Gminy Cewice przedstawił pozytywną opinię do niniejszego projektu uchwały.

Pan Czesław Miotk - Przewodniczący Komisji Oświaty, Opieki Społecznej, Zdrowia Kultury i Sportu Rady Gminy Cewice przedstawił pozytywną opinię odnośnie przedstawionego projektu uchwały.

Radny Jerzy Bańka - Przewodniczący Komisji Infrastruktury Komunalnej i Inwestycji przedstawił pozytywną opinię odnośnie w/w uchwały.

Pan Wiesław Keller - Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska również przedstawił pozytywną opinię odnośnie projektu uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego Statutu Gminy Cewice.

Pan Zbigniew Tryba - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej - przedstawił pozytywną opinię odnośnie niniejszego projektu uchwały.

Następnie głos zabrał Wójt Gminy Cewice. Poinformował, że w dniu 25.10.2013r. otrzymał z biura Senatora Kleiny dokumenty, które zostały podpisane przez Sołtysa sołectwa Siemirowice oraz 92 mieszkańców sołectwa Siemirowice. Następnie Wójt odczytał pismo skierowane do Ministra Administracji i Cyfryzacji o następującej treści: *"Protest. My niżej podpisani mieszkańcy wspólnoty samorządowej Sołectwa Siemirowice protestujemy przeciwko likwidacji naszego sołectwa w obecnej, działającej sprawie od wielu*

lat strukturze organizacyjnej. W projekcie uchwały Rady Gminy Cewice z dnia 29.10.2013 roku w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego Statutu Gminy Cewice przedstawiono nową strukturę sołectw w Gminie Cewice. Obecna, istniejąca struktura naszego sołectwa Siemirowice w sposób jednoznaczny podkreśla nasze wspólnotowe związki kulturowe, tradycję mieszkańców tutejszych siedlisk i przysiółków, społeczne i gospodarcze nici wiążące mieszkańców sołectwa, charakter rolniczy naszej społeczności. Łączą nas wspólne cele i inicjatywy społeczne w działaniu na rzecz rozwoju naszej wiejskiej wspólnoty. Włączenie, na siłę naszej zintegrowanej, prężnie i skutecznie działającej wspólnoty samorządowej we wspólną strukturę z wojskowym Osiedlem "Na Skarpie" w Siemirowicach, tworzącym oddzielną jednostkę pomocniczą Gminy Cewice, jest społecznie nieuzasadnione. Wręcz karygodne. Doprowadzi to do spotkania dwóch społeczności o odrębnych celach społecznych, gospodarczych, odrębnych celach kulturowych i tradycjach. Mamy inne doświadczenia i potrzeby rozwojowe. W wyniku wprowadzenia nowej struktury sołectwa będziemy skazani na nieporozumienia, chaos i zaniechanie skutecznego działania na rzecz rozwoju naszej, rolniczej, wiejskiej wspólnoty mieszkaniowej. Wiele lat temu skutecznie dążyliśmy do utworzenia naszej rolniczej, wiejskiej wspólnoty samorządowej. Przyniosło to wymierne efekty w naszym życiu społecznym, kulturowym i rozwoju gospodarczym. Nasz Sołtys dba skutecznie o nasze interesy i sprawy, a są one różne od potrzeb społeczności wojskowej. Wprowadzenie projektu uchwały nastąpiło z rażącym naruszeniem zapisu § 2 ust. 3 pkt 2 Statutu Gminy Cewice. Inicjatywa uchwałodawcza Wójta Gminy nie została poparta konsultacjami społecznymi z naszą wspólnotą wiejską. Takie działanie przypomina najgorsze działanie władzy z niechlubnych lat komunizmu w Polsce. To wtedy władza wiedziała lepiej od ludzi co jest dla nich dobre."

Pismo to zostało wysłane również do: Marszałka Województwa Pomorskiego, Wojewody Pomorskiego, Pana Kazimierza Kleina - Senatora RP, Klubu Parlamentarnego PIS, Klubu Parlamentarnego SLD, Klubu Parlamentarnego Solidarna Polska, Klubu Poselskiego Twój Ruch. Pod protestem podpisały się 92 osoby. Wójt zwrócił się do Sołtysa sołectwa Siemirowice i powiedział, że nie jest on autorem tego pisma. Ponieważ Sołtys nie mówi o sobie, że Sołtys dba o nasze interesy.

Pan Krefta powiedział, że to pisali mieszkańcy.

Wójt zapytał się dlaczego napisano ten protest. Poinformował, że pismo to nie zostało wysłane do Rady Gminy Cewice, ani do Wójta Gminy. Ponadto nikt

wcześniej nie skontaktował się z Wójtem, z Radą Gminy, czy też urzędnikami Gminy Cewice żeby wyjaśnić tę sprawę. Wójt zapytał się z czego to wynika? Czy chodzi o zdyskredytowanie Wójta i Rady w oczach mieszkańców? Wójt powiedział, że Pan Krefta kłamał mieszkańcom sołectwa Siemirowice informując ich, że zabierze się im fundusz sołecki. Wójt poinformował, że przekazali mu to mieszkańcy sołectwa Siemirowic, którzy podpisali się na liście przedstawionej przez Pana Sołtysa. Ludzie Ci nie widzieli tekstu protestu, widzieli tylko listę mieszkańców wspólnoty i wsi Siemirowice protestujących przeciwko nowej strukturze sołectwa Siemirowice wg projektu uchwały Rady Gminy Cewice z dnia 29 października 2013 r. w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego Statutu Gminy Cewice. Wójt zapytał się, gdzie w Statucie jest informacja o tym, że tworzymy, likwidujemy, albo łączymy jakieś sołectwa? Jest to ewidentne kłamstwo i celowe wprowadzenie w błąd mieszkańców sołectwa Siemirowice. Wójt poinformował, także, że Sołtys okłamał również mieszkańców, mówiąc im, że to dzięki temu, że napisano ten protest Wójt podmienił uchwałę na dzisiejszą sesję i dlatego nie ma zapisu, że likwiduje się sołectwo. Wójt podkreślił, że są to informacje od mieszkańców Siemirowic.

Głos zabrał radny Andrzej Długi. Poinformował, że dokumenty te powinny dotrzeć do radnych wcześniej. Następnie Przedstawił mapę z legendą. Zapytał, się dlaczego Osiedle „Na Skarpie” nie jest określone. „Dlaczego nie oznaczono zapisując nie sołectwa, tylko jednostki pomocnicze gminy Cewice. Punkt 1. Sołectwa (11 sołectw), 2. Osiedla, Osiedle „Na Skarpie”.” Poinformował, że wymogi ludzi Osiedla „Na Skarpie” są mniejsze niż mieszkańców wsi. Następnie Pan Długi złożył wniosek, aby w legendzie mapy zapisać tak jak to wcześniej powiedział. Poinformował, że ludzie się wystraszyli iż: „konsekwencją tego zapisu, takiego kształtu, będzie być może taka sytuacja, że dojdzie do likwidacji. Pan mówi, że nie. Nie ma zapisu Osiedle Na Skarpie, a to jest jednostka pomocnicza gminy.”

Wójt poinformował, że uchwałę, mapę otrzymali radni. Wójt zapytał, się więc kto zaczął sprawę?

Pan Andrzej Długi powiedział: „ja”.

Wójt poinformował, że mapa stanowiąca załącznik do tekstu jednolitego Statutu Gminy Cewice została przyjęta już uchwałą Rady Gminy Cewice w czerwcu br. Wówczas nie było wątpliwości. Pan Jerzy Pernal przypomniał uchwałę dotyczącą utworzenia Osiedla Na Skarpie z 2000 roku kiedy Wójtem był Pan

Andrzej Długi. Statut Osiedla Na Skarpie powinien określać m.in. obszar. Nie zostały wówczas określone granice. Wójt zapytał się czy kiedykolwiek dyskutowano, noszono się z zamysłem likwidacji sołectwa?

Przewodniczący Rady przypomniał Panu Andrzejowi Długiemu, że był członkiem komisji doraźnej ds. wprowadzenia zmian do Statutu Gminy Cewice. W protokołach nie ma zapisów dotyczących pytań w sprawie wydzielenia obszaru, czy likwidacji, czy też łączenia sołectwa Siemirowice z Osiedlem Na Skarpie.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Cewice Pan Wiesław Doliński zwrócił się do Sołtysa Siemirowic i poprosił, aby nie pozwalał sobą manipulować radnemu Andrzejowi Długiemu. Zapytał się Pana Długiego, jak można być tak zakłamanym człowiekiem? Przypomniał, że Sołtysi już opuszczają obrady sesji, Powiedział: „Pan po prostu psuje to, co było po latach Pana bytności naprawiane przez długie lata. Wielu ludzi włożyło dużo wysiłku, żeby naprawić Pana błędy. A Pan nadal psuje. Nie uda Panu się już nic zepsuć w tej Gminie”.

Pan Andrzej Długi poinformował, że granice Osiedla Na Skarpie są „określone w przepisach wojskowych”. Poinformował, że mapę Wójt przedstawił na sesji. Powiedział: „nigdy nie dyskutowaliśmy o szczegółach na tej mapie”. Zapytał, się Wójta, co zrobił, aby określić granice Osiedla Na Skarpie na przedstawionej mapie? Granice te są w akcie notarialnym, kiedy WAM przekazał drogi osiedlowe Gminie.

Wójt podkreślił, że nigdy nie dyskutowano na temat kształtu sołectw. Powiedział, że jest to konfabulacja i wymysł. Wójt zapytał się dlaczego wysłano protest do klubów parlamentarnych i stwierdził, że tu wcale nie chodzi o sprawy mieszkańców.

Głos zabrał radny Jerzy Bańka poinformował, że w tej sytuacji nie chodzi o mapę. Poinformował, że rozmawiał z mieszkańcami sołectwa Siemirowice, którzy pytali o co w tym wszystkim chodzi. Mówiono mieszkańcom że: "zabierają nam pieniądze. Dzięki tym podpisom, powstaną inwestycje w Siemirowicach w części wiejskiej, kanalizacja i chodnik, a radni nic nie robią." Poinformował, że mówiono nieprawdę na temat radnych z Siemirowic. Podkreślił, że rozpoczęła się kampania wyborcza. Zapytał się: "czy Sołtys konsultował to z radnymi, którzy są w temacie? Czy konsultował to z Panią Przewodniczącą Zarządu Osiedla? Nie!" Powiedział również że: "dokumenty

przychodzą do radnych, czyli kto wysnuł taką tezę? Kto to pismo sformował? Ja nie muszę mówić, Państwo wiecie, kto to sformował."

Pan Andrzej Długi powiedział: "ja się przyznałem".

Pan Bańka powiedział: "dość okłamywania ludzi i wprowadzania ludzi w błąd."

Pan Długi powiedział, że żadne sołectwo nie ma określonych granic. Zapytał się czy "wszystkie sołectwa działały każdy jak chciał?" Zapytał się również: "jeżeli Wójt stwierdza, że sołectwa nie miały granic, Osiedle Na Skarpie nie miało granic, czemu tego tematu nie ruszono. To jest obowiązek z Urzędu zrobić."

Pan Wójt poinformował, że przedstawił mapę sołectw i Osiedla.

Pan Długi powiedział, że na posiedzeniu Komisji nie widział tej mapy. Zapytał się Wójta: "nie będzie zmiany w granicach sołectw i Osiedla?"

Wójt poinformował, że już wszystko na ten temat powiedział.

Następnie Pan Długi wystąpił z wnioskiem: "żeby załącznik 2 uzupełnić o zapis, że, może być tak: Urząd Gminy Cewice, województwo pomorskie, granice jednostek pomocniczych Gminy Cewice, punkt 1. - Sołectwa i są wymienione 11, punkt 2. - Osiedla i wymienione Osiedle Na Skarpie. Co stoi na przeszkodzie, żeby tak zapisać?"

Radca prawny Pan Wojciech Namiotko poinformował, że nie ma takiej możliwości. Taka możliwość by istniała, gdyby wprowadzano ten załącznik. Uchwała w sprawie tekstu jednolitego nie wprowadza żadnych zmian w Statucie i dyskusja na ten temat jest bezprzedmiotowa.

Wójt poinformował, że będą nowe uchwały określające granice sołectw.

Radny Ireneusz Kruk przypomniał, że autorem protestu jest radny Andrzej Długi i zwrócił się do niego z pytaniem: "jaka uchwała to zmienia" i nie została podparta konsultacjami społecznymi?

Pan Długi poinformował, że Pan Kruk nie rozumie tematu.

Pan Kruk odczytał § 2 ust. 3 Statutu Gminy Cewice. Zapytał się: "gdzie jest projekt uchwały, że znosimy, łączymy albo niszczymy."

Pan Sołtys - Zbigniew Krefta, odpowiedział: "na końcu mogę powiedzieć".

Głos zabrał radny Andrzej Kandzorra. Zwrócił się do Pana A. Długiego i przypomniał, że był w komisji doraźnej ds. wprowadzenia zmian w Statucie Gminy. Powiedział, że "Twoja fachowość doprowadziła do manipulacji pewnych grup społecznych." Następnie zapytał się Sołtysa - Pana Zbigniewa Kreftę, dlaczego nie zwrócił się w omawianej sprawie do pozostałych radnych sołectwa Siemirowic, do Wójta Gminy? Przypomniał, że Pan Sołtys jest na każdym posiedzeniu sesji Rady Gminy Cewice i nigdy nie było mowy o likwidacji sołectwa. Odczytał fragment protokołu z posiedzenia Komisji Budżetu i Rozwoju o treści: "Pan Andrzej Kandzorra spytał Panią Skarbnik, czy można przeznaczyć fundusz sołeczki także na Osiedle Na Skarpie w Siemirowicach. Pani Skarbnik wyjaśniła, że nie ma takich możliwości prawnych. Możecie jako Rada w przyszłym roku, przy planowaniu budżetu wydzielić pieniądze, tak jak to przelicza się na fundusz sołeczki." Poinformował, że informacje jakie udzielał Pan Sołtys mieszkańcom sołectwa Siemirowice o zabieraniu funduszy było nieprawdą. Poinformował, że rozmawiał z mieszkańcami Siemirowic, którzy informowali go o różnych wersjach na temat omawianego protestu, przedstawianych przez Sołtysa poszczególnym mieszkańcom sołectwa. Podkreślił, że wstydzi się, że Pan Krefta reprezentuje go jako Sołtys.

Wiceprzewodniczący Rady - Wiesław Doliński zapytał się, komu zależy na wprowadzaniu mieszkańców Siemirowic w błąd. Poinformował, że ta sprawa powinna mieć dalsze konsekwencje. Podkreślił, że ludzie podpisani pod protestem powinni dowiedzieć się prawdy.

Pan Długi powiedział, że nie widział mapy na żadnym posiedzeniu komisji stałych. Podkreślił, że żadne sołectwo nie ma określonych granic. Powiedział: "ta mapa jest przesłanką do podjęcia w przyszłości różnych dziwnych uchwał." Pan Andrzej Długi zgłosił wniosek: "prosiłbym o załączenie tej mapy do protokołu z dzisiejszej sesji, a w dalszej przyszłości rozważenie naprawienia tego". Przedstawiona mapa przez Pana A. Długiego stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Radna Hanna Kurs podkreśliła, że komisja, w której miała przyjemność działać była najbardziej owocna i składała się z merytorycznie przygotowanych ludzi. Przedstawiła informacje na temat pracy doraźnej komisji ds. przygotowania zmian w Statucie Gminy. Powiedziała, że Wójt bardzo często wycofuje się ze swojego stanowiska i to może być powodem takiej sytuacji a nie innej.

Przewodniczący Rady pokazał niewyraźną mapę, załączoną do Statutu. Poinformował, że poproszono Wójta o uszczegółowienie tej mapy i została ona przyjęta uchwałą Rady Gminy Cewice w czerwcu br.

Następnie przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego Statutu Gminy Cewice. Radni Rady Gminy Cewice głosowali w następujący sposób:

za - 13,
przeciw - 0,
wstrzymało się - 2.

Ad. 7

Uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Lęborskiemu odczytał Wiceprzewodniczący Rady Gminy - Pan Wiesław Doliński.

Wójt wyjaśnił, że uchwała dotyczy wsparcia uczniów szczególnie uzdolnionych zamieszkałych na terenie Gminy Cewice.

Pan Andrzej Kandzorra - Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Rady Gminy Cewice przedstawił pozytywną opinie odnośnie odczytanego projektu uchwały.

Radni pytań nie mieli, więc przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały:

za - 15,
przeciw - 0,
wstrzymało się - 0.

Ad. 8

Uchwała w sprawie zmiany uchwały Nr XXVIII/255/2013 z dnia 27 czerwca 2013 r. w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Cewice została odczytana przez Wiceprzewodniczącego Rady Gminy Cewice - Ireneusza Kruka.

Wójt poinformował, że jest to uchwała porządkująca i organ Nadzoru i Kontroli zwrócił uwagę na to, aby zmienić tytuły rozdziałów w uchwale.

Radny Jerzy Bańka - Przewodniczący Komisji Infrastruktury Komunalnej i Inwestycji przedstawił pozytywną opinię odnośnie w/w uchwały.

Radni pytań nie mieli, więc przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały:

za - 15,

przeciw - 0,

wstrzymało się - 0.

Przewodniczący Rady zarządził 10 min przerwy. Stan rady po przerwie - 15 radnych.

Ad. 9

Uchwała w sprawie wyrażenia woli przystąpienia do opracowania i wdrażania Planu gospodarki niskoemisyjnej dla Gminy Cewice została odczytana przez Wiceprzewodniczącego Rady Gminy Cewice - Wiesława Dolińskiego.

Wójt udzielił wyjaśnień do przedstawionego projektu uchwały. Poinformował, że wiąże się to z zobowiązaniami wyznaczonymi w polityce klimatyczno - energetycznej Unii Europejskiej tj.: redukcja emisji gazów cieplarnianych o 20 %, zwiększenie zużycia energii z odnawialnych źródeł energii o 20% i redukcja zużycia energii pierwotnej. Posiadanie planu gospodarki niskoemisyjnej w Gminie Cewice będzie warunkiem koniecznym uzyskania dotacji z Unii Europejskiej w latach 2014-2020. Wysokość możliwej do uzyskania dotacji wynosi 85 % kosztów kwalifikowanych.

Radny Michał Grybisz opuścił salę obrad XXXII sesji Rady Gminy. Stan rady - 14 radnych.

Pozytywną opinię odnośnie odczytanej uchwały przedstawił Pan Wiesław Keller w imieniu Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska Rady Gminy Cewice.

Radni za przyjęciem powyższej uchwały głosowali jednogłośnie (14 - za).

Ad. 10

Wiceprzewodniczący Rady Gminy - Pan Ireneusz Kruk odczytał projekt uchwały w sprawie przeznaczenia do dzierżawy i wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy.

Wyjaśnień do projektu uchwały udzielił Wójt Gminy. Poinformował, że uchwała dotyczy działki w miejscowości Karwica. Stosowne Komisje Rady Gminy Cewice rozpatrywały wniosek w danej sprawie i wyraziły zgodę na dzierżawę wspomnianego gruntu na okres 5 lat. Z uwagi na to, że umowa dzierżawy ma zostać zawarta na okres dłuższy niż 3 lata konieczna jest zgoda Rady Gminy na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy.

Radny Jerzy Bańka - Przewodniczący Komisji Infrastruktury Komunalnej i Inwestycji przedstawił pozytywną opinię odnośnie w/w uchwały.

Radny Wiesław Keller - Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska przedstawił pozytywną opinię odnośnie w/w uchwały.

Na obrady sesji przybył radny Michał Grybisz - stan rady 15 radnych.

Radny Andrzej Długi poprosił o mapę z przedstawionym terenem działek, będących przedmiotem podejmowanej uchwały.

Przewodniczący Rady ogłosił 5 min przerwy.

Stan rady po przerwie - 14 radnych. Nieobecny Jerzy Bańka.

Wójt poinformował, że omawiane działki mają charakter rolniczy.

Radni więcej pytań i uwag nie wnieśli więc przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały:

za - 14,

przeciw - 0,

wstrzymało się - 0.

Na obrady XXXII sesji przybył radny Jerzy Bańka. Stan rady - 15 radnych.

Ad. 11

Przewodniczący Rady zapytał Pana Michała Grybisza, czy zgłasza swój akces do pracy w Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska?

Radny Grbisz poinformował, że chce pracować w każdej komisji pod warunkiem, że wraca do Komisji Rewizyjnej, Infrastruktury Komunalnej i Inwestycji oraz "trzecią biorę".

Przewodniczący Rady poinformował, że zgodnie ze Statutem Gminy radny może pracować tylko w dwóch komisjach.

Zapytał po raz kolejne Pana Grybisza czy zgłasza swój akces do pracy w Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska?

Pan Grybisz odpowiedział: "tak jak powiedziałem". Poinformował, że jest chętny do pracy.

Przewodniczący Rady przypomniał, że jest tylko miejsce dla jednego radnego w Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska w związku z rezygnacją z członkostwa Pana Andrzeja Długiego w tejże komisji. Ponownie zapytał Pana Grybisza, czy kandyduje do Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska?

Pan Grybisz się nie określił.

Radca prawny - Pan Wojciech Namiotko wyjaśnił, że wypowiedź Pana Grybisza powinna być jednoznaczna. Nie jest możliwe kandydowanie do innych komisji Rady Gminy ponieważ ich składy już są zatwierdzone przez Radę Gminy.

Przewodniczący Rady poprosił, aby radny Grybisz się jeszcze zastanowił. Następnie zapytał radną Hannę Kurs, czy zgłasza swój akces do pracy w Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska? Wyjaśnił również Pani Kurs, że jeżeli któryś z radnych - niebędący członkiem komisji stałych Rady Gminy, wyrazi chęć pracy w Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska Rady Gminy Cewice wówczas punkt 11 - podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXIV/208/2013 Rady Gminy Cewice z dnia 01 lutego 2013 r. w sprawie ustalenia liczebności stałych komisji Rady Gminy zostanie wycofany z porządku obrad XXXII sesji Rady Gminy Cewice.

Radna Hanna Kurs: "po pierwsze, kiedyś powiedziałam, że obawiam się pewnych konsekwencji. W chwili obecnej ja mam wrażenie, że członkowie Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska boją się podejmować różne tematy i myślę, że to było przyczyną rezygnacji Pana Długiego. Dlatego tego punktu nie ma dzisiaj. Ja zawsze pretendowałam do tego, by być w komisji budżetowej, bo wydaje mi się, że tam jest, moja kandydatura ma najlepszą rację bytu. Ja w tych kwestiach mogę zajmować stanowisko i kiedyś w tej komisji byłam. Natomiast, no waszą decyzją ja zostałam z tej komisji wyrzucona. Natomiast ja powiem dalej co się dzieje w chwili obecnej. Ja chcę nadal uczestniczyć w pracach wszystkich komisji, ale w chwili obecnej jest to uniemożliwione przez to, że kilka komisji odbywa się jednocześnie, w jednej godzinie. Tak jak miało to chociażby ostatnio na spotkaniu przedsesyjnym, kilka komisji odbywało się naraz. Dwie osoby tu w tym kącie, dwie tam. Ja się pytam jak to jest możliwe. Bo skoro np. Pan radny Kruk, czy Kandzorra jest i w komisji budżetowej i w komunalnej, posiedzenia odbywają się odrębnie, to jak brane jest pod uwagę ich obecność. Pięć minut tu i pięć minut tam i to jest zaliczona ten. Ja bym chciała brać udział w komisji budżetowej. Kiedyś jak nie zostałam wybrana do tej komisji, prosiłam Pana, Panie Przewodniczący Kandzorra, aby mnie powiadamiano, kiedy ta komisja jest, obraduje. Do dnia dzisiejszego nie otrzymałam, żadnej informacji, nie dano mi takiej możliwości uczestnictwa. Jeśli chodzi o komisję ochrony środowiska, to wydaje mi się, że nie zajęłabym się tym tak dobrze, jak tam, więc nie dziękuję."

Radny Michał Grybisz powiedział: "ja chcę pracować w tej komisji, tylko, żeby były komisje w godzinach..."

Przewodniczący Rady zgłosił wniosek o wykreślenie punktu 11 z porządku obrad dzisiejszej sesji Rady Gminy Cewice w związku z faktem, iż radny

Michał Grybisz zgłosił akces do pracy w Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska.

W niniejszej sprawie radni Rady Gminy Cewice głosowali w następujący sposób:

za - 9,
przeciw - 0,
wstrzymało się - 6.

Ad. 12

Pan Ireneusz Kruk odczytał projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXIV/211/2013 Rady Gminy Cewice z dnia 01 lutego 2013 r. w sprawie ustalenia składów osobowych komisji stałych Rady Gminy Cewice.

Przewodniczący Rady Gminy Cewice odczytał pismo, które złożył radny Andrzej Długi w dniu 02.10.2013 r. dotyczące jego rezygnacji z pracy w Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska.

Przewodniczący Rady zapytał się - kto z Państwa radnych jest za przyjęciem kandydatury radnego Michała Grybisza do pracy w Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska Rady Gminy Cewice?

Radni Rady Gminy Cewice głosowali w następujący sposób:

za - 5,
przeciw - 6,
wstrzymało się - 4.

Przewodniczący Rady poinformował, że kandydatura Pana Michała Grybisza nie przeszła.

Radca prawny - Pan Wojciech Namiotko poinformował, że w tej sytuacji można wrócić do punktu 11 i 12 i następnie przegłosować, lub można na przyszłej sesji przegłosować te dwie uchwały. W chwili obecnej rezygnacja Pana Andrzeja Długiego z pracy w Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska Rady Gminy Cewice została odczytana i dotarło to do radnych. Skład tej komisji jest niepełny, w związku z tym należy tą sytuację uregulować.

Radny Andrzej Długi powiedział, że chce być już poza tą komisją.

Radca prawny wyjaśnił, że to już zostało zrobiono z chwilą odczytania podczas dzisiejszej sesji rezygnacji Pana Długiego z pracy w Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska Rady Gminy Cewice.

Pan Andrzej Długi poprosił, aby to zapisać.

W związku z zaistniałą sytuacją Przewodniczący Rady wstąpił z wnioskiem o przywrócenie punkt 11 do porządku obrad XXXII sesji Rady Gminy Cewice o treści - podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXIV/208/2013 Rady Gminy Cewice z dnia 01 lutego 2013 r. w sprawie ustalenia liczebności stałych komisji Rady Gminy Cewice.

Za niniejszym wnioskiem radni Rady Gminy Cewice głosowali w następujący sposób:

za - 12,

przeciw - 1,

wstrzymało się - 2.

Ad. 11

Przewodniczący Rady Gminy Cewice - Pan Krzysztof Decyk odczytał projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXIV/208/2013 Rady Gminy Cewice z dnia 01 lutego 2013 r. w sprawie ustalenia liczebności stałych komisji Rady Gminy Cewice.

Za podjęciem niniejszego projektu uchwały radni Rady Gminy Cewice głosowali w następujący sposób:

za - 12,

przeciw - 1,

wstrzymało się - 2.

Przewodniczący Rady Gminy ogłosił 10 min przerwy. Stan rady po przerwie - 14 radnych. Nieobecny Pan Czesław Miotk.

Ad. 12

Przewodniczący Rady Gminy Cewice odczytał uchwałę w sprawie zmiany uchwały nr XXIV/211/2013 Rady Gminy Cewice z dnia 01 lutego 2013 r. w sprawie ustalenia składów osobowych komisji stałych Rady Gminy Cewice.

Głos zabrał radny Andrzej Długi. Udzielił informacji na temat tego, dlaczego musiał zrezygnować z członkostwa w pracy Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska. Powodem były terminy odbywania się posiedzeń komisji, komisja w ocenie Pana Długiego nie zajmowała się ważnymi sprawami (paliwa alternatywne RDF, zrzucanie ścieków do "naszej" kanalizacji przez firmę MIX, ferma fotowolaticzna, odpady z firmy MIX z Maszewa Lęb.) Pan Długi podkreślił, że Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska się starał. Pan Długi powiedział również: "ja jako radny mogę pracować w każdej komisji, tylko nie będę głosował i tak mój głos nie był ważny." Następnie Pan Andrzej Długi podziękował Przewodniczącemu Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska za współpracę.

Pan Wiesław Keller - Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska podziękował Panu Długiemu za współpracę. Podkreślił, że jest to tylko i wyłącznie jego wola współpracy bądź nie. Zaprosił do udziału w posiedzeniach Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska. Poinformował, że posiedzenia komisji, kiedy zapraszani byli Sołtysi, myśliwi, czy też organizowano spotkania wyjazdowe, to odbywało się w godzinach, w których Przewodniczący komisji uważał za stosowne. Natomiast posiedzenia komisji, które odbywały się po spotkaniach przedsesyjnych dotyczyły zaopiniowania projektów uchwał. Nadmienił, że to do Przewodniczącego komisji należy organizowanie pracy komisji. Powiedział: "ubolewam Panie Andrzeju, że Pan jako członek tej komisji nie wniósł nic do prac tej komisji, mając tak doskonałą wiedzę na temat tematów, które powinniśmy poruszać."

Pan Andrzej Długi poinformował, że przyniósł na posiedzenia komisji dokumenty i przepisy prawa. Powiedział, że informował Przewodniczącego komisji o paliwach RDF i czekał na reakcję.

Pan Keller powiedział: "Pan po raz kolejny bardzo doskonale się obnaża i Pan pokazuje swój styl działania: czekałem, nie mówiłem nic, bo czekałem na reakcję." Powiedział, również, że Pan Długi dzisiaj też czekał na reakcję

odnośnie granic sołectwa Siemirowice."Pana działanie jest takie, żeby czekać, co my zrobimy, a ja wtedy wytknę wam błędy."

Pan Długi powiedział, że posiedzenia komisji organizuje Przewodniczący i wskazówki Pan Keller miał nawet w pytaniach kierowanych przez Pana Długiego do Wójta Gminy, które były czytane podczas sesji.

Przewodniczący Rady udzielił informacji na temat planowanej produkcji paliw alternatywnych RDF w Kamieńcu. Poinformował, że w efekcie w Kamieńcu powstała wytwórnia materiałów budowlanych.

Za przyjęciem projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXIV/211/2013 Rady Gminy Cewice z dnia 01 lutego 2013 r. w sprawie ustalenia składów osobowych komisji stałych Rady Gminy Cewice radni Rady Gminy Cewice głosowali w następujący sposób:

za - 11,

przeciw - 1,

wstrzymało się - 2.

Ad. 13

Wójt przedstawił informacje na temat wykonania uchwał z poprzedniej sesji. Poinformował, że uchwała w sprawie wprowadzenia zmian do Statutu Gminy Cewice została opublikowana w Dzienniku Urzędowym Województwa Pomorskiego w dniu 10.10.2013 r.

Uchwała w sprawie zmiany uchwały nr V/21/11 Rady Gminy Cewice z dnia 24 lutego 2011 r. w sprawie utworzenia wyodrębnionych rachunków dochodów własnych jest realizowana.

Odnośnie uchwały w sprawie nabycia nieruchomości położonej w Cewicach należącej do P. Cisło nie ogłoszono jeszcze licytacji.

Ponadto Pan Jerzy Pernal zaprosił radnych Sołtysów i mieszkańców Gminy Cewice w swoim imieniu jak i w imieniu Pani Dyrektor Zespołu Szkół w Cewicach na uroczystość obchodów Dnia Niepodległości w Zespole Szkół w Cewicach w dniu 08.11.2013 r. na godzinę 15³⁰.

Następnie Pan Wójt przedstawił informacje dotyczące n/w kwestii:

- bezrobocie i aktywność gospodarcza na terenie Gminy Cewice i w Powiecie Lęborskim,
- w dniach 15-16 października br. Wójt jak i Przewodniczący Rady Gminy uczestniczyli w XIV Kongresie Gmin Wiejskich RP, gdzie omawiano istotne kwestie dla gmin wiejskich,
- posesja Pana K. Wenta z Popowa została wyróżniona w konkursie "Piękna Wieś" na szczeblu wojewódzkim i w dniu 30.10.2013 r. Wójt udaje się na wręczenie nagrody z tej okazji,

Następnie Wójt powiedział: "w dniu 18 września 2013 r. Pani Hanna Kurs w jednym z portali internetowych zamieściła swój artykuł dotyczący analizy pracy Wójta i Rady. Gdzie powtórzyła wiele ze swoich zarzutów dotyczących wykonania budżetu, tego jak Wójt pracuje. Ponieważ tutaj są cytaty wyraźnie napisane, krótko się do nich odniosę żeby pokazać jak nieprawdziwe są to stwierdzenia.

Koszt utrzymania Urzędu wzrósł w ciągu 3 lat o ponad 30 % - takie jest stwierdzenie. Nie wiem jaki okres Pani Hanna brała, czy 2010, 11, 12, czy 11, 12, 13 w każdym razie nie ma wzrostu 30 %. Ten wzrost utrzymania Urzędu mówię ogółem w latach 2010-2012 tj. z 2.400.000,00 zł do 2.700.000,00 zł, tj. 300.000,00 zł. Ten wzrost jest spowodowany przede wszystkim dwoma rzeczami: rzeczywiście wzrost wynagrodzeń, jeśli chodzi o urzędników i on wzrósł w tym okresie z 1.887.000,00 zł do 1.994.000,00 zł, całkowity koszt wynagrodzeń. Na obecną chwilę po przeprowadzeniu podwyżek tegorocznych, chcę powiedzieć, że średnia pensja urzędnicza w Urzędzie naszym bez Skarbnika, Sekretarza i Wójta, bo to jest zafałszowanie wynosi 2.913,00 zł brutto, kiedy średnia pensja w kraju wynosi 3.612,00 zł, a średnia pensja nauczyciela stażysty przychodzącego do pracy, zaczynającego pracę 3.023,00 zł. To wynagrodzenie 2.913,00 zł zostało osiągnięte w ciągu 3 lat na skutek podwyżek średnio o ok. 140,00 zł brutto na jednego pracownika co roku. Więc wyobraźcie sobie 4 lata temu jakie to były pensje. Największy wzrost, jeśli chodzi o wzrost kosztów Urzędu w ciągu tego okresu tj. 2011 - 2012 wynika z tego tytułu, że zapłaciliśmy o 56.000,00 zł większy podatek od nieruchomości i 63.000,00 zł to były materiały i wyposażenie na remont budynku i otoczenia Urzędu.

Jak dodaje radna nie jest to jedyny problem występujący w Gminie. Kiedy ustalano opłatę śmieciową wniosowała ona, aby z ulgi mogła skorzystać każda rodzina wielodzietna. Podobną uchwałę podjęli radni miejscy w Lęborku. w konsekwencji takich zapisów wszyscy mogli zapłacić mniej. Wójt takie

rozwiązanie odrzucił, uzasadniając, że nie ma możliwości aby to wprowadzić, stwierdza. Później okazało się, że Gmina Lębork takie rozwiązanie wprowadziła.

- Gmina Lębork wprowadziła następującą uchwałę - ustala się, że niższą stawkę za gospodarowanie odpadami dla właścicieli nieruchomości, w których zamieszkują mieszkańcy ustala się w wysokości 1 zł miesięcznie za 4 i każde następne dziecko. U nas jest jaka opłata - 0. Nie płacimy nic za 4 i następne dziecko. Czyli reasumując rodzina w Cewicach - dwoje rodziców i czwórka dzieci płaci 40,00 zł. W Lęborku płaci 43,50 zł. Rodzina sześciuosobowa złożona z dwóch dziadków, dwojga rodziców i dwojga dzieci u nas płaci 40,00 zł, a w Lęborku płaci 51,00 zł. O co tu chodzi? Płacimy mniej, czy płacimy więcej?

Następnym problemem są przedłużające się terminy wykonania niektórych inwestycji, np. projekt wykonania wodociągu w Pieskach jest już wykonywany od trzech lat i nadal nie rozstrzygnięto przetargu. - Kłamstwo! Umowa na wykonanie projektu wodociągu w Pieskach została podpisana 12.04.2012 roku, z wykonaniem do 31.10.2012 roku. Projekt nie został rzeczywiście wykonany, kiedyś tłumaczyłem dlaczego, firma się rozpadła, Wykonywany jest w tej chwili. Jest na etapie uzyskania pozwolenia na budowę, czyli zaczął się tak naprawdę drugi rok, a nie od trzech lat jest niewykonywany i nawet przetargu nie ogłoszono. Nieprawda!

Kosztorysy na wykonanie inwestycji w Gminie Cewice opiewają na niebotyczne kwoty. To nie jest gospodarność. - Nie znam takiego systemu gospodarczego, gdzie gospodarność oceniono wg wartości kosztorysów ofertowych, albo inwestycyjnych. Tu jest pomylenie pojęć. Także proszę Państwa to się wpisuje w całość, tego, co słyszeliście na początku sesji i tego co ja wam w tej chwili pokazuję. Działania są nakierowane w określoną stronę i z określonym celem."

Ad. 14

Przewodniczący Rady Gminy Cewice - Pan Krzysztof Decyk przedstawił n/w wnioski komisji stałych Rady Gminy Cewice:

a) Pismo nr SMS.0012.3.14.2013 z dnia 19.09.2013 r. - wnioski i opinie Komisji Infrastruktury Komunalnej i Inwestycji Rady Gminy Cewice.

Za przyjęciem wniosków Komisji Infrastruktury Komunalnej i Inwestycji, radni Rady Gminy Cewice głosowali w następujący sposób:

za - 11,
przeciw - 0,
wstrzymało się - 3.

b) Pismo nr SMS.0012.5.4.2013 z dnia 19.09.2013 r. - wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Cewice.

Za przyjęciem wniosku Komisji Rewizyjnej, radni Rady Gminy Cewice głosowali w następujący sposób:

za - 12,
przeciw - 0,
wstrzymało się - 2.

c) Pismo nr SMS.0012.1.5.2013 z dnia 03.10.2013 r. - wniosek Komisji Budżetu i Rozwoju Rady Gminy Cewice.

Za przyjęciem wniosku Komisji Budżetu i Rozwoju, radni Rady Gminy Cewice głosowali jednogłośnie (14 - za).

d) Pismo nr SMS.0012.3.15.2013 z dnia 10.09.2013 r. - wnioski i opinie Komisji Infrastruktury Komunalnej i Inwestycji Rady Gminy Cewice.

Za przyjęciem wniosków Komisji Infrastruktury Komunalnej i Inwestycji, radni Rady Gminy Cewice głosowali w następujący sposób:

za - 14,
przeciw - 0,
wstrzymało się - 0.

e) Pismo nr SMS.0012.4.9.2013 z dnia 14.10.2013 r. - opinia Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska Rady Gminy Cewice.

f) Pismo nr SMS.0012.2.10.2013 z dnia 14.10.2013 r. - wnioski i opinie Komisji Oświaty, Opieki Społecznej, Zdrowia, Kultury i Sportu Rady Gminy Cewice.

Za przyjęciem wniosków Komisji Oświaty, Opieki Społecznej, Zdrowia, Kultury i Sportu, radni Rady Gminy Cewice głosowali w następujący sposób:

za - 14,
przeciw - 0,
wstrzymało się - 0.

g) Pismo nr SMS.0012.1.6.2013 z dnia 14.10.2013 r. - wnioski i opinie Komisji Budżetu i Rozwoju Rady Gminy Cewice.

Za przyjęciem wniosków i opinii Komisji Budżetu i Rozwoju , radni Rady Gminy Cewice głosowali w następujący sposób:

za - 14,

przeciw - 0,

wstrzymało się - 0.

h) Pismo nr SMS.0012.5.6.2013 z dnia 23.10.2013 r. - wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Cewice.

Za przyjęciem wniosku Komisji Rewizyjnej, radni Rady Gminy Cewice głosowali w następujący sposób:

za - 11,

przeciw - 2,

wstrzymało się - 1.

Przewodniczący Rady Gminy odczytał pismo nr NK-VII.1410.10.2013.MP z dnia 19 września 2013 r. od Wojewody Pomorskiego skierowane do radnej Hanny Kurs i Przewodniczącego Rady Gminy Cewice w sprawie skargi Pani Kurs na działanie Przewodniczącego Rady Gminy Cewice. Następnie Pan Decyk odczytał pismo nr SK.3020.5.2013 z dnia 26.09.2013 roku. Poinformował, że Zarządzenie nr 139/2013 z dnia 25.09.2013 r. Wójta Gminy Cewice w sprawie założeń do opracowania projektu budżetu na 2014 rok Zostało to przekazane do wszystkich komisji stałych Rady Gminy oraz do wszystkich radnych nie będących członkami żadnej komisji stałej Rady Gminy. W dalszej części Przewodniczący Rady odczytał pismo nr DLO-lpn-612-19/37021/12/ŁP z dnia 16 września 2013 r. od Ministra Środowiska. Poinformował również, że wraz z Wójtem Gminy uczestniczył w XIV Kongresie Gmin Wiejskich RP.

Ad.15

Przewodniczący Rady poinformował, że do biura Rady Gminy wpłynęły zapytania do Wójta Gminy. Następnie odczytał poszczególne pisma:

- pismo nr SMS.0004.76.2013 z 02.10,2013 r. r.

- pismo nr WG.033.29.2013 z 02.10.2013 r. - odpowiedź na zadane pytanie do Wójta Gminy Cewice złożone przez radnego Andrzeja Długiego na XXXI sesji Rady Gminy Cewice w dniu 19.09.2013 r.,
- pismo nr SMS.0004.72.2013 z 13.09.2013 r.
- pismo radnego Andrzeja Długiego z dnia 11.08.2013 r. - zapytanie do Wójta Gminy Cewice,
- pismo radnego Andrzeja Długiego z dnia 11.09.2013 r. - zapytanie do Wójta Gminy Cewice,
- pismo radnego Andrzeja Długiego z dnia 11.09.2013 r. - uzupełnienie do zapytania do Wójta Gminy Cewice (pismo W.G.033.23.2013),
- pismo radnego Andrzeja Długiego z dnia 11.09.2013 r. - uzupełnienie do zapytania do Wójta Gminy Cewice (pismo WG.033.24.2013 z dnia 06.09.2013r.),
- pismo radnego Andrzeja Długiego z dnia 11.09.2013 r. - uzupełnienie do zapytania do Wójta Gminy Cewice (pismo W.G.033.22.2013).
- pismo nr WG.033.22.2013 z dnia 26.09.2013 r. - odpowiedź na zapytania do Wójta Gminy Cewice,
- pismo nr WG.033.23.2013 z dnia 26.09.2013 r. - odpowiedź na zapytania do Wójta Gminy Cewice,
- pismo nr WG.033.24.2013 z dnia 26.09.2013 r. - odpowiedź na zapytania do Wójta Gminy Cewice,
- pismo nr WG.033.26.2013 z dnia 26.09.2013 r. - odpowiedź na zapytania do Wójta Gminy Cewice,
- pismo nr WG.033.27.2013 z dnia 26.09.2013 r. - odpowiedź na zapytania do Wójta Gminy Cewice.

Radna Hanna Kurs powiedziała: "prośba do Przewodniczącego komisji budżetowej i komisji komunalnej oraz do Pani Klamrowskiej, która prowadzi biuro Rady Gminy, aby informować mnie o posiedzeniach komisji i proszę też przewodniczących, aby były organizowane w takich godzinach, kiedy można zasięgnąć opinii osób, które są kompetentne w tej kwestii, mówię o pracownikach Urzędu Gminy. Druga rzecz to składam na ręce Przewodniczącego zapytanie: w obecnej chwili jest budowany kolektor ściekowy do miejscowości Łebunia. W związku z powyższym, czy przewiduje się podłączenie do kolektora ściekowego działek na terenie oznaczonym zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania miejscowości Łebunia jako obszar 1MN/U." Zapytanie Pani Kurs stanowi załącznik 3 do niniejszego protokołu. "To są działki między cmentarzem, a Kościołem. Kolejna rzecz

odnośnie odpowiedzi Wojewody na skargę moją na działalność Przewodniczącego chciałam się króciutko już odnieść. Drodzy Państwo ja poinformowałam o fakcie, że moim zdaniem nie bezprawnie opublikowano na stronie BIP protokół, który nie został przez Radę nigdy przyjęty, poinformowałam pracownika Urzędu Gminy - Panią Mądrą-Nowak oraz Przewodniczącego Rady, gdzie uzyskałam odpowiedź, że stosuje się to w ten sposób, że zawsze poprawki umieszcza się dopiero w protokole następnym. Ja się z tym nie zgadzałam stąd też taka moja skarga była. Jak tutaj jeszcze raz podkreślę Wojewoda uznał za nieracjonalne, to co po prostu tutaj miało miejsce, bo tak, to co ja mówiłam na poprzedniej sesji, a Państwo to mocno zaprzeczali w tym Pan Przewodniczący który kilkakrotnie podkreślił, że skarga jest niezasadna. Skarga jest niezasadna jakby odsłuchać to nagranie, ja nawet pomyślałam, że to była odpowiedź od Wojewody. Jak przyjechałam do domu, miła niespodzianka jednak można skargę uznać, że skarga jest zasadna i proszę aby właśnie Pan regulaminu się trzymał."

Przewodniczący rady powiedział: "ale Pani też".

Pani Kurs: "Panie Przewodniczący w pierwszej części Wojewoda wskazał, że mogę skarżyć prywatnie, gdzie nie chcę tego robić, chodziło raczej o stosowanie przez Pana pewnych praktyk, ale chyba nie będę już dalej tego tematu ciągnąć. Jeszcze jedna kwestia tutaj Pan Wójt odniósł się do artykułu, który był umieszczony w gazecie internetowej. Nie mam tego pisma akurat przed sobą, więc tak ogólnie powiem jeśli chodzi o to, wzrost utrzymania Urzędu Gminy jako całości, Pan objął stanowisko Wójta w 2010 i od 2010 do 2014 trwa Pana kadencja. I od 2010 roku, mówię o wykonaniu budżetu za 2010 rok do 2013 roku, to był wzrost kosztów utrzymania Urzędu taki jak wskazuję w artykule. Następną rzeczą podatek śmieciowy, ja wносиłam, aby ulga dotyczyła tylko rodzin wielodzietnych. A w naszym zapisie ulga dotyczy gospodarstw domowych wieloosobowych. I tu jest zasadnicza różnica. Dlaczego wszyscy moglibyśmy płacić mniej, bo w chwili obecnej pięcioosobowa rodzina czyli np. matka z ojcem i trójka dzieci płacą normalnie bez ulg. W efekcie tego, że poprzez takie podjęcie uchwały, a nie inne zwiększamy liczbę osób uprawnionych do ulgi. Bo każda osoba w gospodarstwie domowym powyżej 5 osób, nie mówimy tu o dzieciach, tylko często o osobach dorosłych, będzie mogła z tej ulgi korzystać. I w efekcie jeżeli zrobimy rozliczenie, to każda osoba, która płaci w 100% będzie płaciła więcej, niż by płaciła w momencie, gdyby tą ulgą była objęta mniejsza liczba osób. Niech to jest nawet, nie wiem

jakie są formalne możliwości wykonania, Lębork z tej sprawy wybrnął i o tym mówiłam niejednokrotnie. Może dał złotówkę, myśmy mogli uchwalić złotówkę, ale to było by zawsze na dziecko. Bo ulgi powinny dotyczyć tylko dzieci. To się stosuje powszechnie, u nas jakoś inaczej do tej sprawy podeszło się. Może nie będę zresztą usprawiedliwiać, wydaję mi się, że jeżeli jest propozycja, to trzeba ją poddać zawsze analizie, a nie zaraz odrzucać. Kolejna rzecz, jeśli chodzi o projekt wodociągu. Panie Wójcie nie wiem, czy w chwili obecnej jest tak, że ta firma, która od tylu tam lat w przetargu ciągle ten projekt wykonuje. Natomiast mówię, jeżeli w 2011 roku mieliśmy w budżecie to zadanie zapisane, mamy 2013 i dopiero coś w tym kierunku się dzieje, no to, to jest troszkę długo. A odnośnie gospodarności Panie Wójcie, kosztorysy, chociażby przykład boisk, kanalizacji i wielu innych zadań. Jak ja wspominałam, że na kanalizację w Łebuni wystarczą prawdopodobnie dwa miliony osiemset, bo jednak ktoś prędzej przed Panem, na tym samym stanowisku takie oszacowanie zrobił. Było w budżecie zapisane dwa miliony osiemset. Pan tą kwotę podwyższył, w ten sposób nie będę używała tutaj określenia, każda osoba, która bierze udział w przetargu ma możliwość wglądu w taki dokument jakim jest budżet i wie ile na określone zadanie mamy pieniędzy przeznaczonych. Jak było chociażby w przypadku teraz tych boisk. Mieliśmy ponad trzysta tysięcy przeznaczone na to zadanie, okazuje się, że po przetargu jest kwota wyższa. Więc Wójt nie może podjąć sam decyzji o tym, czy to zadanie robimy, czy nie, pyta się nas. Zwiększamy kwotę, czyli jeszcze raz organizujemy przetarg. Chociażby sprawa chodnika w kierunku, na cmentarz pokazała, że jednak ogłoszenie tego drugiego przetargu przy najniższej kwocie dało efekt pozytywny, bo oszczędziliśmy w wyniku ogłoszenia drugiego przetargu. Inwestycja chociażby w Bukowinie, która obejmuje obszar 5,5 ha i naprawdę obszar tam ogromny, i nie mówię tu o metrze, ani o pół, tylko o kilku metrach głębokości. Wyrównanie takiego terenu kosztowało przedsiębiorcę ok. 40 tys. zł. Robiła to firma z Lini i naprawdę Państwo jeżeli nasze boisko w Bukowinie, czy inne boiska, gdzie w Bukowinie boisko ma 1800 m² to nie jest nawet 1/5 ha, prace same wykopowe sięgają kilkudziesięciu tys. zł, kiedy powinny być kilkunastokrotnie mniejsze od tej inwestycji przeprowadzonej przez prywatniarza. Panie Wójcie ja bym się zastanowiła nad tą osobą, która te kosztorysy robi, bo jeżeli ona tak te kosztorysy zawyża, to trzeba się zastanowić czemu, może ma jakieś błędne informacje. Wystarczyłoby wybrać jeden punkt z kosztorysu ile wycenił np. tą, a nie inną robotę, ile ten materiał, już by Pan wiedział i porównać z ceną

rynkową, już by Pan wiedział, czy ten kosztorys jest zrobiony dobrze, czy nie. I proszę aby ta moja wypowiedź została zapisana."

Radny Andrzej Długi zapytał się Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej - Pana Zbigniewa Trybę, czy jest protokół z posiedzenia komisji, kiedy omawiano sprawę Pani Cierockiej? Czy komisja korzystała z pracy biegłego od rachunkowości przy tej ocenie?

Pan Zbigniew Tryba odpowiedział, że komisja wysłuchała stron w sprawie i doszła do wniosku takiego ja napisała w piśmie. Według komisji i zdaniem Pana Tryby podłoże sprawy jest zupełnie inne. Istotne było by pogodzenie się stron. Podkreślił, że jest protokół z posiedzenia Komisji Rewizyjnej i komisja napisała swój wniosek.

Przewodniczący Rady podkreślił, że jeżeli Pan Długi ma jeszcze pytania, może złożyć je również na piśmie. I odpowiedzi na pytania można otrzymać również na piśmie.

Radny Długi: "czy będzie dostęp do protokołu, kiedy będę mógł się zapoznać w Pana obecności?"

Pan Tryba wyjaśnił, że w każdej chwili.

Głos zabrał radny A. Kandzorra przedstawił informacje na temat organizacji i pracy Komisji Budżetu i Rozwoju Rady Gminy Cewice. Powiedział również, że nie będzie Pani Kurs zapraszał, ponieważ informował już ją, że po każdym spotkaniu przedsesyjnym zawsze będą się odbywały posiedzenia Komisji Budżetu i Rozwoju. I poprosił, aby Pani Kurs nie obrażała członków Komisji Budżetu i Rozwoju.

Pan Długi zwrócił się do Przewodniczącego Rady: "kiedy Pan zacznie stosować demokrację i pozwoli się radnemu w wolnym kraju swobodnie wypowiedzieć, to mi gwarantuje i Statut i Konstytucja i proszę tego Panie Przewodniczący przestrzegać."

Przewodniczący Rady poinformował, że odpowie Panu Długiemu w ciągu 14 dni na piśmie.

Pan Długi - "ma Pan 21 dni."

Radna Hanna Kurs poinformowała, że godziny nocne nie są odpowiednie do pracy komisji.

Ad. 16

Przewodniczący Rady - Pan Krzysztof Decyk poinformował, że nie zgłoszono interpelacji.

Ad. 17.

Sołtys sołectwa Maszewo Lęborskie - Pan Jan Itrych powiedział: "ta sesja nie jest sesją. Że taki jeden Sołtys się znajdzie w Gminie? Ja uważam Panie Przewodniczący, żeby tych trzech przesadzić jak w szkole. To się nie da."

Sołtys sołectwa Siemirowice - Pan Zbigniew Krefta: "ja chciałbym się odnieść do tego co mówili tutaj właśnie radni, Pan Kandzorra, Pan Bańka i ja zbierałem te podpisy i mówiłem na temat wysokości funduszu sołectkiego, ale nie mówiłem w ten sposób jak tutaj różne takie sumy, tylko konkretnie, nie kłamałem, nie oszukiwałem. Mówiłem na temat naszego funduszu sołectkiego 26 tysięcy, osiedle ma 36, no i gdybyśmy byli połączeni, to wtedy byłby jeden fundusz. Tak było. A jeśli chodzi o to co Pan Wójt powiedział na temat tego, że różne były pytania i odpowiedzi u różnych ludzi, dlatego, że ludzie też zadawali pytania. Bo na zebraniu wiejskim Wójt powiedział, że np. wszystko zgłaszać do Sołtysa. Pytali mnie np. dlaczego nie dostaliśmy dwóch wywrotek żwiru. Ja mówię, odpowiadam, byłem u Wójta, Pan Wójt powiedział, że nie może dać tych dwóch wywrotek żwiru, dlatego, że radni się nie zgadzają."

Radni Rady Gminy Cewice zaczęli się śmiać.

Pan Krefta: "którzy radni się nie zgadzają, ja mówię między innymi nasi, dlatego padło nazwisko Pana Bańki i Kandzorry, bo są też w tej komisji, która przyznaje. A druga sprawa, wiele razy już mówiłem, dlaczego nie remontujecie tych dróg, które zgłaszają na zebraniach nasi mieszkańcy. Odpowiedzi nigdy nie dostałem. I dlatego były takie różne pytania."

Przewodniczący Rady udzielił głosu Panu Józefowi Kwidzińskiemu, który przedstawił informacji na temat swojej sprawy.

Obrady sesji opuściła radna Urszula Wenta. Stan rady - 13 radnych.

Przewodniczący Rady poprosił radnych o przygotowanie planów pracy poszczególnych Komisji na rok 2014 i złożenie ich w biurze Rady Gminy do 30 listopada br. Przypomniał również, że należy przygotować sprawozdania z prac poszczególnych komisji do końca roku 2013.

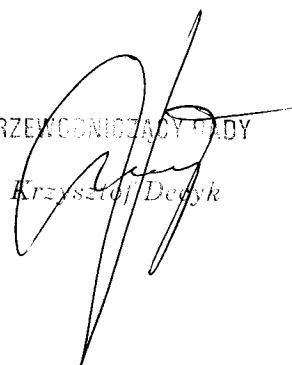
Ad. 18

Przewodniczący Rady Gminy Cewice - Pan Krzysztof Decyk - dokonał zamknięcia obrad XXXII sesji Rady Gminy Cewice, gdyż porządek obrad został wyczerpany.

Obrady zakończono o godz. 18¹⁵.

Protokółowała:
Lidia Klamrowska



PRZEWODNICZĄCY RADY

Krzysztof Decyk

DOCHODY – załącznik nr 1 – zmniejszenie o 365.293,25 zł

1. Dział 010
 - 270.344,15 zł – zmniejszenie współfinansowania przez WAM oraz RZI budowy kolektora sanitarnego Siemirowice-Cewice: otrzymana dotacja z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej pomniejsza udział WAM oraz RZI we współfinansowaniu budowy sieci kanalizacji sanitarnej na odcinku Siemirowice-Cewice
 - 12.515,00 zł – zmniejszenie dotacji Województwa Pomorskiego na modernizację dróg dojazdowych do gruntów rolnych (droga gminna od m. Bukowina do granicy gminy w kierunku Niepoczołowic); wykonanie w wartości niższej niż planowano, natomiast udział dotacji wynosi 50% kosztów
2. Dział 700
 - +40.700 zł – wzrost opłat czynszowych za mieszkania komunalne w związku z przejęciem z dniem 1 września 2013 r. 22 lokali mieszkalnych od WAM
3. Dział 756
 - 71.000 zł – zmniejszenie wpływów z tytułu opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi (plan 2013 roku po zmianie wynosi 286.000 zł)
4. Dział 801
 - + 52.992 zł – dotacja celowa z budżetu państwa na realizację zadań własnych w zakresie wychowania przedszkolnego
 - + 2.000 zł – środki z Europejskiego Funduszu Rozwoju Wsi Polskiej na dodatkowe zajęcia polepszające znajomość języka angielskiego (Program YOUNGSTER)
 - + 2.000 zł – wzrost wpłat rodziców za zwiększoną ilość dzieci dożywianych
5. Dział 853
 - 12.693,99 zł – w związku z obniżeniem kosztów projektu „Wyrównywanie szans edukacyjnych uczniów” w ramach PO Kapitał Ludzki, obniżeniu ulega też kwota dofinansowania
6. Dział 900
 - + 8.880 zł – środki Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Gdańsku na realizację programu „Sprzątamy azbest z terenu Gminy Cewice)
7. Dział 926
 - 105.312,11 zł – zmniejszenie dofinansowania ze środków funduszy europejskich na realizację zagospodarowania terenu jeziora w Siemirowicach (w związku przedłużającą się procedurą przetargową inwestycja zostaje rozłożona na rok 2013-2014).

WYDATKI – załącznik nr 2 – zmniejszenie o 429.532,41 zł

1. Dział 010
 - + 1.000 zł – składki na rzecz Izb Rolniczych
 - 23.414 zł - droga gminna od m. Bukowina do granicy gminy w kierunku Niepoczołowic (oszczędności po przetargu)
 - + 62.450 zł – zwiększenie środków na remonty dróg gminnych i chodników oraz środki na wynagrodzenia dla pracowników interwencyjnych i publicznych
2. Dział 750

- + 6.000 zł – wynagrodzenia za inkaso podatków i opłat; wzrost w wyniku wprowadzenia inkasa opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi
3. Dział 757
 - 5.000 zł – zmniejszenie opłat za obsługę rachunku bankowego
 - 80.000 zł – zmniejszenie planowanych odsetek od zaciągniętych kredytów: w planie ujęto odsetki od emisji obligacji komunalnych 2013 r., jednak termin płatności przypadają będzie w 2014 r. zgodnie z podpisaną umową emisyjną
 4. Dział 758
 - 50.000 zł – rozwiązanie rezerwy celowej na oświatę – w planie wydatków zabezpieczono środki na pokrycie planowanych wydatków do końca 2013 roku publicznych i niepublicznych jednostek systemu oświaty
 5. Dział 801
 - + 3.811 zł – zwiększenie środków na oświatę (zabezpieczenie wynagrodzeń i pozostałych wydatków bieżących)
 6. Dział 852
 - 10.000 zł – zmniejszenie planu na wypłatę dodatków mieszkaniowych (plan potrzeb do końca 2013 roku został zabezpieczony w planie wydatków)
 7. Dział 853
 - 14.921,64 zł – obniżenie kosztów realizacji projektu „Wyrównywanie szans edukacyjnych uczniów” w ramach PO Kapitał Ludzki
 8. Dział 854
 - + 14.100 zł – zwiększenie środków na funkcjonowanie świetlicy szkolnej w Siemirowicach w związku z zatrudnieniem na zastępstwo nauczyciela przebywającego na zwolnieniu lekarskim
 9. Dział 900
 - 35.000 zł – zaplanowane środki na budowę przepompowni (Lębork, ul. Sportowa) nie zostaną poniesione w 2013 roku, zostaną przypisane do planu 2014 r.
 - 14.500 zł – zmniejszenie środków na zakup materiałów i usług do budowy przyłączy wodociagowych w ramach inicjatyw lokalnych
 - 145.000 zł – zmniejszenie środków przeznaczonych na funkcjonowanie systemu gospodarowania odpadami komunalnymi; pozostała kwota po zmianie w tym dziale wynosi 212.000 zł, natomiast pozostałe środki w wysokości 74.000 zł na funkcjonowanie systemu gospodarowania odpadami komunalnymi ujęte są w wydatkach urzędu gminy w dziale 750 (m. in. wynagrodzenia, koszt wdrożenia systemu, zakup programu komputerowego, szkolenia itp.)
 - + 8.880 zł – realizację programu „Sprzątamy azbest z terenu Gminy Cewice) ze środków Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Gdańsku
 10. Dział 926
 - 148.037,77 zł – zmniejszenie wydatków finansowanych ze środków funduszy europejskich na realizację zagospodarowania terenu jeziora w Siemirowicach (w związku przedłużającą się procedurą przetargową inwestycja zostaje rozłożona na rok 2013-2014)

Załącznik Nr 3 i 3a

W wyniku wprowadzonych w/w zmian w planie wydatków (załącznik nr 2) nakłady inwestycyjne uległy zmniejszeniu o 210.706,83 zł, w tym:

- a) -23.314 zł – modernizacja drogi gminnej od m. Bukowina do granicy gminy w kierunku Niepoczołowic
- b) -35.000 zł – przebudowa przepompowni (Lębork, ul. Sportowa),
- c) -148.037,77 zł - zagospodarowania terenu jeziora w Siemirowicach
- d) -4.355,06 zł – zagospodarowanie „Czarnego Potoku” w Maszewie Lęborskim

Ogółem plan wydatków majątkowych po dokonanych zmianach wynosi 9.648.476,32 zł.

Załącznik nr 4

W wyniku dokonanych zmian w planie wydatków – zmniejszeniu ulegają wydatki na programy finansowane z budżetu UE o kwotę 14.921,64 zł.

Załącznik Nr 5

W wyniku wprowadzonych zmian w w/w pozycjach uległy zmniejszeniu:

- a) dochody o kwotę 365.293,25 zł,
- b) wydatki o kwotę 429.532,41 zł.

Wg obecnego projektu uchwały został zmniejszony deficyt o kwotę 64.239,16 i wynosi 7.169.982,35 zł oraz zostanie pokryty następującymi przychodami:

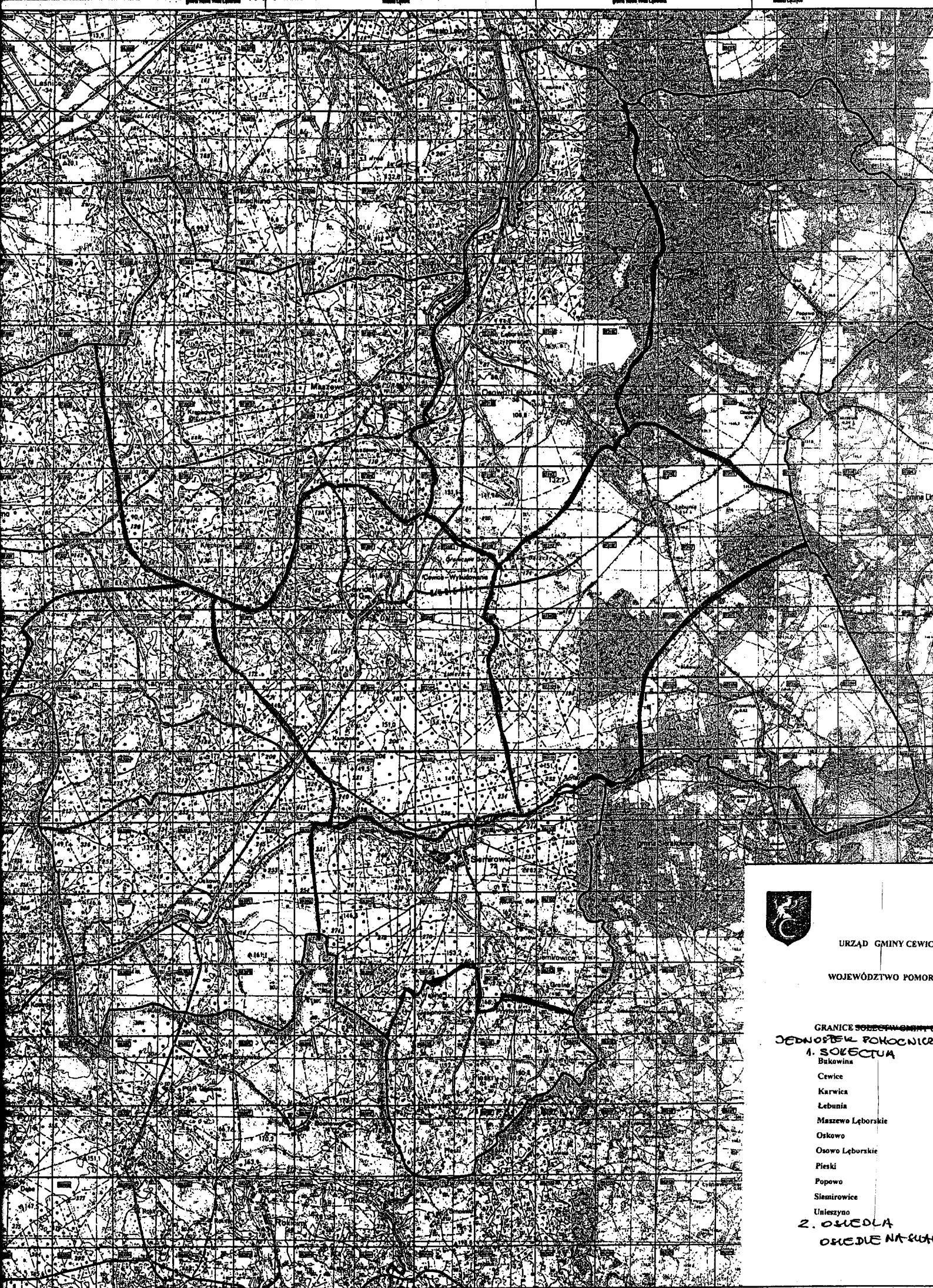
- 1) z emisji obligacji komunalnych w kwocie 4.328.000,00 zł (było 3.796.000 zł),
- 2) z pożyczek na wyprzedzające finansowanie działań finansowanych ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej w kwocie 1.676.743,63 zł (bez zmian),
- 3) z wolnych środków z lat ubiegłych w kwocie 1.165.238,72 zł (było 1.761.477,88 zł).

Po dokonanych zmianach zwiększeniu ulega kwota planowanych emisji obligacji komunalnych o 532.000 zł. Natomiast zmniejszeniu uległa kwota zaangażowania wolnych środków z lat ubiegłych o 596.23,16 zł, która zostanie przypisana do projektu budżetu na 2014 rok z przeznaczeniem na pokrycie wydatków inwestycyjnych rozpoczętych w 2013 r.

Załącznik nr 6

W załączniku tym zostały zmniejszone wydatki na dotacje zgodnie ze zmianami w planie wydatków przedstawionych w załączniku nr 2 do uchwały o kwotę 32.153 zł, w tym:

- 27.153 zł- dotacje dla niepublicznych jednostek systemu oświaty
- 5.000 zł – zwrot kosztów dotacji udzielonej przez na uczniów mieszkańców gminy Cewice uczęszczających do przedszkoli niepublicznych na terenie innych gmin



URZĄD GMINY CEWICE

WOJEWÓDZTWO POMORSKIE

GRANICE SOŁECTWA
JEDNOSTEK POKOŃCOWSKICH

1. SOŁECTWA

- Bukowina
- Cewice
- Karwica
- Lebunia
- Maszewo Lęborskie
- Oskowo
- Osowo Lęborskie
- Pieski
- Popowo
- Słemirowice
- Unieszyno

2. OSIEDLA
OSIEDLE NA-SŁA

Załącznik nr 3 do
protokołu nr XXXII/2013
z sesji Rady Gminy Cewice
z dnia 29.10.2013r.

Hanna Kurs

Bukowina; dnia 29.10.2013r.

Radna

Wójt Gminy Cewice

Jerzy Pernal

Zapytanie

W chwili obecnej jest budowany kolektor ściekowy do miejscowości Łebunia. W związku z powyższym, czy przewiduje się podłączenie do kolektora ściekowego działek na terenie oznaczonym zgodnie z MPZM Łebunia jako obszar 1MN/U.

Z poważaniem

