

**Protokół Nr XXI/2017
z sesji Rady Gminy Cewice
w dniu 01 marca 2017 r.**

Obecni na sesji:

- radni wg listy obecności,
- sołtysi wg listy obecności,
- zaproszeni goście wg listy obecności,
- Wójt Gminy,
- Sekretarz Gminy,
- Skarbnik Gminy,
- radca prawny,
- protokolant,
- publiczność.

Ad. 1.

Przewodniczący Rady Gminy Cewice - Pan Krzysztof Decyk dokonał otwarcia XXI sesji Rady Gminy Cewice i stwierdził prawomocność obrad, ponieważ obecni byli wszyscy radni Rady Gminy Cewice.

Ad. 2

Przewodniczący Rady Gminy odczytał porządek obrad, który przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z ostatniej sesji.
4. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia i przyjęcia do realizacji "Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Gminy Cewice"
 - a) przedstawienie projektu uchwały,
 - b) wyjaśnienia Wójta Gminy,
 - c) opinia Komisji Infrastruktury Komunalnej i Inwestycji,
 - d) opinia Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska,
 - e) dyskusja,
 - f) podjęcie uchwały.
5. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na złożenie wniosku o dofinansowanie w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 i przystąpienie Gminy Cewice do realizacji

określonego w Studium Wykonalności przedsięwzięcia pn. "Budowa sieci kanalizacji sanitarnej i wodociągowej w miejscowości Cewice na terenie aglomeracji Lębork" oraz akceptację złożonych w nim planów taryfowych

- a) przedstawienie projektu uchwały,
 - b) wyjaśnienia Wójta Gminy,
 - c) opinia Komisji Budżetu i Rozwoju ,
 - d) opinia Komisji Infrastruktury Komunalnej i Inwestycji,
 - e) opinia Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska,
 - f) dyskusja,
 - g) podjęcie uchwały.
6. Podjęcie uchwały w sprawie określenia zasad, trybu przyznawania oraz wysokości nagród i wyróżnień za osiągnięte wyniki sportowe
- a) przedstawienie projektu uchwały,
 - b) wyjaśnienia Wójta Gminy,
 - c) opinia Komisji Budżetu i Rozwoju ,
 - d) opinia Komisji Oświaty, Opieki Społecznej, Zdrowia, Kultury i Sportu
 - e) dyskusja,
 - f) podjęcie uchwały.
7. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia kryteriów oraz określenia ich wartości punktowej w naborze do publicznych przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych w Gminie Cewice, do drugiego etapu postępowania rekrutacyjnego
- a) przedstawienie projektu uchwały,
 - b) wyjaśnienia Wójta Gminy,
 - c) opinia Komisji Oświaty, Opieki Społecznej, Zdrowia, Kultury i Sportu
 - d) dyskusja,
 - e) podjęcie uchwały.
8. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia kryteriów rekrutacji do klas pierwszych szkół podstawowych, dla których organem prowadzącym jest Gmina Cewice, do postępowania rekrutacyjnego dla kandydatów zamieszkałych poza obwodem publicznej szkoły
- a) przedstawienie projektu uchwały,
 - b) wyjaśnienia Wójta Gminy,
 - c) opinia Komisji Oświaty, Opieki Społecznej, Zdrowia, Kultury i Sportu
 - d) dyskusja,
 - e) podjęcie uchwały.

9. Podjęcie uchwały w sprawie projektu dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego
 - a) przedstawienie projektu uchwały,
 - b) wyjaśnienia Wójta Gminy,
 - c) opinia Komisji Oświaty, Opieki Społecznej, Zdrowia, Kultury i Sportu
 - d) dyskusja,
 - e) podjęcie uchwały.
10. Sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Gminy i informacje Wójta Gminy.
11. Informacje Przewodniczącego Rady Gminy:
 - a) przedstawienie wniosków komisji stałych,
 - b) pozostałe informacje.
12. Interpelacje i zapytania, zgłaszane postulaty i oświadczenia radnych.
13. Odpowiedzi na interpelacje zgłoszone na poprzednich sesjach.
14. Zapytania i oświadczenia sołtysów i przewodniczących zarządów jednostek pomocniczych.
15. Zamknięcie obrad sesji.

Pan Krzysztof Decyk zapytał, czy ktoś chciałby zgłosić uwagi do przedstawionego porządku obrad?

Radni nie zgłaszali wniosków, czy też uwag.

Za przyjęciem odczytanego przez Przewodniczącego Rady Gminy Cewice porządku obrad XXI sesji Rady Gminy Cewice, radni głosowali w następujący sposób:

za - 15,

przeciw - 0,

wstrzymało się - 0.

Ad. 3

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że protokół z ostatniej sesji sporządzono w terminie zgodnym ze Statutem Gminy Cewice, a także godzinę przed sesją był wyłożony do wglądu w sali obrad, w celu zapoznania się i wniesienia uwag. Poinformował, że niektórzy radni otrzymali projekt protokołu drogą elektroniczną. Następnie zapytał się radnych, czy mają uwagi do niniejszego protokołu.

Radni nie zgłosili wniosków, ani uwag.

Przewodniczący Rady Gminy Cewice zgłosił wniosek o przyjęcie protokołu bez odczytywania.

Za przyjęciem protokołu z XX sesji Rady Gminy Cewice bez odczytywania, radni Rady Gminy Cewice głosowali w następujący sposób:

za - 14,

przeciw - 0,

wstrzymało się - 1.

Ad. 4

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Cewice - Pan Jerzy Bańka odczytał projekt uchwały w sprawie uchwalenia i przyjęcia do realizacji "Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Gminy Cewice".

Pan Wójt omówił projekt uchwały na podstawie uzasadnienia do niniejszej uchwały stanowiącego załącznik nr 1 do niniejszego protokołu. Omówił jakość powietrza na terenie Gminy Cewice. Podkreślił również, że Plan Gospodarki Niskoemisyjnej dla Gminy Cewice jest istotny przy ubieganiu się o środki z Unii Europejskiej. Przedstawił także sumaryczną emisję CO₂ wyliczoną dla Gminy Cewice w ciągu roku, omówił również zużycie energii w wyniku spalania paliw. Ponadto omówił cele strategiczne PGN i możliwości wymiany pieców węglowych na piece opalane gazem, olejem opałowym lub biomasą i uzyskania na to zadanie dofinansowania. Przedstawił także informacje na temat odnawialnych źródeł energii i działań w zakresie ograniczenia emisji CO₂.

Radny Jerzy Bańka przedstawił pozytywną opinię do projektu uchwały w imieniu Komisji Infrastruktury Komunalnej i Inwestycji Rady Gminy Cewice.

Pani Mariola Szyca przedstawiła pozytywną opinię w imieniu Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska Rady Gminy Cewice odnośnie odczytanego projektu uchwały.

Radni pytań i uwag do przedstawionego projektu uchwały nie mieli, więc przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały:

za - 15,
przeciw - 0,
wstrzymało się - 0.

Ad. 5

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Cewice - Pan Wiesław Keller odczytał projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na złożenie wniosku o dofinansowanie w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 i przystąpienie Gminy Cewice do realizacji określonego w Studium Wykonalności przedsięwzięcia pn. "Budowa sieci kanalizacji sanitarnej i wodociągowej w miejscowości Cewice na terenie aglomeracji Lębork" oraz akceptację złożonych w nim planów taryfowych.

Wójt Gminy omówił projekt uchwały na podstawie uzasadnienia do niniejszej uchwały stanowiących załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Pan Andrzej Kandzorra udzielił pozytywnej opinii do niniejszego projektu uchwały w imieniu Komisji Budżetu i Rozwoju Rady Gminy Cewice.

Radny Jerzy Bańka przedstawił pozytywną opinię do projektu uchwały w imieniu Komisji Infrastruktury Komunalnej i Inwestycji.

Pani Mariola Szyca przedstawiła pozytywną opinię w imieniu Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska odnośnie odczytanego projektu uchwały.

Radny Andrzej Długi: "Szanowny Panie Wójcie, mówił Pan o kosztach tych ścieków. Gdybyśmy tą kanalizację budowali nie w Cewicach, a na przykład w Zielonym Dworze, czy Unieszynie, to też by nie miało..."

Pan Wójt powiedział, że nie ma to znaczenia.

Pan A. Długi: "rozumiem, jeśli się mylę to proszę mnie poprawić, że jest już projekt i pozwolenie na budowę."

Wójt: "wszystko gotowe."

A. Długi - radny: "wszystkie inwestycje, które Pan powiedział na poprzedniej sesji, Gmina musi pokrywać z pożyczek lub emisji... finansowania

zewnątrznego. Jaki będzie miało wpływ, jeśli Gmina będzie musiała wziąć kredyt na ta budowę kanalizacji, ten kredyt, na budowę, rozbudowę, modernizację szkół? Głównym zadaniem w tym roku Gminy to jest dostosowanie budynków szkolnych do nowych warunków działania oświaty. Trzeba robić w Siemirowicach, w Łebuni, w Maszewie i gdzieś tam jeszcze. Nawet chyba trzeba tym szkołom prywatnym również pomagać, bo tam jednak te warunki też nie są doskonałe. Jaki będzie miało, jak weźmiemy kredyt na budowę kanalizacji, a on będzie na pewno znaczny na to, czy nie będzie on miał wpływu, że tam trzeba będzie odstępować od rozbudowy tych szkół, czy poprawy warunków nauczania. I druga sprawa, rozumiem również Panie Wójcie, że w tej sytuacji, to co było obiecane mieszkańcom sołectwa Siemirowice Zielony Dwór nazwijmy to wieś, zostanie nie wykonane w tym roku. Proszę o odpowiedź."

Pan Wójt - Jerzy Pernal: "jeśli chodzi o część pierwszą pytania - jaki to będzie miało wpływ - wpływ będzie nieistotny dlatego, że dofinansowanie planowane jest 85 % do tego przedsięwzięcia. To jest kwota, która jest zapisana w budżecie, Pani Mario to jest około 150.000,00 zł chyba najwięcej. Więc to kwota nieistotna jeśli chodzi o gminę. Natomiast jeśli chodzi o pozostałe odcinki kanalizacji, tak, w tym roku nie będzie wykonany odcinek kanalizacji w Zielonym Dworze i w Siemirowicach oraz dalszy etap jeśli chodzi o Bukowinę wybudowanie i letnisko. Na ten rok nie jest to planowane.

Radni pytań i uwag więcej nie mieli, więc przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały:

za - 14,

przeciw - 1,

wstrzymało się - 0.

Ad. 6

Pan Jerzy Bańka odczytał projekt uchwały w sprawie określenia zasad, trybu przyznawania oraz wysokości nagród i wyróżnień za osiągnięte wyniki sportowe.

Pan Jerzy Pernal omówił projekt uchwały na podstawie uzasadnienia do niniejszej uchwały stanowiących załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Pan A. Kandzorra udzielił pozytywnej opinii do niniejszego projektu uchwały w imieniu Komisji Budżetu i Rozwoju Rady Gminy Cewice.

Pan Cz. Miotk udzielił pozytywnej opinii do niniejszego projektu uchwały w imieniu Komisji Oświaty, Opieki Społecznej, Zdrowia, Kultury i Sportu Rady Gminy Cewice.

Następnie przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały:

za – 15,
przeciw - 0,
wstrzymało się – 0.

Ad. 7

Projekt uchwały w sprawie ustalenia kryteriów oraz określenia ich wartości punktowej w naborze do publicznych przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych w Gminie Cewice, do drugiego etapu postępowania rekrutacyjnego odczytał Wiceprzewodniczący Rady Gminy Cewice - Pan Wiesław Keller.

Pan Jerzy Pernal - Wójt Gminy udzielił wyjaśnień do niniejszego projektu uchwały na podstawie uzasadnienia do niniejszej uchwały stanowiącego załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady zwrócił się z pytaniem dot. planów wprowadzenia autopoprawki do projektu uchwały.

Pan W. Namiotko - radca prawny wyjaśnił, że byłaby to kwestia wątpliwa, gdyż nie są określone obwody przedszkolne.

Radny Czesław Miotk udzielił pozytywnej opinii do niniejszego projektu uchwały w imieniu Komisji Oświaty, Opieki Społecznej, Zdrowia, Kultury i Sportu Rady Gminy Cewice.

W związku z tym, że pytań do uchwały nie było, przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały:

za – 15,
przeciw - 0,
wstrzymało się – 0.

Ad. 8

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Cewice - Jerzy Bańka odczytał uchwałę w sprawie ustalenia kryteriów rekrutacji do klas pierwszych szkół podstawowych, dla których organem prowadzącym jest Gmina Cewice, do postępowania rekrutacyjnego dla kandydatów zamieszkałych poza obwodem publicznej szkoły.

Wójt Gminy udzielił wyjaśnień do niniejszego projektu uchwały na podstawie uzasadnienia do niniejszej uchwały stanowiącej załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

Pan Czesław Miotk udzielił pozytywnej opinii do niniejszego projektu uchwały w imieniu Komisji Oświaty, Opieki Społecznej, Zdrowia, Kultury i Sportu Rady Gminy Cewice.

W związku z tym, że pytań do uchwały nie było, przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały:

za – 15,

przeciw - 0,

wstrzymało się – 0.

Przewodniczący Rady ogłosił 10 min przerwy.

Stan Rady po przerwie - 15 radnych.

Ad. 9

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Cewice - Wiesław Keller odczytał projekt uchwały w sprawie projektu dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego.

Pan Jerzy Pernal zgłosił autopoprawkę w postaci wykreślenia Szkoły Podstawowej w Łebuni w § 7 ponieważ Szkołę Podstawową w Łebuni ujęto dwa razy: w § 4 i w § 7, a w konsekwencji przesunięcia nr paragrafów w uchwale,

W powyższej sprawie radni Rady Gminy Cewice głosowali w następujący sposób:

za – 15,

przeciw - 0,

wstrzymało się – 0.

Wójt Gminy udzielił wyjaśnień do niniejszego projektu uchwały na podstawie uzasadnienia do niniejszej uchwały stanowiącej załącznik nr 6 do niniejszego protokołu. Ponadto powiedział: "jak widzicie Państwo zostają wszystkie szkoły publiczne te które były do tej pory, zmieniają się w szkoły ośmioklasowe. Jeśli chodzi o szkoły niepubliczne to też zgodnie z informacją od organów prowadzących stają się one szkołami ośmioklasowymi i też będą funkcjonowały w dalszym ciągu. Także na terenie Gminy Cewice będzie 7 szkół podstawowych. Co się zmienia, ponieważ nie będzie naboru do pierwszej klasy gimnazjum i zostanie klasa druga i trzecia, my klasy gimnazjalne włączamy w struktury Szkoły Podstawowej w Cewicach. Zmieniamy również i proponujemy zmiany w obwodach szkolnych. Te zmiany są następujące: jeśli chodzi o obwód szkolny w Cewicach, to do obwodu przypisujemy miejscowość - Oskowo, które do tej pory było w obwodzie szkolnym szkoły w Siemirowicach. Jeśli chodzi o szkołę w Siemirowicach, to oczywiście odchodzi Oskowo i z obwodu szkoły w Siemirowicach odpisujemy ulicę Zielony Dwór od nr 6 - 27. To są te budynki, które są oddalone od ulicy Długiej w Siemirowicach, z których dzieci tradycyjnie chodzą do szkoły w Przerytem. I w związku z tym te budynki przypisujemy formalnie do obwodu szkolnego w Przerytem. Następną zmianą dotyczy obwodu szkolnego szkoły w Maszewie, formalnie dołączamy do tego obwodu miejscowości Malczyce, Osowiec i Osowo Lęborskie Skrzyżowanie. Dzieci w większości z tych miejscowości już uczęszczają do szkoły w Maszewie, formalnie jest to obwód szkoły w Łebuni do tej pory, a my go przypisujemy tak jak rzeczywiście dzieci chodzą do Maszewa Lęborskiego. Jeśli chodzi o Szkołę Podstawową w Łebuni, to tutaj wpisujemy do obwodu szkolnego miejscowości: Dziechno, Popowo i Okalice, które tradycyjnie kiedyś zostały dopisane do obwodu szkolnego szkoły w Cewicach, jako że szkoła w Łebuni jest bliższa, wpisujemy to do obwodu szkolnego szkoły w Łebuni, która obejmuje również miejscowość Bukowina, mimo że jest tam szkoła niepubliczna. To formalnie szkoła publiczna musi mieć swój obwód, który obejmuje wszystkie miejscowości. Skąd takie zmiany jeśli chodzi o Oskowo, tutaj zmiana wynika z tego, że w szkole w Siemirowicach mamy taką sytuację, że grozi po prostu tym, że liczba dzieci będzie tak duża, że trzeba będzie w danych rocznikach dzielić klasy na dwa oddziały, ponieważ będzie tyle dzieci. W tym momencie może się zdarzyć taka sytuacja, jest to wielce prawdopodobne, że będzie zbyt mało pomieszczeń w szkole w Siemirowicach i trzeba będzie wprowadzić pracę wielozmianową, czyli dwuzmianową szkoły, a to niestety wiązało będzie się zgodnie z informacjami, które uzyskaliśmy od Ministra Oświaty obniżeniem subwencji. Czyli szkoły, które będą miały wielozmianowość, będą otrzymywały niższą

subwencję, niż te które będą prowadziły naukę w systemie jednozmianowym. W związku z tym przeprowadzone zostały spotkania, najpierw z Radą Sołecką i Sołtysem, gdzie wstępnie została sprawa omówiona, a następnie było spotkanie z mieszkańcami miejscowości Oskowo i po dyskusjach mieszkańcy podjęli decyzję o tym, że zmieniamy obwód szkolny na Szkołę Podstawową w Cewicach jeśli chodzi o Oskowo. Jeśli chodzi o Malczyce, Osowiec i Osowo Skrzyżowanie, to tak jak mówię tutaj jest jak gdyby uporządkowanie, bo i tak dzieci chodzą do szkoły w Maszewie. Podobna sytuacja jeśli chodzi o szkołę w Łebuni. Po prostu przypisujemy do szkoły najbliższe miejscowości. Gdyby się Kurator nie zgodził na to, chociaż jest to raczej wątpliwe, ponieważ myślę, że tutaj sytuacja jest taka, tutaj dosyć dobrze się udało to rozwiązać, to nie możemy się odwołać od decyzji Kuratora bezpośrednio do niego, tylko już wyłącznie do Sądu Administracyjnego. Gdyby się okazało, że nie będzie zgody."

Pan Czesław Miotk udzielił pozytywnej opinii do niniejszego projektu uchwały w imieniu Komisji Oświaty, Opieki Społecznej, Zdrowia, Kultury i Sportu Rady Gminy Cewice.

Pan A. Długi: "Panie Wójcie, rozumiem że te wszystkie zmiany, tych tradycyjnych, dzieci z Oskowa do Siemirowic, parafia razem wszystko tak, prawie 50 lat może nawet więcej jak 50 lat, bo szkoła powstała w 67 roku i już wtedy dzieci chodziły, w 67 roku dzieci chodziły tam z Oskowa część chodziła, tak mówi historia. Ma Pan zgodę rozumiem rodziców, zrobił Pan zebrania."

Pan Wójt: "tak."

Radny Długi: "wszystko jest ok, jest lista wszystko także jest, głosowania i wszystko jest ok. Sołtysi to potwierdzą również, że jest wszystko ok? Rodzice się zgodzili na te podziały na Zielonym Dworze w Oskowie itd. Tak?"

Pan Wójt: "tak."

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Cewice - Pan Wiesław Keller: "ja myślę, że Pan Andrzej Długi chyba tylko tytułem wprowadzenia tylko tak króciutko powiedział o szkole."

A. Długi: "oczywiście Panie radny."

Pan W. Keller: "bardzo się cieszę. Proszę Państwa, Panie Wójcie, Pan sam powiedział, to są Pana słowa, że dzieci tradycyjnie chodzą do szkoły mówię tutaj o nr 1-5 z Zielonego Dworu do szkoły w Siemirowicach. Ja chciałbym, żeby Pan szerzej opowiedział o spotkaniach, które się odbyły może na Zielonym Dworze i w Oskowie, bo dla mnie, zresztą tak jak powiedziałem wcześniej na sesji, to że dzieci chodzą tradycyjnie do którejś ze szkół, to jest dla mnie bardzo logiczne i tak chyba powinno być. Słowa, które padły na spotkaniu przedsesyjnym, myślę się potwierdzą, chciałbym tutaj usłyszeć, może teraz nawet na tej sesji i prosiłbym o odczytanie protokołu, może nawet pokazać ten protokół, kto go sporządził, kto go zaakceptował, zatwierdził z tego spotkania, bo powtarzam dzieci chodzą tradycyjnie do szkoły, to nie chce mi się wierzyć, że nagle 100%, tak Pan powiedział, rodziców z Oskowa było za zmianą granic obwodu szkolnego z Oskowa na Cewice. Pan powiedział jednogłośnie, jednomyślnie rodziców za obwodem szkolnym przypisującym Oskowo do Cewic, tak było Panie Wójcie. Czy mogę prosić o ten protokół i może zostać odczytany?"

Przewodniczący Rady Gminy Cewice - Pan K. Decyk odczytał protokół z zebrania wiejskiego sołectwa Oskowo w dniu 21.02.2017 stanowiący załącznik nr 7 do niniejszego protokołu. Ponadto Pan Decyk poinformował, że w zebraniu udział wzięło 18 osób.

Pan Długi: "a gdzie wynik głosowania, ile było za, ile przeciw, ile się wstrzymało. Wtedy jest uchwała podjęta, kiedy jest wynik głosowania? Mamy ten problem z zasadami konstytucyjnymi. Może za wysoko idę, że jakiś tam głosowano, w protokole nie było, wysłano dokument. To jest bardzo ważny dokument, ile było za, ile przeciw, ile się wstrzymało. Ten dokument niczego nie świadczy, nie jest żadną podstawą do podjęcia w tej chwili tej uchwały. Troszeczkę logicznie musimy myśleć, nie ma żadnego głosowania, nie ma nic."

Pan W. Keller "ja proszę Państwa podpisuję się obiema rękami pod tym, co zadecydują rodzice, to jest święte prawo i uważam, że rodzice tutaj powinni mieć największy wpływ na to i myślę, że będą mieli. Natomiast Panie Wójcie, ja tutaj nie widzę... inaczej... było nas 14 na spotkaniu przedsesyjnym, Pan powiedział, że było jednogłośnie, jednomyślnie totalnie. Panie Wójcie tu jest napisane, że większością głosów. Notabene Pan się pod tym nie podpisuje, czyli Pan tego nie zatwierdził, tak mi się wydaje. Pani Sołtyś sporządziła, rozumiem, że zgodnie z prawdą, zgodnie ze swoją wiedzą itd. Panie Wójcie niech Pan to podpisze, czyli widzę tutaj już jedną niezgodność i ja mam

wielką wątpliwość co do tego, ile było głosów za, ile przeciw. Tutaj zgadzam się i myślę, że Państwo też się zgadzacie, że takiego głosowania nie było. Jeżeli byłoby głosowanie, to albo jednogłośnie, to już chyba nie trzeba pytać kto jest za, kto jest przeciw, kto się wstrzymał. Ale jeżeli odbyło się głosowanie i większością głosów, a może większością głosów było rodziców przeciwnych. Proszę Państwa ja mam wielką wątpliwość, tylko poddaję to pod wątpliwość i dlatego moje pytanie Panie Wójcie: czy naprawdę było jednogłośnie?"

Wójt Gminy: "tak. Sytuacja była następująca, nie było to spotkanie, na którym miała być podejmowana uchwała, to było uzgodnione, że nie będzie podejmowana uchwała, tylko będzie spotkanie informacyjne, żeby poznać opinie mieszkańców jeśli chodzi o to, gdzie dzieci miałyby chodzić do szkoły. W związku z tym odbyło się to spotkanie, było wyjaśnienie, na końcu była informacja taka, kto jest za tym, czy Państwo są za tym, żeby dzieci chodziły do szkoły w Cewicach. Było powiedziane tak, nie było tak naprawdę głosu sprzeciwu na końcu. Nie było, nikt nie powiedział, że się nie zgadza z tym, nie było takiego słowa."

Pan W. Keller: "no to jest błąd w protokole."

Pan Wójt: "ale głosowania nie było, uchwały nie było o głosowaniu."

Pan A. Długi "Panie Wójcie, żadna decyzja z żadnego spotkania, czy zebrania jeśli Pan podejmuje tak ważne decyzje dla ostrożności nie może być bez głosowania. To są podstawy... Nie wiem, czy Pan zrobił spotkanie, czy Pan zrobił zebranie wiejskie, to jest Pana wybór, Pan tu rządzi. Sołtysi podlegają pod Pana, Rady Sołeckie pod Radę Gminy. Można było? To może powtórzmy, odłóżmy tą uchwałę, zrób Pan to zebranie i zróbcie uchwałę Rady Sołeckiej, będzie spokój. Będzie spokój, zebrania wiejskiego i święty spokój. To jest do podważenia... Do czego zmierzam, może być tak, że rodzic się zdecyduje zaprowadzić dziecko do szkoły w Siemirowicach, bo to ojciec decyduje, matka. Pan ma tu problem z Siemirowicami, że tam 25 dzieci, jest granica jedno dziecko no i co dwie klasy? I Pan nic nie robi z takim protokołem, nic Pan nie robi Panie Wójcie."

Pan Wójt: "ale w decyzji Rady Gminy jest ustalenie obwodów szkolnych tak naprawdę."

Radny Długi: "proszę Pana my jesteśmy, dla kogo my dla siebie robimy to, czy dla ludzi radni są? Mamy słuchać ludzi, czy mamy nie słuchać ludzi? Ja nie należę do PiSu, przepraszam bardzo. Czy mamy być radnymi, czy mamy słuchać mieszkańców, czy robić to co chcemy?"

Wiceprzewodniczący Rady - J. Bańka: "proszę Państwa proponuję ostudzić tutaj trochę wypowiedzi. Panie Wójcie jaka była intencja tego spotkania?"

Wójt: "poznać opinię mieszkańców."

Pan Bańka: "i tak jak tu wcześniej ustaliliśmy po spotkaniu z Państwa tutaj dyrektorami, że uszanujemy wolę mieszkańców, czyli rodziców tych dzieci, którzy uczęszczają. I tu naprawdę nie ma już o co kopie kruszyć. Chodzi tylko proszę Państwa o zwykłą uczciwość, uczciwość i nas tutaj radnych. Dlaczego? Dlatego, żeby było w sposób czytelny, tyle jest za, tyle jest przeciw. Większość, było powiedzmy 10, 6 było za, 4 przeciwnych. W protokole jest zapisane i jesteśmy uczciwi Panie Wójcie wobec siebie i Pan jest uczciwy wobec mieszkańców, że Rada zagłosowała tak, jak większość wyraziła swoją wolę. I tylko o to chodzi Panie Wójcie. Tu nie ma aż wielkich kontrowersji, czy te dzieci pójdą tutaj, czy tutaj. Na pewno ja Panie Wójcie różne plotki słuchałem, ale nie będę tutaj przedstawiał jako fakty. Natomiast są kontrowersje, część jest zżytych. Były takie pytania, a co będzie jak pójdą do komunii, czy będzie katechetka przyjeżdżać tutaj do Cewic, bo podlegają pod parafię Siemirowice. Dlatego proszę Państwa jeżeli ktoś np. z rodziców powie - a ja się nie zgadzałem, to proszę bardzo, przychodzą do Urzędu Gminy, Wójt mówi proszę bardzo, jest załącznik do uchwały, jest protokół, tak głosowali rodzice, Rada wyraziła swoją wolę za większością. I chodzi o to tylko, żeby dla nas było czytelne, bo ja w tej chwili, to dla mnie jest nieczytelne Panie Wójcie. To tylko chodzi o zwykłą uczciwość i tyle."

Głos zabrał Przewodniczący Rady K. Decyk: "akurat miałem możliwość i byłem na dwóch spotkaniach informacyjnych, które odbyły się w szkole w Siemirowicach jeśli chodzi o obwody Zielony Dwór i obwody Oskowo. Proszę Państwa, oba te spotkania jeśli chodzi o Zielony Dwór też były gorące. Nie ukrywajmy, my przekazywaliśmy swoje argumenty, na spotkaniu był też Pan radny Andrzej Kandzorra. Doszliśmy do jakiegoś consensusu, że te 4 dzieci od domu 1- 5 zostają w szkole w Siemirowicach. Jak najbardziej słusznie, szkołę mają praktycznie na widoku. Zgadza się, ten obwód został zmieniony w ten sposób. Jeśli chodzi o spotkanie w Oskowie, proszę Państwa, na spotkaniu

w Oskowie byłem ja, był Pan Wójt, był Pan Dyrektor Szkoły w Siemirowicach, było 18 osób z Oskowa. Proszę Państwa też była informacja, warunki pogodowe były zupełnie inne, ale to nie ma znaczenia. Rozmawialiśmy o całej sprawie reformy oświatowej. Wyczerpujące informacje Pan Wójt udzielił. Ja starałem się też informacyjnie przekazać jak tylko mogłem, była dyskusja, były rozmowy. Pan Dyrektor też zabrał głos w tej sprawie. Proszę Państwa ja nie widzę tutaj w ogóle żadnego, po Państwa wypowiedziach widać ewidentnie, że uważacie, że zebranie kompletnie się nie odbyło, albo, że zostało coś sfałszowane. Ja nie mogę w ogóle słuchać waszych wypowiedzi."

Pan Długi: "niech Pan nie słucha."

Pan Decyk: "no właśnie staram się tego nie słuchać, dla mnie to jest jakies irracjonalne, co mówicie. Proszę Państwa ja nie widzę tutaj zaistnienia żadnych sytuacji, które można by wnioskować z waszych wypowiedzi. Większość osób, tak jak Pan Panie Dyrektorze, Pan był na tym spotkaniu, co Pan może na ten temat powiedzieć?"

Radny A. Długi: "nic."

Pan K. Decyk: "był Pan zapytany również o to, czy, jaka jest Pana opinia. Zgadza się? Ja pamiętam dokładnie, co Pan powiedział, ale chciałbym żeby Pan to przytoczył."

Pan Długi: "przepraszam, w kwestii formalnej, czy my ludzi rozstrzelujemy?"

Przewodniczący Rady: "nie rozstrzelujemy, tylko chciałbym żeby radni, którzy nie byli..."

Radny A. Długi: "on jest w najgorszej sytuacji. Pan narusza zasady demokratycznego działania, narusza Pan."

K. Decyk: "to powiem inaczej ze słów, które przytoczył Pan Dyrektor, było tak, że powiedział oczywiście chciałby żeby te dzieci chodziły do szkoły w Siemirowicach, ale argumenty które zostały podane, tak, takie były, taka była Pana informacja, uszanuje Pan to, co zostało powiedziane i co zdecydują mieszkańcy. "

Pan Zenon Iszczuk - Dyrektor Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Siemirowicach: "jestem w trudnej sytuacji rzeczywiście, powiedziałem tak, że wolałbym żeby dzieci chodziły do Siemirowic i każdy z nauczycieli jasna sprawa, to jest wiadoma sprawa, że tak jest. Natomiast z drugiej strony powiedziałem wyraźnie, że Pan Wójt stąpa twardo po ziemi i wie jaka jest sytuacja, no i taka jest rzeczywistość. To wszystko, co powiedziałem."

Pan Wójt: "a jaka była, wydźwięk po spotkaniu jaki był? Co mieszkańcy powiedzieli na końcu?"

Pan Długi: "panowie nie przepytujcie tego człowieka, to jest Dyrektor Szkoły, którego Pan stawia pod presją."

Pan Wójt: "proszę Pana z Panem w tej chwili nie dyskutujemy."

Przewodniczący Rady poprosił o spokój.

Pan Zenon Iszczuk: "ja nie przeprowadzałem tego głosowania, ja tam nie liczyłem tych głosów w związku z tym wolałbym się nie wypowiadać, bo nawet nie patrzyłem..."

Przewodniczący Rady: "proszę Państwa, jak Pan dobrze mówi, bo de facto było zapytanie na końcu podwójne Pana Wójta: jaka jest decyzja Państwa, którzy są na spotkaniu. Nie powiem, że jednogłośnie. Ludzie powiedzieli Cewice, nie powiedzieli, że zostają w Siemirowicach. Nie mówili, nie było że zostajemy w Siemirowicach. Było powiedziane Cewice, dlatego jest napisane, że większość zdecydowała za Cewicami. Ja myślę tu zamyka temat, kompletnie zamyka temat."

Pan Długi: "niczego nie zamyka."

Radny Wiesław Keller: "proszę Państwa, Panie Przewodniczący, Panie Wójcie, oczywiście po raz kolejny powtarzam, że radni uszanują myślę w 100% wolę rodziców. Natomiast z tego dokumentu wynikają dwie rozbieżności. Jedno, to co Pan powiedział na spotkaniu przedsesyjnym i to co jest zapisane tutaj i to nie ma wątpliwości Panie Wójcie. Czy Pan się z tym zgadza? Pan powiedział nie jednokrotnie, ale dwukrotnie - jednomyślnie. Ja sobie zapisałem, bo dla mnie to było szokujące, że mieszkańcy sołectwa Oskowo byli jednogłośnie, jednomyślnie za przejściem swoich dzieci do Cewic. Jeśli tak było, to proszę

bardzo. Panie Wójcie, Panie Przewodniczący nie byłoby może takiej sytuacji i nie byłoby tej rozmowy tutaj w ogóle gdyby któryś z radnych, oprócz Pana Przewodniczącego i może Pana Kandzorry byli na tych spotkaniach. Nie było takiej informacji, żeby przyjechać, zapoznać się i ja też bardzo nad tym ubolewam."

Pan Długi: "i taka sprawa do przypomnienia Panie Przewodniczący Rady Gminy Cewice, demokracja to wola ludu greckiego, a demokracja bezpośrednia polega na tym, że władza słucha ludzi bezpośrednio i od niej zasięga. Ludzie wyrażają swoją wolę poprzez głosowanie lub referendum. Referendum nie wchodzi tu w grę. To jest jasna sytuacja. Żeby dokument miał prawną podstawę tam muszą być zapisane, kto głosował, przeciw to. I wtedy jesteśmy wszyscy w porządku. To jest pierwsza rzecz. Ale jest inna gorsza sprawa, Pańska arogancja, w jakiej roli Pan na tych zebraniach był? To były spotkania Wójta."

Pan Decyk: "tak jest."

Radny A. Długi: " a Pan w jakiej roli tam był? Z czyjego upoważnienia Pan działał?"

Pan Decyk: "ze swojego, to jest mój obwód wyborczy."

A. Długi: "gdzie?"

Przewodniczący Rady: "Oskowo."

Pan A. Długi: "w Siemirowicach? Z jakiego powodu Pan był w Siemirowicach?"

Pan Decyk: "a dlaczego nie mogłem być? To jest zabronione?"

A. Długi: "pytam się Pana w jakiej Pan był roli, Przewodniczącego Rady, radnego, osoby prywatnej, kumpla Wójta, przyjaciela Wójta, pretorianina Wójta, bodyguarda Wójta?"

K. Decyk: "radnego Gminy Cewice."

A. Długi: "ale Pan posługuje się jako Przewodniczący Rady Gminy, proszę wejść w ustawę i przeczytać sobie jakie jest Pana zadanie. Pan obraża mnie

przynajmniej, nie wiem podstawy prawnej, bo to są może Pana potulni ten, Pan nie ma upoważnienia do reprezentowania Rady Gminy nigdzie i wypowiedziania się jako Przewodniczący Rady Gminy w imieniu Rady. Pana obecność po tamtej stronie stołu jest naruszeniem ustawy o samorządzie gminnym."

Pan K. Decyk: "na pewno nie."

Radny Długi: "proszę sobie przepytac, zna Pan ustawę o samorządzie gminnym?"

Przewodniczący Rady: "ja dokładnie znam tą ustawę."

Pan Długi: "co tam jest napisane? Proszę mi nie przerywać... Proszę przeczytać głośno..."

Przewodniczący Rady: "zaraz Panu zabronię mówić, bo Pan przekracza granice."

Pan Długi: "skończył się Pana czas... Ostatnie głosowanie, na ostatniej sesji Rady..."

Przewodniczący Rady: "przekracza Pan granicę."

Radny A. Długi: "czego? Pańskiej arogancji i bezczelności?"

Pan K. Decyk: "Pańskiej arogancji!"

Wiceprzewodniczący Rady - J. Bańka: "Panie Andrzeju proszę o wytonowanie wypowiedzi."

Pan Jerzy Pernal - Wójt Gminy "proszę Państwa sytuacja jest następująca, Wójt przedstawia projekt uchwały do przegłosowania, Wójt przedstawia ją na podstawie konsultacji, które przeprowadził z mieszkańcami poszczególnych miejscowości. Takie jakie przeprowadził, takie przeprowadził, taką propozycję przedstawia Państwu do przegłosowania, Państwo będziecie głosowali nad tą uchwałą."

Pan Długi: "tak jest Panie Wójtcie!"

Następnie Przewodniczący Rady zapytał, czy są zapytania do niniejszego projektu uchwały.

Radna Marzena Reclaf: "po przeczytaniu tego protokołu, z tego spotkania, też wydaje mi się on bardzo ogólny i niejasny tym bardziej, jak była tutaj mowa na spotkaniu przedsesyjnym, była mowa o jednogłośnie. Tutaj to się faktycznie nie potwierdza w tym protokole, to jedna rzecz. Dwa - uważam, że wszyscy powinniśmy zagłosować za głosem ludu, a tutaj jakby te konsultacje dla mnie są niejasne."

Wójt: "powiedziałem, że jednogłośnie, jednogłośnie powiedziałem na tej podstawie, co zresztą potwierdzi Pani Sołtys, nie było głosu sprzeciwu. Stąd moja informacja. Ja zadałem pytanie wyraźnie - proszę Państwa proszę o decyzję, czy jesteście za tym, żeby dzieci z Oskowa chodziły do szkoły w Cewicach. Tak jesteśmy za tym. Przeciwno - nie ma głosów."

W związku z tym, że pytań do uchwały więcej nie było przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały:

za – 8,
przeciw - 1,
wstrzymało się – 6.

Ad. 10

Wójt Gminy Cewice przedstawił informacje na temat wykonania uchwał z poprzedniej sesji. Poinformował, że uchwały:

- w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Cewice na 2017 rok ,
- w sprawie zmiany uchwały Nr XXXVI/323/2014 Rady Gminy Cewice w sprawie ustalenia wysokości opłat za świadczenia udzielane przez przedszkola, dla których organem prowadzącym jest Gmina Cewice

zostały opublikowane w Dzienniku Urzędowym Województwa Pomorskiego w dniu 03.02.2017 r. Natomiast uchwały:

- w sprawie nadania nazwy nowopowstałej ulicy na terenie miejscowości Maszewo Lęborskie,
- w sprawie nadania nazwy nowopowstałej ulicy na terenie miejscowości Cewice,

zostały opublikowane w Dzienniku Urzędowym Województwa Pomorskiego w dniu 06.02.2017 r.

W kwestii uchwały w sprawie: udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Lęborskiemu oczekuje się w chwili obecnej na umowę ze strony Powiatu na temat dofinansowania budowy dróg powiatowych. Odnośnie uchwał w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości: od Państwa Zielonka (gdzie jest przepompownia) - podpisano porozumienie i ma zostać wskazana data podpisania aktu notarialnego oraz gruntu w Oskowie - ma zostać wyznaczona data podpisania aktu notarialnego. Odnośnie uchwał dot. dzierżaw: wykazy dot. dzierżaw zostały wywieszone i po upływie okresu wywieszenia będą zawarte umowy. W kwestii uchwały dot. służebności przesyłu na rzecz Energa - podpisano porozumienia, mają zostać wyznaczone daty podpisania aktów notarialnych. Najem lokalu od WAM został zrealizowany i mieszkanie zostało zasiedlone.

W dalszej części Wójt Gminy poinformował, że przekazano odpowiedź do Przewodniczącego Rady Gminy Cewice w sprawie protokołu z przeprowadzonej kontroli przez Komisję Rewizyjną Rady Gminy Cewice pt.: "Kontrola wybranego referatu w Urzędzie Gminy w Cewicach za 2015 rok - kontrola referatu administracji i obsługi - stanowisko ds. promocji i organizacji pozarządowych. " Następnie Wójt potwierdził informacje z poprzedniej sesji dot. zamknięcia drożdżowni w Maszewie Lęborskim. W chwili obecnej jest w trakcie likwidacji. Ponadto udzielił informacji na następujące tematy:

- wpłynęła od firmy MIX oferta na przejęcie sieci kanalizacyjnych i ujęć wody na terenie drożdżowni oraz na zakup lub dzierżawienie kolektora ściekowego do Lęborka,
- trwają prace związane z audytem gazyfikacji na terenie Gminy Cewice (pozwoli to na uzyskanie informacji, czy taka inwestycja dla Gminy Cewice będzie opłacalna),
- złożono wnioski o dofinansowanie na budowę PSZOK i paneli fotowoltaicznych do RPO oraz na dofinansowanie na budowę sieci kanalizacji sanitarnej i wodociągowej w miejscowości Cewice w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko a także na dofinansowanie do oczyszczalni ścieków w Unieszynie z PROW,
- nie złożono wniosku o dofinansowanie na rozbudowę klatki schodowej przy Zespole Szkolno-Przedszkolnym w Bukowinie z PCPR w Lęborku, ponieważ Gmina Cewice nie może być beneficjentem zgodnie z zasadami ogłoszonego konkursu, podobna sytuacja dot. zakupu nowego samochodu do przewozu dzieci również niepełnosprawnych do Szkoły Podstawowej z Oddziałami Integracyjnymi w Przerytem,

- remont drogi nr 214 na odcinku Rybki - Osowo (zabezpieczono środki w wysokości ok. 300 tys. zł, co wystarczy maksymalnie na remont 900 m drogi; w najbliższym czasie będą łatanie największe dziury na pozostałym odcinku drogi),
- z dniem 01.07.2017 AMW zaprzestanie oświetlać ulice na Osiedlu Na Skarpie w Siemirowicach (w tej sprawie trwają negocjacje).

Radna K. Drywa opuściła obrady XXI sesji Rady Gminy Cewice. Stan Rady - 14 radnych.

Ad. 11

Przewodniczący Rady Gminy Cewice - Pan Krzysztof Decyk odczytał następujące pisma:

- pismo nr SMS.0003.1.1.2017 z dnia 27.02.2017 r. - wniosek Komisji Budżetu i Rozwoju Rady Gminy Cewice (załącznik nr 8 do niniejszego protokołu).

Przewodniczący Rady poinformował, że I etap dot. rozbudowy szkoły w Siemirowicach zostanie wprowadzony do budżetu gminy i radni otrzymają taką odpowiedź odnośnie tego wniosku.

Za przyjęciem odczytanego wniosku radni Rady Gminy Cewice głosowali w następujący sposób:

za – 14,

przeciw - 0,

wstrzymało się – 0.

- pismo nr SMS.0003.5.1.2017 z dnia 23.01.2017 r. - wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Cewice (załącznik nr 9 do niniejszego protokołu),
- pismo nr SMS.0003.5.2.2017 z dnia 27.02.2017 r. - wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Cewice (załącznik nr 10 do niniejszego protokołu),

Przewodniczący Rady poinformował, że oba wnioski dotyczą tej samej sprawy.

Za przyjęciem odczytanego wniosku (pismo nr SMS.0003.5.2.2017 z dnia 27.02.2017 r.) radni Rady Gminy Cewice głosowali w następujący sposób:

za – 14,

przeciw - 0,

wstrzymało się – 0.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy odczytał opinie komisji stałych Rady Gminy Cewice:

- pismo nr SMS.0012.1.1.2017 z dnia 27.02.2017 r. - opinie Komisji Budżetu i Rozwoju Rady Gminy Cewice (załącznik nr 11 do niniejszego protokołu),
- pismo nr SMS.0012.3.1.2017 z dnia 31.01.2017 r. - opinia Komisji Infrastruktury Komunalnej i Inwestycji (załącznik nr 12 do niniejszego protokołu),
- pismo nr SMS.0012.3.2.2017 z dnia 01.03.2017 r. - opinia Komisji Infrastruktury Komunalnej i Inwestycji (załącznik nr 13 do niniejszego protokołu).

W dalszej części Pan Decyk odczytał następujące pisma:

- uchwała nr 015/g214/D/V/17 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku z dnia 19 stycznia 2017 w sprawie opinii o możliwości sfinansowania planowanego deficytu określonego w uchwale budżetowej Rady Gminy Cewice na 2017 rok i prawidłowości planowanej kwoty długu Gminy Cewice na lata: 2017-2026 wynikającej z planowanych zaciągniętych zobowiązań,
- wniosek Rady Pedagogicznej, Rady Rodziców oraz Samorządu Uczniowskiego Szkoły Podstawowej z Oddziałami Integracyjnymi w Przerytem w sprawie nadania nazwy w/w szkole - Leśników Polskich
- pismo nr SMS.0004.2.2017 z dnia 13.02.2017 r. odpowiedź na wniosek Rady Pedagogicznej, Rady Rodziców oraz Samorządu Uczniowskiego Szkoły Podstawowej z Oddziałami Integracyjnymi w Przerytem w sprawie nadania nazwy szkole,
- pismo nr SG.152.13.2016 z dnia 23.02.2017 r. odpowiedź na petycję dot. zabezpieczenia środków finansowych dla działalności Żłobka nr 29 w Cewicach prowadzonego przez Stowarzyszenie Pozytywne Żłobki,
- petycja Prezesa Oddziału Lębork Ruchu Kontroli Wyborów - Ruchu Kontroli Władzy z dnia 13.02.2017 r., w sprawie nagrywania video

przebiegu posiedzeń sesji Rady Gminy Cewice oraz posiedzeń komisji Rady Gminy Cewice,

- pismo z dnia 21.02.2017 r. - informacja dot. powstania Klubu Radnych Rady Gminy Cewice pn.: "Inicjatywa Samorządowa" (Przewodniczący Rady poinformował, że do pisma dołączano regulamin Klubu Radnych oraz protokół z pierwszego posiedzenia),
- protokół z pierwszego posiedzenia założycielskiego Klubu Radnych "Inicjatywa Samorządowa" z dnia 21.02.2017 r.,
- podziękowanie złożone na ręce Przewodniczącego Rady Gminy Cewice dla całej Rady Gminy Cewice od Stowarzyszenia Pomocy Osobom Niepełnosprawnym "Promyk".

Na koniec Przewodniczący Rady przypomniał o konieczności składania oświadczeń majątkowych do 30 kwietnia 2017 r. Ponadto poinformował, że radni i Sołtysi mogą odbierać swoje pity w pokoju nr 20 Urzędu Gminy w Cewicach.

Ad. 12

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Cewice - Pan Jerzy Bańka odczytał art. 19 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym o następującej treści: "zadaniem przewodniczącego jest wyłącznie organizowanie pracy rady oraz prowadzenie obrad rady. Przewodniczący może wyznaczyć do wykonywania swoich zadań wiceprzewodniczącego. W przypadku nieobecności przewodniczącego i niewyznaczenia wiceprzewodniczącego, zadania przewodniczącego wykonuje wiceprzewodniczący najstarszy wiekiem." Następnie powiedział: "ja bym apelował o wytonowanie wypowiedzi, jak tutaj Pan Andrzej, troszeczkę te emocje biorą górę, ale drodzy Państwo spierajmy się, na tym polega demokracja, ale spierajmy się w określonych regułach, takiej kultury osobistej, bo to naprawdę nie przynosi nam tutaj chluby. Jak wiecie Państwo agresja nakręca agresję i do niczego w ten sposób nie dojdziemy. Także bardzo bym prosił, nawet to jest apel do mnie, bo ja czasami też mogę się zapomnieć, także jeżeli ja się zapomnę, to bardzo bym prosił Państwa radnych, Przewodniczącego żeby mnie też sprowadzili do pionu."

Radny Andrzej Długi: "Jureczku jeżeli ty słyszysz, że w imieniu Rady ktoś mówi do wyborców gdzieś tam w Siemirowicach, w Zielonym Dworze, w Oskowie, w Łebuni, bo jeżdżę dużo, mam dużo kontaktów i sportowych i różnych i słyszę, że w imieniu, no przecież to w imieniu Rady się mówi.

Rozumiesz o co mi chodzi? Ja nie mogę tego znieść. Bo ja mam inny pogląd, jestem radnym i mam inne cele i np. nie może być tak, że idzie się... Wójta trzeba wspierać to się zgadza, Wójt ma prawo se zaprosić. Ale to nie może być tak, że w imieniu Rady, tak ludzie to odbierają."

Pan K. Decyk: "proszę podać jakieś namacalne fakty."

Pan Długi: "będzie czas, będą nagrania, spokojnie Panie Przewodniczący."

Pan K. Decyk: "bardzo się cieszę."

A. Długi: "jeżeli ja jadę, ja pójdę np. do Oskowa, czy byłem w Cewicach siedziałem z tyłu jako radny, ja słuchałem, miałem pytania jakieś czy coś, jako radny, nie jako jakiś tam przewodniczący, tylko jako radny. Ja nie siedziałem przy pierwszym stole, bo ludzie postrzegają, ludzie nie są skomplikowani, postrzegają człowieka, to jest o, władza. Gmina zawsze będzie w ludzkiej takiej. Pamiętajcie tą rozprawę między Wójtem, Panem i Plebanem. No to działa jest Wójt, jest Pleban i kto ten trzeci, o to chodzi, takich rzeczy nie znoszę. Ja takich rzeczy nie znoszę i dlatego tak jest. Ja wiem, że ja jestem kaszub, się unoszę czasami, ale lubię proste zasady."

Przewodniczący Rady: "do rzeczy proszę."

Pan Długi: "Panie Przewodniczący no i widzisz masz przykład, Pan mógłby być moim synem np. ja mam syna starszego. No i widzisz tak to się zaczyna. Panie Wójcie ja mam takie pytanko, kiedy może być rozpoczęta procedura rozpoczęcia budowy, tzn. mówię o przetargu, kiedy Pan to może ogłosić?"

Pan Wójt: "jak będą przydzielone środki od razu starujemy."

Radny A. Długi: "tzn. Pan ma opinie Komisji Budżetowej?"

Pan J. Pernal: "tak."

A. Długi - radny: "rozumiem, że ma Pan również stanowisko Komisji Oświaty i Komisji Infrastruktury."

Wójt: "środki wprowadzone do budżetu będą na sesji marcowej."

Pan Długi: "dziękuję bardzo, mamy jasną sytuację. Teraz druga sprawa, ja się nigdy nie zajmowałem tym bliżej powiem Panu szczerze, bo nie podpisywałem tej listy, no ale ludzie są ludźmi. Przychodzą do mnie ludzie, od jakiegoś czasu, to nie dziś ani nie wczoraj, że Policja zbiera podpisy jakieś pod listami na te kaszubskie nazwy. Kiedyś Pan o tym coś tam mówił. I teraz ludzie się mnie pytają o co tu chodzi. Może tak zrobić jednak, wycofać się narazie z tej uchwały, uchylić tą uchwałę, odczekać ten niedobry czas, bo tam są i urzędnicy jacyś wmieszani, plotki są różne wie Pan. Agencja JPP działa. Może się wycofać, poczekać pół roku i od nowa tą procedurę rozpocząć, porządnym zebraniem podpisów itd. Pan to rozważ. To tylko tak pod rozważę. Nie musi Pan na to pytanie odpowiadać. To może np. zakrawać na żart, czwarta wigilia będzie."

Pan Wójt: "nie z mojej winy."

Radny A. Długi: "Panie Wójcie, wina jest zawsze po stronie nas. Pan musi mieć świadomość. Pan rządzi, my pomagamy, albo przeszkadzamy. Radny jest tak samo pod ostrzałem jak Pan, a może nawet i jeszcze gorszym. Właściwie teraz pytanie do Pana podam, ale niech to radca prawny wyraźnie słucha: czy opinia komisji Rady Gminy może być wyrażeniem woli Rady Gminy. Do czego zmierzam, no widzi Pan to jest to, tego mnie nauczyci. Jeżeli komisja opiniuje coś, stawia wniosek, czy opinię, opinię lub wniosek bo takie rzeczy..."

Radny J. Bańka: "to jest różnica wniosek, a opinia."

Pan Długi: "bardzo dobrze, właśnie o to chodzi, tu było pytanie wnioski i opinie itd. Czy np. odpowiedzi jakieś, gdzie komisja wyraziła woli, nie trzeba tego na Radzie Gminy przyjąć tam we wnioskach, czy coś, przegłosować? Czy komisja może 5 osób, czy 8, 5 bo..., czy może to być wyrażenie stanowiska Rady Gminy? Bo to tak u nas jest, komisja załatwia sprawę, idzie odpowiedź, a Rada Gminy nie zajmowała się tą sprawą. Panie radco prawny, prosiłbym, żeby Pan się nad tym zastanowił, pomógł Wójtowi. Nie musi Pan dzisiaj odpowiadać."

Pan W. Namiotko - radca prawny: "może od razu odpowiem, przecież głosowania są."

Pan Długi: "no ale jakie?"

Radca prawny - Pan Namiotko: "Rady!"

Przewodniczący Rady: "nie, głosowanie jest tylko na wnioskach."

Radny Długi: "komisja przedstawiła opinię, na tej podstawie wysłano do pytającego odpowiedź, a Rada się nie wypowiedziała w napisanej odpowiedzi, tak, czy nie, czy za. Mamy ten sam proceder, co z tymi zebraniem, czy tymi spotkaniami. O to mi chodzi, czy to musi być, moim zdaniem tak jak ja czytam swoją głupią literaturę, to powinno to być, opinia powinna pójść do Rady i ta opinia powinna być przegłosowana na radzie, wtedy ona stanowi jakiś akt woli, akt wyrażenia woli, czy stanowiska Rady Gminy. Tak to rozumiem, tak mnie uczono. Nie wiem, może ja się mylę, może już tak poszło do przodu, że już nie musimy wiedzieć, a wszystko będzie załatwiane na... Żeby to jasno wyjaśnić, wyjaśnić tą sprawę."

Pan Wiesław Keller: "Panie Wójcie na ostatniej sesji toczyła się dość burzliwa dyskusja na temat dwóch punktów: pierwszy to był - wnioski, sumarycznie wnioski Komisji Rewizyjnej z przeprowadzonej kontroli odnośnie otrzymanych dotacji dla stowarzyszeń i drugi temat to był odnośnie zwirowni nazwijmy to, za koniem trojańskim w Oskowie. Ja osobiście poprosiłem o informacje na kolejnej sesji, czy na bieżąco jak się sprawy mają, jakie decyzje, albo jakie czynności Pan podjął w tej kwestii. Czy mógłby Pan powiedzieć coś więcej na temat, czy coś zostało w tej sprawie zrobione?"

Wójt: "jeśli chodzi o zwirownię, przekazałem, że sprawa jest procedowana przez wyższe instancje, uprawnione do górnictwa. Do tej pory narazie nic się nie zdarzyło. Nie ma żadnej informacji."

Pan Keller: "a druga sprawa?"

Pan Wójt: "a druga sprawa jest w odpowiedziach na interpelacje."

Ad. 13

Przewodniczący Rady odczytał pismo nr WG.033.1.2017 z dnia 23.02.2017 r. r. - odpowiedź dot. wniosków Komisji Rewizyjnej zawartych w protokole z przeprowadzonej kontroli pn.: "Kontrola wybranego referatu w Urzędzie Gminy w Cewicach za 2015 rok - kontrola referatu administracji i obsługi - stanowisko ds. promocji i organizacji pozarządowych (załącznik nr 14 do niniejszego protokołu).

Radny A. Długi: "można do tego co Pan czytał? To są opinie wystawione przez radców prawnych Urzędu Gminy Panie Wójcie, tak?"

Pan Wójt: "tak."

Pan Długi: "obaj są pracownikami gminy, tak?"

Wójt: "tak."

Pan Długi: "dziękuję."

Przewodniczący Rady: "proszę bardzo, bo takie też było stwierdzenie."

Radny Długi: "Panie Przewodniczący, ja przepraszam Pana, w takich wątpliwych sprawach, z całym szacunkiem do Pana Wojtka, z którym przeżyłem trochę i wiem, że jest dobrym prawnikiem, taka opinia powinna być zaciągnięta od niezależnego radcy prawnego. Nie mówię, że oni są niekompetentni, nie tego, to jest wie Pan wątpliwe. Wątpliwe w sensie nie prawnym, ale zasadnym.

Pan Wójt: "proszę Pana, Pan wstawia tych ludzi w tej chwili w wątpliwość, Pan stawia ich w takim świetle jakby oni nierzetelnie przygotowali opinie."

Pan Długi: "nie, nie, nie, powiedziałem, że nie. Ja Pana Wojtka znam, Pana Kowalskiego mniej tak powiedziałem. Powinno się dla spokoju i dla uczciwości..."

Przewodniczący Rady: "już jesteśmy poza porządkiem."

Wiceprzewodniczący Rady W. Keller: "ja myślę, że to nie poza porządkiem, tylko to jest w sprawie, ponieważ pytanie było postawione w tedy kiedy mogło być postawione, natomiast to była odpowiedź do tego i teraz dyskutujemy na ten temat. Panie Wójcie, ta odpowiedź oczywiście jest, tak jak Pan radny Długi powiedział, z całym szacunkiem do wszystkich Panów mecenasów, mają ogromny zasób wiedzy, niewątpliwie z którego korzystają. Ja też mam zasób wiedzy na temat lasów i też mogę się wypowiadać i myślę, że będę dużo wiedział na ten temat. Zgadzam się w stu procentach z tym, co powiedział Pan Andrzej Długi, że ta opinia dla mnie osobiście nie jest satysfakcjonująca, chociaż jej nie podważam. Panie Wójcie uważam, że to co Pan zrobił

w przypadku żwirowni, nazwijmy to żwirowni za koniem trojańskim w Oskowie zrobił Pan bardzo dobrze. Oddał Pan sprawę niezależnemu organowi w postaci Urzędu Górniczego. Zgadza się?"

Pan Wójt: "tak."

Pan Keller: "Panie Wójcie, być może to też należało dać, tak jak powiedział Pan Andrzej, a może ja powiem dalej i taki składam formalny wniosek do Rady Gminy o zbadanie tej sprawy przez organ nadzorczy w postaci Regionalnej Izby Obrachunkowej, ponieważ będzie to sprawę definitywnie kończyło. Ja z całym szacunkiem do Panów mecenasów, którzy rzeczywiście są zatrudnieni, czy w jakimś stopniu przez Urząd Gminy, mają wiedzę, wydali takie opinie. Dla mnie ta sprawa nie jest do końca załatwiona i uważam, że organ zewnętrzny, który wyda opinię w tejże sprawie, nad którą przypominę głosowało 14 radnych - za, jeden był wstrzymujący i była sprawa niejasna. Dlatego nie sądzę, żeby ten temat, wytłumaczony przez dwóch radców prawnych, tegoż urzędu załatwił temat. Nie! Ja wnoszę jeszcze raz, stawiam wniosek o gruntowne zbadanie tej sprawy przez Regionalną Izbę Obrachunkową, bo uważam, że w tym momencie ten temat będzie gruntownie zakończony."

Radna Marzena Reclaf: "uważam, że ta sugestia jest jak najbardziej słuszna, tutaj radnego Kellera, aby to że tak powiem doprowadzić do końca. Protokół budzi wiele kontrowersji i na poprzedniej sesji i jak widać teraz również. Opinie co do wniosków są różne, jedno jest pewne, że pracownik nie wystąpi przeciwko swojemu pracodawcy, niezależnie od tego jaką znajomość przepisów prezentują nasi radcy. I tutaj nie ujmując im jak najbardziej ich wiedzy. Dlatego uważam, że też należy to przekazać do organu zewnętrznego i do tego bym jeszcze prosiła, aby dołączyć protokół z poprzedniej sesji, bo tam że tak powiem te nasze kontrowersje i wątpliwości były wpisane i dlatego bym chciała żeby do tego protokołu z kontroli również dołączyć protokół z poprzedniej sesji."

Pan Wójt "nie."

Pani M. Reclaf: "oczywiście tutaj jeśli chodzi o kolegów radnych z Komisji Rewizyjnej, ja myślę, że też powinni zająć jakoś stanowisko, nie wiem może się wypowiedzieć jakie mają zdanie na ten temat, bo to jest dosyć istotne abyśmy w przyszłości też nie popełniali tego typu błędów. Mało tego, myślę, że dla Pana Wójta też to jest ważna sprawa, aby tą sprawę doprowadzić do końca i wyjaśnić."

Pan Wójt: "panie radco, w takiej sytuacji pewnie Komisja Rewizyjna powinna wystąpić formalnie do RIO o zbadanie tej sprawy. Nie Wójt, tylko komisja."

Pan W. Namiotko: "tak."

Pan W. Keller: "tak, cofnąć to oczywiście do Komisji Rewizyjnej."

Wójt: "czyli cofnąć to do Komisji Rewizyjnej, Komisja Rewizyjna niech zdecyduje, czy wysyła to do RIO, czy nie."

Przewodniczący Rady: "opinie radców prześlemy do Komisji Rewizyjnej."

Ad. 14

Pan Z. Krefta - Sołtys sołectwa Siemirowice: "chciałem do tego zebrania jeszcze zadać, co było w Siemirowicach w szkole. To zebranie bardzo źle było prowadzone, dlatego, że nie było tam żadnego głosowania i wyście tutaj dzisiaj przegłosowali nieprawdę, bo ja byłem na tym zebraniu i powinno być ogłoszenie w tablicy o zebraniu, a nie że wy sobie tam zapraszacie kogo chcecie tylko. Ja się dowiedziałem przez przypadek, że tam jest zebranie w szkole. Było to tak burzliwe zebranie, mnie tam wyzwano też, że jestem bezczelny, no i nikt nie miał prawa tam swojego zdania, bo to. Tam powiedziano na tym zebraniu, że myśmy tu przyszli was poinformować, a nie zapytać o zdanie. I wyście tutaj dzisiaj przegłosowali nieprawdę. I w jednym czasie na mnie trzy osoby krzyczały. To jest fajnie?"

Ad. 15

W związku z wyczerpaniem porządku obrad XXI sesji Rady Gminy Cewice, Przewodniczący Rady Gminy Cewice zamknął obrady o godz. 16³⁰.

Protokółowała:

Lidia Klamrowska

Uzasadnienie

„Plan Gospodarki Niskoemisyjnej dla Gminy Cewice” jest dokumentem obejmującym działania, które mają przyczynić się do poprawy jakości powietrza. Celem jego opracowania jest określenie wizji rozwoju gminy w kierunku gospodarki niskoemisyjnej, pozwalającej osiągnąć długofalowe korzyści środowiskowe, społeczne i ekonomiczne, polegające na poprawie jakości powietrza oraz redukcji emisji gazów cieplarnianych, podniesieniu efektywności energetycznej, zwiększeniu udziału energii pochodzącej z odnawialnych źródeł.

Opracowany „Plan Gospodarki Niskoemisyjnej dla Gminy Cewice” jest niezbędnym dokumentem, umożliwiającym ubieganie się o przyznanie środków zewnętrznych na finansowanie zadań obejmujących m.in. rozwój rozproszonych odnawialnych źródeł energii czy termomodernizację obiektów użyteczności publicznej.

Uzasadnienie do uchwały wyrażającej zgodę na złożenie wniosku o dofinansowanie oraz przystąpienie Gminy Cewice do realizacji projektu w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020.

Podjęcie uchwały jest niezbędne w celu możliwości ubiegania się o środki finansowe z Funduszu Spójności w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko na realizację zadania dotyczącego budowy sieci kanalizacji sanitarnej i wodociągowej w miejscowości Cewice na terenie aglomeracji Lębork.

W związku ze zmianą przepisów, zgodnie z § 1 pkt. 1 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Budownictwa z dnia 11 sierpnia 2016 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie określania taryf, wzoru wniosku o zatwierdzenie taryf oraz warunków rozliczeń za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków (Dz. U. z 2016 r. poz. 1301) nakazującą uwzględnienie amortyzacji w taryfie opłat za wodę i ścieki, należy podnieść opłaty za wodę i ścieki o stawkę amortyzacji. Wyliczenia wskazują, że stawka amortyzacji kształtująca się na poziomie 1,5% nie spowoduje znaczącego wzrostu opłat.

Planowana jest budowa sieci wodociągowej i kanalizacji sanitarnej wraz z wodociągami w miejscowości Cewice – Wybudowanie (ul. W. Wasilewskiej, ul. J. Wybickiego), dz. nr. 385, 372, 377, 392/1, 398, 393/6, 393/1, 394, 395, 373/5, 373/2, 268/2, 393/5, 266/5, 248/2, 265, 375/1, obręb Cewice:

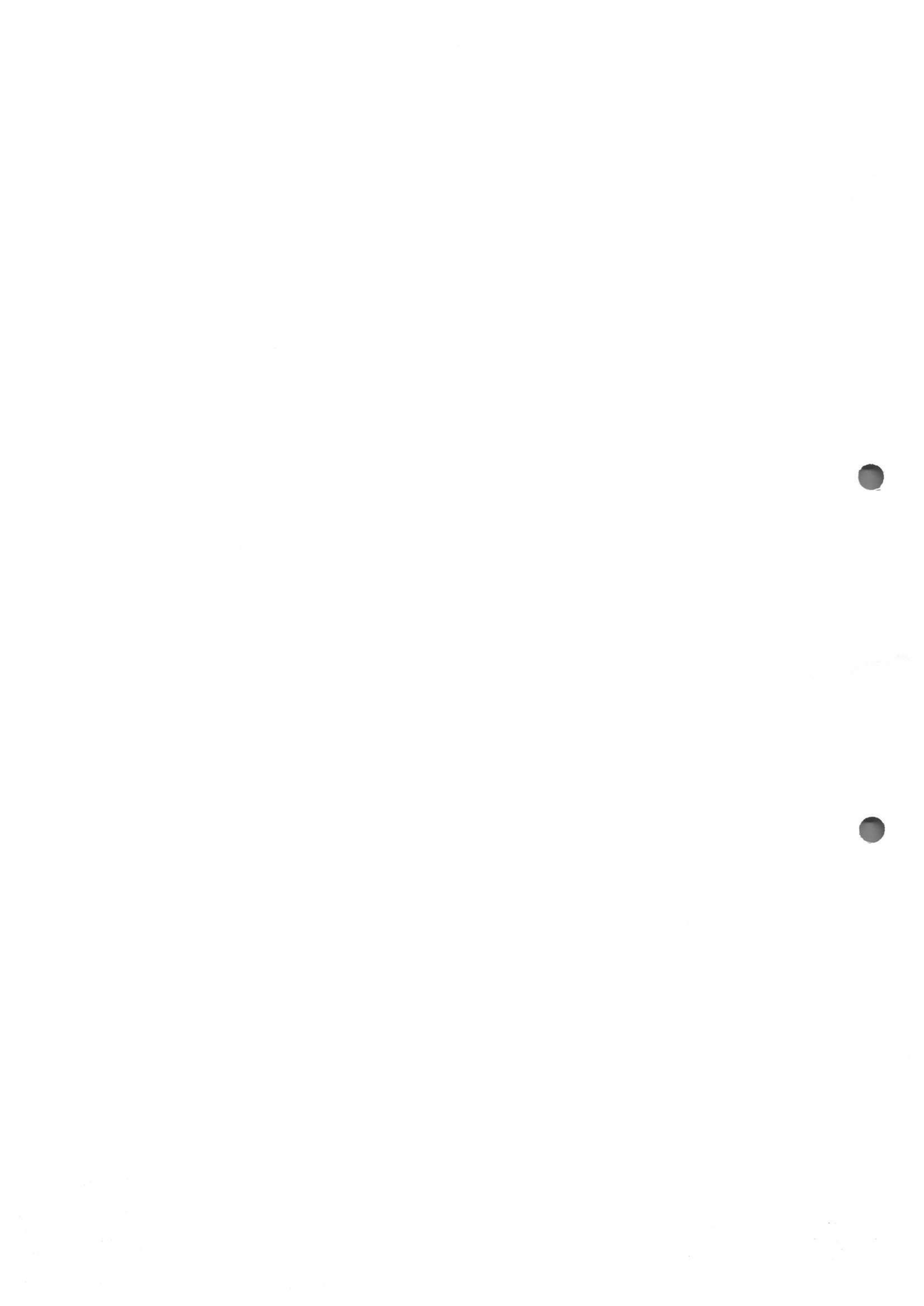
1.1 Sieć kanalizacyjna

- a) sieć grawitacyjna PVC Ø 200 mm – 1993,0 mb
- b) sieć grawitacyjna PVC Ø 160 mm – 200,0 mb
- c) sieć tłoczna Ø 90 PE 100 – 978,0 mb
- d) sieć tłoczna Ø 63 PE 100 – 14,0 mb
- e) przepompownie ścieków – PP1, PP2 – 2 szt.
- f) przyłącza energetyczne do przepompowni PP1, PP2

1.2 Sieć wodociągowa Ø 110 PE – 1.131,0 mb

1.3 Instalacja zewnętrzna kanalizacja sanitarna na dz. 375/1 w Cewicach PVC Ø 160 mm – 38,9 mb.

Według projektu przewiduje się budowę 2 szt. przepompowni ścieków. Zajmowana powierzchnia dotyczy jedynie przepompowni ścieków - plac o powierzchni 5 x 5 m dla S1, dotychczasowo będący nieużytkiem, pokryty roślinnością trawiastą. Dla projektowanej przepompowni S2 przewiduje się lokalizację w pasie drogowym jako pompownię przejezdną. Dla przeprowadzenia kanalizacji niezbędne jest czasowe zajęcie terenu zgodnie z trasą sieci, są to tereny gruntów rolnych, działek prywatnych, pasa drogowego dróg gminnych. Planowane przedsięwzięcie nie zmieni przeznaczenia terenu. Budowa kanalizacji nie spowoduje wycinki drzew. Po wybudowaniu sieci na terenach rolnych, budowlanych w pasach dróg oraz pozostałe tereny zostaną przywrócone do stanu pierwotnego. Teren zajmowany przez inwestycje w trakcie realizacji prac budowlanych wynosić będzie ok. 3500 x 3 m.



UZASADNIENIE

Przepisy zawarte w ustawie o sporcie oraz w ustawie o samorządzie gminnym dają jednostkom samorządu terytorialnego możliwość nagradzania, poprzez wypłatę nagród, wyróżnień sportowych zawodnikom, którzy osiągnęli wysokie wyniki sportowe.

W związku z Wnioskiem Prokuratora Rejonowego w Łęborku o uchylenie Uchwały Nr XXXVII/330/2014 Rady Gminy Cewice z dnia 8 maja 2014 roku w sprawie określenia zasad, trybu przyznawania i pozbawiania oraz wysokości stypendiów, nagród i wyróżnień sportowych, powstał projekt Uchwały w sprawie określenia zasad, trybu przyznawania oraz wysokości nagród i wyróżnień sportowych, który uwzględnia uwagi zawarte we wniosku prokuratury.



UZASADNIENIE

Zgodnie z ww. przepisami prawa do przedszkola przyjmowane są dzieci zamieszkałe na obszarze danej gminy. W przypadku większej liczby kandydatów niż liczba miejsc w przedszkolu na pierwszym etapie postępowania rekrutacyjnego brane są pod uwagę łącznie następujące kryteria ustawowe:

- 1) wielodzietność rodziny kandydata,
- 2) niepełnosprawność kandydata,
- 3) niepełnosprawność jednego z rodziców kandydata,
- 4) niepełnosprawność obojga rodziców kandydata,
- 5) niepełnosprawność rodzeństwa kandydata,
- 6) samotne wychowywanie kandydata w rodzinie,
- 7) objęcie kandydata pieczęcią zastępczą.

W przypadku równorzędnych wyników uzyskanych na pierwszym etapie postępowania rekrutacyjnego lub jeśli po zakończeniu tego etapu publiczne przedszkole, inna forma wychowania przedszkolnego lub oddział przedszkolny nadal dysponuje wolnymi miejscami, rada gminy określa kryteria, brane pod uwagę na drugim etapie, tzw. „kryteria lokalne”, a także określa każdemu kryterium określoną liczbę punktów, przy czym każde kryterium może mieć różną wartość. Rada gminy określa także dokumenty niezbędne do potwierdzenia ich spełnienia.

W stosunku do Uchwały Nr V/40/2015 Rady Gminy Cewice z dnia 26 marca 2015 r. zmieniono podstawy prawne zgodnie z obowiązującym prawem oraz zmieniono zapisy w uchwale dotyczące kryteriów i dokumentów niezbędnych do ich potwierdzenia w wyniku uzgodnień z dyrektorami szkół, dla których organem prowadzącym jest Gmina Cewice.

Uzasadnienie

Zgodnie z ww. przepisami prawa w postępowaniu rekrutacyjnym do szkół podstawowych będą brane pod uwagę kryteria określone przez organ prowadzący. Kryteriom tym organ prowadzący przyznaje określoną liczbę punktów oraz określa dokumenty niezbędne do ich potwierdzenia. W stosunku do Uchwały Nr XIII/131/2016 Rady Gminy Cewice z dnia 3 marca 2016 r. usunięty został § 2, który dotyczył naboru do klas pierwszych publicznego gimnazjum w Gminie Cewice oraz zmieniono podstawy prawne zgodnie z obowiązującym prawem.

UZASADNIENIE

W związku z wprowadzeniem zmian struktury szkolnej na podstawie Ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Przepisy wprowadzające ustawę - Prawo Oświatowe, gmina jest zobowiązana do podjęcia uchwały w sprawie projektu dostosowania sieci szkół do nowego ustroju szkolnego. Zachodzi zatem konieczność:

- przekształcenia, z dniem 1 września 2017 roku, sześcioletnich szkół podstawowych w ośmioletnie szkoły podstawowe,
- włączenia, z dniem 1 września 2017 roku, Publicznego Gimnazjum w Cewicach do ośmioletniej Szkoły Podstawowej im. Ks. E. Roszczynialskiego w Cewicach.

Uchwała w sprawie dostosowania sieci szkolnej do nowego ustroju szkolnego będzie podejmowana w dwustopniowej procedurze:

1) Rada Gminy Cewice będzie zobowiązana do podjęcia uchwały w sprawie projektu dostosowania sieci szkół do nowego ustroju szkolnego (uchwała ta będzie podana do publicznej wiadomości poprzez umieszczenie na stronie Biuletynu Informacji Publicznej właściwego organu jednostki samorządu terytorialnego oraz w widocznym miejscu w siedzibie urzędu tej jednostki)

2) Gmina Cewice zobowiązana będzie do przedłożenia uchwały kuratorowi oświaty w celu uzyskania pozytywnej opinii w zakresie zgodności z prawem rozwiązań zaproponowanych w uchwale oraz zapewnienia wszystkim dzieciom i młodzieży możliwości realizacji obowiązku szkolnego i obowiązku nauki.

3) Kurator oświaty wyda pozytywną opinię w ciągu 21 dni od dnia otrzymania uchwały w sprawie projektu dostosowania sieci szkół do nowego ustroju szkolnego. Opinia kuratora oświaty będzie wiążąca dla Gminy Cewice. Na opinię kuratora oświaty nie będzie przysługiwało zażalenie. Będzie natomiast przysługiwała skarga do wojewódzkiego sądu administracyjnego.

4) po otrzymaniu pozytywnej opinii kuratora oświaty Rada Gminy Cewice, do dnia 31 marca 2017 r., podejmie uchwałę w sprawie dostosowania sieci szkół do nowego ustroju szkolnego.

W projekcie ustawy przewidziano możliwość wydania przez kuratora oświaty warunkowej pozytywnej opinii o zaprezentowanym w przedłożonej uchwale, projekcie sieci szkół dostosowanej do nowego ustroju szkolnego.

Opinia warunkowa zawierać będzie wskazanie zmian niezbędnych do wprowadzenia w uchwale w sprawie dostosowania sieci szkół do nowego ustroju szkolnego podejmowanej do 31 marca 2017 r. w stosunku do uchwały zawierającej projekt sieci. Nieuwzględnienie stanowiska kuratora oświaty w uchwale w sprawie dostosowania sieci szkół do nowego ustroju szkolnego (uchwale ostatecznej) będzie równoznaczne z niespełnieniem ustawowego wymogu w zakresie uzyskania pozytywnej opinii kuratora, tj. uzyskaniem opinii negatywnej. Uchwała w sprawie dostosowania sieci szkół do nowego ustroju szkolnego będzie podlegać nadzorowi z punktu widzenia zgodności z prawem sprawowanemu przez wojewodę.

Uchwała w sprawie projektu dostosowania sieci szkół do nowego ustroju szkolnego będzie kierowana także do zaopiniowania do organizacji związkowych zrzeszających nauczycieli. Tak jak w przypadku kuratora oświaty, organizacje związkowe będą miały 21 dni na wyrażenie opinii, z tym że opinia ta nie będzie miała charakteru wiążącego.

Adresatem uchwały w sprawie dostosowania sieci szkół do nowego ustroju szkolnego są przede wszystkim uczniowie szkół i ich rodzice, którzy powinni mieć zapewnioną możliwość zapoznania się z pełną informacją o sieci szkół modyfikowanej w związku ze zmianą ustroju szkolnego. Ustalając sieć szkół gmina powinna dążyć do tego, aby szkoła podstawowa była szkołą o pełnej strukturze organizacyjnej (obejmującą klasy I – VIII) oraz funkcjonowała w jednym budynku lub jego bliskiej lokalizacji.



Protokół z zebrania wiejskiego w Ostkowie 21.02.2017 godz. 17

- reforma oświaty -

Zebrawie rozpoczęła p. Sołtys witając
wieszkańców i gości.

Zebrawie dotyczyło zmiany szkoły dla
dzieci z Ostkowa po reformie oświatowej.

Do tej pory dzieci dowożone do szkoły
w Sienińskichach.

Po wejściu w życie reformy oświatowej zaproponowano
aby dzieci z Ostkowa dojeżdżały do szkoły
w Lewicach.

Na początku głośno zabrali głos gminy
przedstawiając sytuację szkół w gminie
po wejściu w życie reformy oświatowej.

Przedstawił wraz z przewodniczącym Rady Gminy
argumenty przemawiające za objazdem
dzieci do szkoły w Lewicach.

Dziękując rodzicom a Nójtem doszło
do gorącej dyskusji na powyższy temat.

Rockie w większości zrozumieć, że zmian
szkół będzie dobrym wyjściem po wprowadzeniu
w życie reformy.

Były też głosy za tym aby dalej dowozić
dzieci do Siemierowic.

W efekcie końcowym zdecydowano większością
rodziców opowiedziała się za dowozem
dzieci od 1.08.2017 do szkoły w Lewicach.

Zebrańie zakończyła p. sołtys dziękując
za przybycie i dyskusję -

00112
Sołtys
Dariusz Sołtys

Załączniki:

1. Lista obecności

Komisja Budżetu i Rozwoju
Rady Gminy Cewice

SMS.0003.1.1.2017

Pan

Krzysztof Deczyk
Przewodniczący Rady Gminy Cewice

Ponadto Komisja Budżetu i Rozwoju na posiedzeniu w dniu 27.02.2017 r. wypracowała następujący wniosek:

- Komisja wnioskuję o wprowadzenie do budżetu Gminy Cewice na rok 2017 zadania pn. rozbudowa Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Siemirowicach - I etap - 5.000.000,00 zł.

W powyższej sprawie członkowie Komisji Budżetu i Rozwoju głosowali w następujący sposób:

za - 5,

przeciw - 0,

wstrzymujących się - 0.

Przewodniczący
Komisji Budżetu i Rozwoju

Andrzej Kandzorra

Otrzymują:

1. Adresat
2. Wójt Gminy Cewice - Jerzy Pernal
3. a/a



Cewice, 23.01.2017 r.

Komisja Rewizyjna
Rady Gminy Cewice

SMS. 0003.5.1.2017

Pan

Krzysztof Decyk
Przewodniczący Rady Gminy Cewice

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Cewice na posiedzeniu w dniu 23.01.2017 r. wpracowała następujący wniosek:

W celu dokonania kontroli pn.: "Kontrola wybranych inwestycji", zgodnie z planem pracy Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Cewice na 2017 rok, Komisja wnioskuje o przygotowane wykazu:

- inwestycji zrealizowanych,
- inwestycji w realizacji,
- inwestycji niezrealizowanych

z podziałem na lata: 2015 i 2016 do dnia 30.01.2017 r.

W powyższej sprawie członkowie Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Cewice głosowali w następujący sposób:

za - 5,

przeciw - 0,

wstrzymało się - 0.

29.01.2017 r. 26.01.2017 r.

Przewodniczący
Komisji Rewizyjnej

Wiesław Doliński

Otrzymują:

1. adresat,

2. Wójt Gminy Cewice,

3. a/a



Cewice, 27.02.2017 r.

Komisja Rewizyjna
Rady Gminy Cewice

SMS. 0003.5.2.2017

Pan

Krzysztof Decyk
Przewodniczący Rady Gminy Cewice

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Cewice na posiedzeniu w dniu 27.02.2017 r. wpracowała następujący wniosek:

W dniu 08.02.2017 r. Komisja Rewizyjna Rady Gminy Cewice wybrała do kontroli dwie inwestycje:

- a) budowa ścieżki rowerowej na odcinku Kamieniec - Siemirowice - 2015 rok;
- b) budowa sieci kanalizacji sanitarnej i sieci wodociągowej w miejscowości Siemirowice - 2016 r."

Komisja Rewizyjna pismem nr ZIR.7021.4.2017 z dnia 15.02.2017 r. została poinformowana przez Wójta Gminy Cewice, że dokumentacja dot. budowy sieci kanalizacji sanitarnej i sieci wodociągowej w m. Siemirowice - Etap I jest kontrolowana przez RIO w Gdańsku, gdzie przekazano część dokumentacji. Ponadto, obecnie toczy się sprawa sądowa pomiędzy wykonawcą inwestycji - Firmą Usługowo-Budowlaną Witold Cygert z siedzibą w Gowidlinie, a Gminą Cewice przed Sądem Gospodarczym w Gdańsku. Z uwagi na brak pełnej dokumentacji, Komisja nie ma możliwości przeprowadzenia kontroli w/w inwestycji. Po zakończeniu czynności kontrolnych przez organy zewnętrzne, Komisja Rewizyjna wnioskuje o przekazanie protokołu kontroli w celu zapoznania się z jej wynikami. Poza tym, po zakończeniu postępowania sądowego prosimy o zapoznanie Komisji z treścią wydanego wyroku.

W powyższej sprawie członkowie Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Cewice głosowali w następujący sposób:

za - 5,
przeciw - 0,
wstrzymało się - 0.

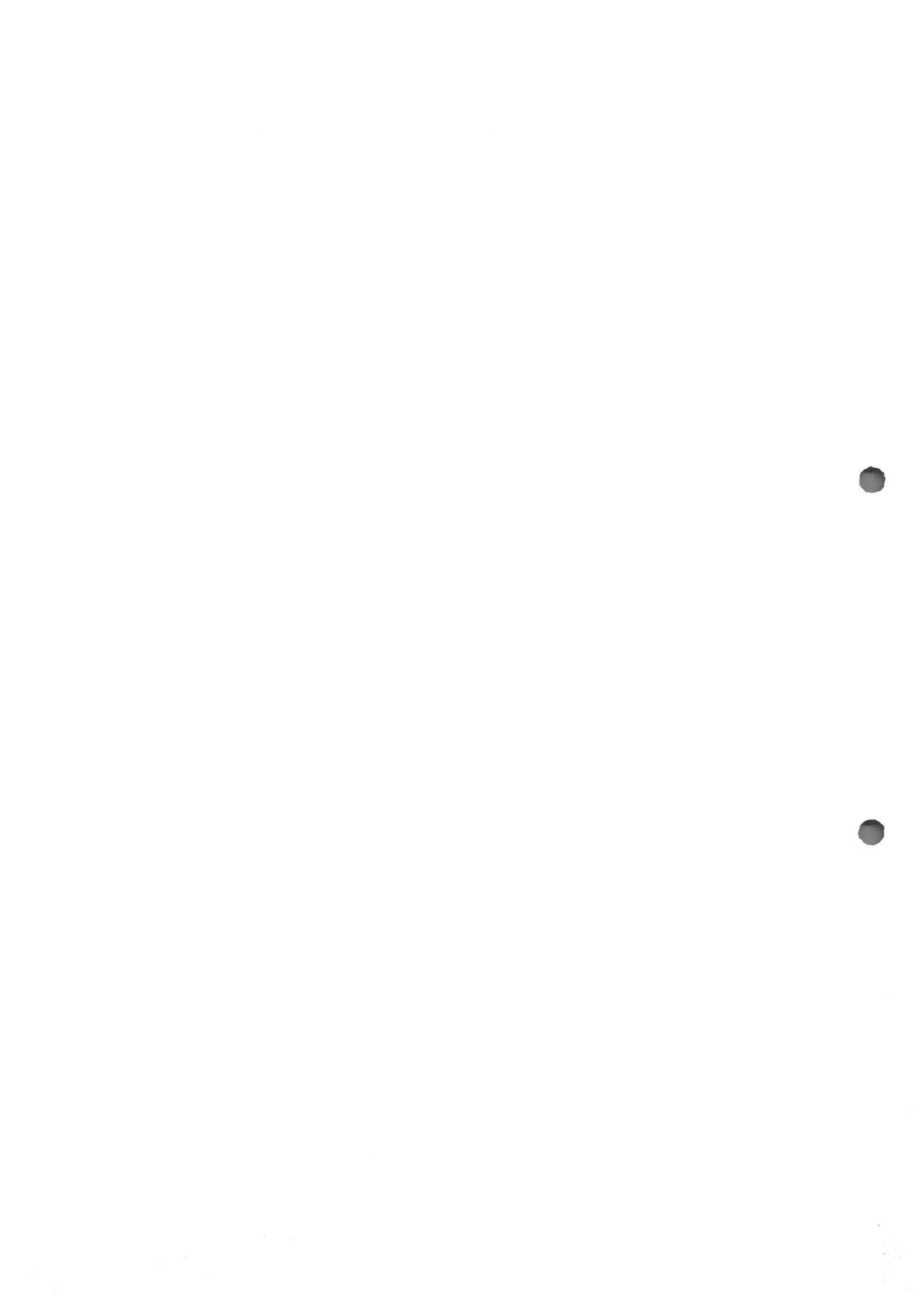
*Wysław Dolinski 28.02.2017
Przewodniczący Komisji Rewizyjnej*

Przewodniczący
Komisji Rewizyjnej

Wysław Dolinski

Otrzymują:

1. Adresat,
2. Wójt Gminy Cewice,
3. a/a



Cewice, dnia 27.02.2017 r.

Komisja Budżetu i Rozwoju
Rady Gminy Cewice

SMS.0012.1.1.2017

Pan

Krzysztof Decyk
Przewodniczący Rady Gminy Cewice

Komisja Budżetu i Rozwoju Rady Gminy Cewice na posiedzeniu w dniu 27.02.2017 r. wydała następujące opinie:

- a) w kwestii pisma nr ZKK.7021.3.2017 z dnia 08.02.2017 r. dot. oświetlania ulic w Siemirowicach przy Osiedlu Na Skarpie - Wójt Gminy Cewice proceduje sprawę oświetlania ulic przy Osiedlu Na Skarpie w Siemirowicach; w tej sprawie kontaktuje się z AMW Oddział Regionalny w Gdyni;
- b) odnośnie pisma od Zarządu Stowarzyszenia "Rozwój Bukowiny" z dnia 17.02.2017 r. dot. złożenia wniosku przez Gminę Cewice o dofinansowanie z PCPR w Lęborku ustalono, że nie ma możliwości złożenia wniosku przez Gminę Cewice, gdyż zgodnie z wytycznymi, adresatami programu mogą być powiaty lub podmioty, które prowadzą placówki edukacyjne lub środowiskowe domy samopomocy. Gmina Cewice nie jest organem prowadzącym placówkę Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Bukowinie.

Za powyższymi opiniami członkowie Komisji Budżetu i Rozwoju głosowali w następujący sposób:

za - 5,

przeciw - 0,

wstrzymujących się - 0.

Przewodniczący
Komisji Budżetu i Rozwoju

Andrzej Kandzorra

Otrzymują:

1. Adresat
2. Wójt Gminy Cewice - Jerzy Pernal
3. a/a

Cewice, dnia 31.01.2017 r.

Komisja
Infrastruktury Komunalnej i Inwestycji
Rady Gminy Cewice

SMS.0012.3.1.2017

Pan

Krzysztof Decyk
Przewodniczący Rady Gminy Cewice

Komisja Infrastruktury Komunalnej i Inwestycji Rady Gminy Cewice na posiedzeniu w dniu 27.01.2017 r. wydała następującą opinię :

- a) w kwestii pisma właściciela firmy Krausdrew z dnia 18.01.2017 r. w sprawie zakupu działki nr 223 położonej w Cewicach, Komisja wydała opinię negatywną, ponieważ zgodnie ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Cewice - w/w działka stanowi w większości obszar upraw rolnych, a w jej części planowany jest wariantowy przebieg połączeń drogowych - tzw. obwodnica.

Powyższa opinia została przyjęta następującą ilością głosów:

za - 4,

przeciw - 0,

wstrzymujących się - 0.

Przewodniczący
Komisji Infrastruktury Komunalnej i Inwestycji

Jerzy Bańko

Jerzy Pernal 31.01.2017

Otrzymują:

1. Adresat,
2. Wójt Gminy Cewice - Pan Jerzy Pernal
3. a/a

Komisja
Infrastruktury Komunalnej i Inwestycji
Rady Gminy Cewice

SMS.0012.3.2.2017

Pan

Krzysztof Decyk
Przewodniczący Rady Gminy Cewice

Komisja Infrastruktury Komunalnej i Inwestycji Rady Gminy Cewice na posiedzeniu w dniu 24.02.2017 r. wydała następujące opinie:

- a) Odnośnie pism: nr ZKK.7021.1.2017 z dnia 01.02.2017 r. dot. wydania opinii w sprawie wniosku Pani A. Wałdoch oraz pisma nr ZKK.7021.2.2017 z dnia 01.02.2017 r. dot. wydania opinii w sprawie wniosku Pani B. Borsuk - Komisja dokona oceny stanu dróg gminnych na przełomie marca i kwietnia 2017 r.; po weryfikacji Komisja wytypuje drogi do remontu, które wymagają pilnej naprawy,
- b) w kwestii pisma nr ZKK.7021.3.2017 z dnia 08.02.2017 r. dot. oświetlenia ulic w Siemirowicach przy Osiedlu Na Skarpie - Wójt Gminy Cewice przedstawił Komisji dwa rodzaje rozwiązań w przedmiotowej sprawie, które zamierza przedstawić Dyrektorowi AMW Oddział Regionalny w Gdyni do dalszego procedowania; przedstawione rozwiązania zostały zaakceptowane przez członków Komisji,
- c) odnośnie pisma nr ZKK.7021.4.2017 z dnia 13.02.2017 r. dot. wydania opinii w sprawie wniosku Pana Ł. Miąskowskiego - Komisja na chwilę obecną nie może wydać jednoznacznej opinii ponieważ jest opracowywany projekt związany z remontem oraz budową oświetlenia ulicy Słonecznej i Krótkiej w Cewicach,
- d) odnośnie pisma od Zarządu Stowarzyszenia "Rozwój Bukowiny" z dnia 17.02.2017 r. dot. złożenia wniosku przez Gminę Cewice o dofinansowanie z PCPR w Lęborku ustalono, że nie ma możliwości złożenia wniosku przez Gminę Cewice, gdyż zgodnie z wytycznymi, adresatami programu mogą być powiaty lub podmioty, które prowadzą placówki edukacyjne lub środowiskowe domy samopomocy. Gmina Cewice nie jest organem prowadzącym placówkę Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Bukowinie.

Powyższe opinie zostały przyjęte następującą ilością głosów:

za - 5,

przeciw - 0,

wstrzymujących się - 0.

Przewodniczący
Komisji Infrastruktury Komunalnej i Inwestycji

Jerzy Bańka

Otrzymują:

1. Adresat,
2. Wójt Gminy Cewice - Pan Jerzy Pernal
3. a/a



GMINA CEWICE



WG.0003.1.2017

Cewice, 23.02.2017 r.

**Pan
Krzysztof Decyk
Przewodniczący Rady Gminy Cewice**

Odnosząc się do pytań radnych wyrażonych w dyskusji na XX sesji Rady Gminy Cewice w dn. 29.12.2016 roku, dotyczącej wniosków Komisji Rewizyjnej z protokołu kontroli „Kontrola wybranego referatu w Urzędzie Gminy w Cewicach za rok 2015 – kontrola referatu administracji i obsługi – stanowisko ds. promocji i organizacji pozarządowych „w zakresie rozliczenia dotacji na zadanie „II Przegląd – konkurs muzycznych zespołów i kapel garażowych „ przedstawiam dwie opinie prawne omawiające możliwość postawienia zarzutu popełnienia czynu nieuczciwej konkurencji w świetle ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie. W związku z treścią przedstawionych opinii prawnych uważam sprawę rozliczenia w/w dotacji za wyjaśnioną i ostatecznie zakończoną.

Załączniki:

1. Opinia prawna Radcy Prawnego mgr Wojciecha Namiotko
2. Opinia prawna Adwokata Jędrzeja Kowalskiego

*Decyk 23.02.2017
do Rady Gminy Cewice
01.03.2017*

[Signature]
WÓJT
mgr inż. Jerzy Pernał

Otrzymują:

1. Adresat
2. a/a

Opinia prawna

Komisja Rewizyjna przeprowadziła kontrolę referatu administracji i obsługi- stanowisko ds. promocji i organizacji pozarządowych. Okres kontroli obejmował 2015r.

Dnia 20.01.2015r. zarządzeniem nr 13/2015 Wójta Gminy Cewice został ogłoszony otwarty konkurs ofert na realizację zadań publicznych na terenie Gminy Cewice w 2015r. w zakresie:

- a) działalności na rzecz osób niepełnosprawnych,
- b) promocji i organizacji wolontariatu,
- c) organizacji imprez i wydarzeń wspomagających rozwój wspólnot i organizacji lokalnych,
- d) wspierania kultury, sztuki, ochrony dóbr kultury i dziedzictwa narodowego.

W ramach zadania wskazanego w punkcie c) zawarto umowę nr 156/2015 ze Zrzeszeniem Kaszubsko- Pomorskim Oddział w Cewicach.

Zgodnie z §1ust1 umowy Zleceniodawca zlecił Zleceniobiorcy realizację zadania:

II Przegląd- konkurs zespołów muzycznych i kapel garażowych.

W wyniku kontroli komisja rewizyjna sformułowała m.in. następujący wniosek:
nieprawidłowe rozliczenie dotacji na zadanie

„II Przegląd- konkurs muzycznych zespołów i kapel garażowych” w stosunku do złożonej oferty i zawartej umowy nr 156/2015 co może stanowić czyn nieuczciwej konkurencji w świetle ustawy z dnia 24 kwietnia 2003r. o działalności pożytku publicznego i wolontariacie. Podkreślić należy, iż komisja stwierdziła, iż może to być czyn nieuczciwej konkurencji co nie jest tożsame ze stwierdzeniem, iż stanowiło to czyn nieuczciwej konkurencji.

Współpraca podmiotów administracji publicznej z organizacjami pozarządowymi i innymi w zakresie dotyczącym zadań publicznych wymienionych w art.4 ust.1 ustawy o działalności pożytku publicznego i wolontariacie odbywa się na zasadach pomocniczości, suwerenności stron, partnerstwa, efektywności, uczciwej konkurencji i jawności.

Stanowi tak art.5 ust.2 ustawy.

Z dalszych przepisów ustawy można wnosić, iż współpraca może polegać bądź na powierzeniu wykonywania zadań publicznych, bądź na wsparciu finansowym takich zadań.

W obydwu formach możliwe jest udzielenie dotacji na ich finansowanie bądź dofinansowanie.

Z naruszeniem zasad przekazywania dotacji będziemy mieli do czynienia, gdy w danym stanie faktycznym przekazano dotację z pogwałceniem wymienionych w przepisie art.5 ust.2 zasad współpracy organów administracji publicznej z organizacjami pozarządowymi i innymi wskazanymi w tej ustawie. A zatem należy wskazać z pogwałceniem której zasady przekazano dotację i wskazać na czym polegało naruszenie tej zasady.

Komisja Rewizyjna nie wskazała w sposób jednoznaczny, iż naruszono zasadę uczciwej konkurencji. Dodać należy, iż w ramach tego zadania o dofinansowanie wystąpiły dwie organizacje pozarządowe. Obydwie otrzymały dotację.

Tym samym interes żadnej organizacji pozarządowej nie został naruszony.

W. Namysł

Adwokat Jędrzej Kowalski
Urząd Gminy w Cewicach

OPINIA PRAWNA

I. Przedmiot opinii:

Przedmiotem niniejszej opinii jest odpowiedź na pytanie, czy rozliczenie dotacji na zadanie pn.: „*II Przegląd – konkurs muzycznych zespołów i kapel garażowych*” w stosunku do treści oferty z dnia 11.02.2015 r. złożonej przez Zrzeszenie Kaszubsko-Pomorskie Oddział w Cewicach oraz w stosunku do treści umowy nr 156/2015 z dnia 10.03.2015 r., może stanowić czyn nieuczciwej konkurencji?

II. Opinia:

Definicja legalna pojęcia „czynu nieuczciwej konkurencji” zawarta jest w art. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz.U. z 2003 r. Nr 153, poz. 1503 ze zm., zwanej dalej: UZNK). Zgodnie z art. 3 ust. 1 UZNK, czynem nieuczciwej konkurencji jest działanie sprzeczne z prawem lub dobrymi obyczajami, jeżeli zagraża lub narusza interes innego przedsiębiorcy lub klienta. W ustępie 2. powołanego przepisu ustawodawca dodatkowo wymienia enumeratywnie przykłady czynów nieuczciwej konkurencji wskazując, że czynami nieuczciwej konkurencji są w szczególności: wprowadzające w błąd oznaczenie przedsiębiorstwa, fałszywe lub oszukańcze oznaczenie pochodzenia geograficznego towarów albo usług, wprowadzające w błąd oznaczenie towarów lub usług, naruszenie tajemnicy przedsiębiorstwa, nakłanianie do rozwiązania lub niewykonania umowy, naśladownictwo produktów, pomawianie lub nieuczciwe zachwalanie, utrudnianie dostępu do rynku, przekupstwo osoby pełniącej funkcję publiczną, a także nieuczciwa lub zakazana reklama, organizowanie systemu sprzedaży lawinowej oraz prowadzenie lub organizowanie działalności w systemie konsorcyjnym.

Należy przy tym podkreślić, iż pojęcie czynu nieuczciwej konkurencji odnosi się wyłącznie do przedsiębiorców konkurujących ze sobą na rynku. Powołana ustawa (UZNK) reguluje bowiem zapobieganie i zwalczanie nieuczciwej konkurencji w działalności gospodarczej (art. 1 UZNK). Tym samym, czyny nieuczciwej konkurencji mogą zostać wyrządzone przez jednego przedsiębiorcę innemu przedsiębiorcy, o ile konkurują oni ze sobą na rynku (wyrok SA w Katowicach z dnia 22.11.2000 r., I ACa 688/00, opubl.: SIP *Legalis*). Pojęcie „przedsiębiorcy” zostało z kolei zdefiniowane w art. 2 UZNK, w którym to przepisie za przedsiębiorcę ustawodawca uznaje podmiot wykonujący działalność zarobkową lub zawodową (zarówno jako główną, dominującą składową swojej działalności, jak również jako działalność uboczną) i uczestniczący w działalności gospodarczej.

Odnosząc powyższe uwagi do okoliczności opiniowanej sprawy, stwierdzić należy, iż oferta z dnia 11.02.2015 r. została złożona przez Zrzeszenie Kaszubsko-Pomorskie Oddział w Cewicach

(zwane dalej: ZKP) bez związku z działalnością gospodarczą, którą zgodnie z treścią § 9 ust. Statutu ZKP, ZKP jako stowarzyszenie może ubocznie prowadzić. Konstytutywną cechą działalności gospodarczej jest bowiem zarobkowy charakter tej działalności, co oznacza ukierunkowanie jej na cel w postaci osiągnięcia zysku (zamiar osiągnięcia zysku) (por. SA w Gdańsku z dnia 25.02.2016 r., III AUa 1654/15, opubl.: SIP *Legalis*). Z treści oferty realizacji zadania publicznego pn.: „*II Przegląd – konkurs muzycznych zespołów i kapel garażowych*” z dnia 11.02.2015 r. oraz z treści sprawozdania końcowego z wykonania zadania publicznego złożonego w Urzędzie Gminy w Cewicach w dniu 28.01.2016 r. wynika natomiast jednoznacznie, że wykonanie przez ZKP przedmiotu umowy nr 156/2015 z dnia 10.03.2015 r. nie było ukierunkowane na cel w postaci osiągnięcia jakiegokolwiek przychodów (a tym bardziej zysku), a nadto, że nie spowodowało również faktycznego uzyskania przez ZKP żadnych przychodów (a tym bardziej zysku). Wobec tego, stwierdzić należy, iż złożenie przez ZKP oferty z dnia 11.02.2015 r. oraz następnie zawarcie umowy nr 156/2015 z dnia 10.03.2015 r. odbyło się poza sferą działalności gospodarczej, o której mowa w art. 1 UZNK, co z kolei wyklucza zastosowanie UZNK do oceny działania ZKP, a tym samym uznanie, iż ZKP dopuściło się czynu nieuczciwej konkurencji.

Niezależnie od powyższego, w świetle dokumentacji przedłożonej na potrzeby sporządzenia niniejszej opinii, nie sposób zarzucić ZKP działania sprzecznego z prawem lub dobrymi obyczajami w związku z koniecznością zapłaty przez Gminę Cewice faktury z dnia 25.06.2015 r. wystawionej przez ARES SERVICE Sp. z o.o. z/s w Gdańsku za ochronę imprezy pn.: „*II Przegląd – konkurs muzycznych zespołów i kapel garażowych*” w związku z dodatkowym i doraźnym zleceniem udzielonym przez GCK w Cewicach. Wskazać bowiem należy, iż w świetle skorygowanej kalkulacji przewidywanych kosztów realizacji zadania publicznego koszt ochrony ww. imprezy miał zostać pokryty z wkładu osobowego ZKP jako Zleceniobiorcy (por. załącznik do e-maila z dnia 04.03.2015, godz. 11:55, w postaci skorygowanej kalkulacji przewidywanych kosztów zadania publicznego). Z treści oświadczenia z dnia 31.12.2015 r. sporządzonego przez Prezesa ZKP wynika natomiast, iż koszt ochrony ww. imprezy został pokryty w całości z wkładu osobowego wolontariuszy i członków stowarzyszenia. W tym stanie rzeczy, nie sposób stawiać ZKP zarzutu działania sprzecznego z prawem lub dobrymi obyczajami w związku ze zleceniem przez GCK w Cewicach dodatkowej ochrony ww. imprezy, której dotyczy faktura z dnia 25.06.2015 r. wystawiona przez ARES SERVICE Sp. z o.o. z/s w Gdańsku.

Zgodnie z art. 5 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i wolontariacie (Dz.U. z 2016 r. poz. 1817 ze zm.), współpraca, o której mowa w ust. 1 tego przepisu, odbywa się na zasadach: pomocniczości, suwerenności stron, partnerstwa, efektywności, uczciwej konkurencji i jawności. W przypadku naruszenia przez organ administracji publicznej zasad uczciwej konkurencji, o których mowa w powołanym przepisie, nie sposób jednak z wyżej omówionych względów w przypadku tego organu mówić o *czynnie nieuczciwej konkurencji*, które to pojęcie ma przedstawione powyżej ściśle określone znaczenie normatywne. Organ administracji publicznej we współpracy, o której mowa w art. 5 ust. 1 ustawy o działalności pożytku publicznego i wolontariacie, nie konkuruje bowiem na rynku z podmiotami określonymi w tym przepisie, co z kolei oznacza, że nie może dopuścić się *czynu nieuczciwej konkurencji*. W opiniowanym wypadku brak jest również wystarczających podstaw do uznania, ażeby Gmina Cewice naruszyła *zasady uczciwej konkurencji* w znaczeniu art. 5 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i wolontariacie. W świetle przedłożonych materiałów brak jest bowiem wystarczających podstaw do przyjęcia, ażeby doraźne zlecenie przez GCK w Cewicach dodatkowej ochrony ww. imprezy, której

dotyczy faktura z dnia 25.06.2015 r. wystawionej przez ARES SERVICE Sp. z o.o. z/s w Gdańsku w jakikolwiek sposób mogło wpłynąć – a tym bardziej, aby faktycznie wpłynęło - na konkurencję pomiędzy różnymi podmiotami w szczególności na etapie składania przez nie ofert na realizację wyżej wskazanego zadania publicznego.

III. Wnioski:

Reasumując wszystkie powyższe uwagi stwierdzić należy, że w świetle dokumentacji przedłożonej na potrzeby sporządzenia niniejszej opinii, brak jest podstaw do uznania, ażeby ZKP dopuściło się działania sprzecznego z prawem lub dobrymi obyczajami, a tym bardziej, ażeby dopuściło się czynu nieuczciwej konkurencji w rozumieniu UZNK. Brak jest również podstaw do uznania, iż współpraca Gminy Cewice z ZKP w zakresie realizacji zadania publicznego na podstawie umowy nr 156/2015 z dnia 10.03.2015 r. odbyła się z naruszeniem przez Gminę Cewice *zasad uczciwej konkurencji*, o których mowa w art. 5 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i wolontariacie (Dz.U. z 2016 r. poz. 1817 ze zm.).


Jędrzej Kowalski
ADWOKAT

