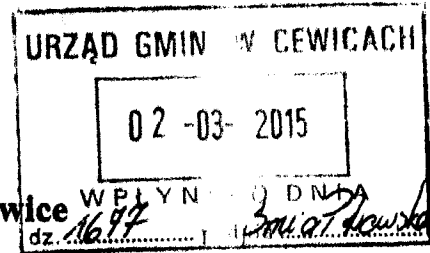




SG/ZG
ZAM

Pan
Jerzy Pernal
Wójt Gminy Cewice



Wystąpienie pokontrolne

W związku z wynikami kontroli w zakresie realizacji zadań z zakresu administracji rządowej w przedmiocie wydawania, odmowy wydania oraz cofania zezwoleń przedsiębiorcom na prowadzenie działalności w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami przez Wójta Gminy Cewice – (dalej: *wójta gminy*) przeprowadzonej w trybie zwykłym¹, na podstawie art. 46 ust. 1 ustawy o kontroli w administracji rządowej², przekazuję niniejsze Wystąpienie pokontrolne.

I. Ocena

W kontrolowanym zakresie negatywnie ocenia się prowadzenie postępowania administracyjnego w sprawie zezwolenia na prowadzenie działalności określonej w art. 7 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (dalej: *ustawa o utrzymaniu czystości*)³. Na powyższą ocenę wpływ miało nieprzestrzeganie postanowień określonych w art. 8 ust. 1b i art. 9 ust. 1 pkt 3 ustawy o utrzymaniu czystości oraz nieprawidłowości w dokumentowaniu postępowania wyjaśniającego w zakresie wymogów, jakim powinien odpowiadać pojazd do transportu zwierząt (§2 pkt 2b uchwały). Stwierdzone nieprawidłowości z punktu widzenia kryterium legalności są niezgodne z obowiązującymi przepisami, natomiast z punktu widzenia kryterium rzetelności stanowią o braku wykonywania przez pracowników obowiązków z należytą starannością i dbałością.

II. Ustalenia kontroli

W trakcie kontroli ustalono, że rada gminy Cewice zgodnie z art. 7 ust. 3 i 3a ustawy o utrzymaniu czystości Uchwałą Nr XXVIII/258/2013 z dnia 27 czerwca 2013 r. określiła wymagania, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o zezwolenie, o którym mowa w ust. 1 pkt 3 ustawy o czystości i porządku w gminach. Zgodnie z art. 8 ust. 5 wójt udostępnił w formie elektronicznej na stronie internetowej gminy wzór wniosku o udzielenie zezwoleń. Ponadto ewidencja udzielonych i cofniętych zezwoleń prowadzona jest zgodnie z art. 7 ust. 6b w/w ustawy.

¹ Upoważniony pracownik Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego:

1. Pani Bernadeta Karwacka – starszy inspektor wojewódzki w Oddziale Kontroli Wydziału Nadzoru i Kontroli Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego (na podstawie upoważnienia Nr 1/2015 z dnia 12 stycznia 2015 r.

² Dz. U. z 2011 r. Nr 185, poz. 1092

³ Dz. U. z 2013 r. poz. 1399 t.j.

W celu dokonania oceny prawidłowości wydawania zezwoleń w powyższym zakresie, kontroli poddano jedno zezwolenie wydane przez *wójta gminy*.

Ustalono, że w dniu 22 października 2013r. wydana została decyzja Nr 1/2013 znak ZGO.6140.3.2013 w przedmiocie udzielenia zezwolenia na świadczenie usług w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami na terenie Gminy Cewice. Wniosek o udzielenie zezwolenia złożony został przez przedsiębiorcę [REDAKTOWANE], prowadzącego firmę [REDAKTOWANE].

Wraz z wnioskiem zostały złożone niezbędne załączniki określone *ustawą o utrzymaniu czystości* oraz w/w uchwałą rady gminy. Jednakże oświadczenie wnioskodawcy o braku zaległości podatkowych i zaległości w płaceniu składek na ubezpieczenie zdrowotne i społeczne nie spełnia wymogów określonych w art. 8 ust. 1b, tj. brak jest bowiem klauzuli o odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych zeznań. Przepis ust. 1a w art. 8 został zmieniony ustawą z dnia 25 marca 2011r. o ograniczeniu barier administracyjnych dla obywateli i przedsiębiorców (Dz. U. Nr 106, poz. 622 z późn. zm.) w ten sposób, że ustawodawca dopuścił alternatywę zaświadczenia albo oświadczenia o braku zaległości podatkowych i zaległości w płaceniu składek na ubezpieczenie zdrowotne lub społeczne. Konsekwencją dopuszczenia tej alternatywy jest ust. 1b dodany do art. 8 wskazaną wyżej ustawą. Chodzi w nim o odpowiedzialność karną za fałszywe zeznania uregulowaną w kodeksie karnym. Według art. 233 § 5 k.k. przepisy te stosuje się odpowiednio do osoby, która składa fałszywe oświadczenie, jeżeli przepis ustawy przewiduje możliwość odebrania oświadczenia pod rygorem odpowiedzialności karnej. Do tych regulacji kodeksowych nawiązuje art. 8 ust. 1b *ustawy o utrzymaniu czystości*. Zawarta w oświadczeniu klauzula zastępuje przewidziane w art. 233 § 2 k.k. pouczenie, a zatem jeżeli przedsiębiorca mający zaległości podatkowe lub zaległości w płaceniu składek na ubezpieczenie zdrowotne lub społeczne składa świadomie niezgodne z prawdą oświadczenie, że takich zaległości nie ma, odpowiada za przestępstwo z art. 233 § 1 k.k. (Komentarz Wojciecha Radeckiego do art.8 *ustawy o utrzymaniu czystości*).

Zauważyć również należy, że na formularzu wniosku, który został wypełniony przez wnioskodawcę, w „załącznikach do wniosku” wyraźnie w pkt 2) wskazano o obowiązku zawarcia w przedmiotowym oświadczeniu klauzuli o odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych zeznań.

Ponadto ustalono, że dokumentacja sprawy nie odzwierciedla w pełni przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego w sprawie. Wnioskodawca we wniosku ogólnie wskazał, że posiada środki transportu do przewozu zwierząt, załączając jednocześnie kserokopię dowodu rejestracyjnego pojazdu Renault Kangoo. W uchwale podjętej przez radę gminy dokładnie wskazano wymogi, jakim powinien odpowiadać pojazd przeznaczony do transportu zwierząt⁴. W dokumentacji zgromadzonej w aktach sprawy brak jest jakichkolwiek dokumentów, które potwierdzałyby spełnienie przez przedsiębiorcę wszystkich wskazanych w uchwale wymagań.

Ustalenia dokonane podczas kontroli wskazują także, że wydana decyzja nie zawiera wszystkich elementów określonych w art. 107§ 2 Kodeksu postępowania administracyjnego w zw. art. 9 ust. 1 pkt 3) *ustawy o utrzymaniu czystości*; nie określa bowiem terminu podjęcia działalności.

⁴ § 2. Przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami powinien spełniać następujące wymagania:

- 1) prowadzić zarejestrowaną działalność w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami,
- 2) posiadać specjalistyczne środki przeznaczone do wylapywania oraz transportowania bezdomnych zwierząt, w tym:
 - a) niestwarzające zagrożenia dla życia i zdrowia zwierząt, urządzeń i środki, przy pomocy których będą one wylapywane;
 - b) co najmniej jeden pojazd przystosowany do transportu zwierząt, który posiada:
 - odpowiednią powierzchnię i kubaturę pozwalającą na ustawienie metalowych klatek o odpowiedniej wielkości oraz uniemożliwiającą ich przesuwanie się podczas transportu;
 - zadaszenie i ściany izolowane w celu zabezpieczenia zwierząt przed wpływem niekorzystnych dla nich czynników atmosferycznych;
 - podłogę z odpowiednią nawierzchnią, zapewniającą przyczepność oraz umożliwiającą utrzymanie higieny;
 - wentylację i w miarę potrzeby ogrzewanie;
 - czytelne i widoczne oznakowanie (logo lub nazwa przedsiębiorcy z adresem i numerem telefonu),

We wniosku strona wskazała termin podjęcia działalności w następujący sposób: „*termin podjęcia działalności objętej zezwoleniem ustala się na dzień, w którym decyzja stanie się ostateczna na okres 10 lat*”. Jednakże organ nie określił w wydanej decyzji terminu podjęcia działalności, gdyż informacja zawarta w pkt II decyzji nie spełnia w/w wymogu ustawowego. Wskazuje jedynie na okres obowiązywania przedmiotowej decyzji. Przytaczając stanowisko Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, wyrażone w wyroku z dnia 13 grudnia 2007r. sygn. akt IV SA/Wa 1545/07, „*niezamieszczenie przez organ elementów zawartych w art. 9 ustawy o utrzymaniu porządku i czystości w gminach należy uznać jako naruszenie przepisów (...)*”.

W zakresie terminowości wydane zezwolenie spełnia wymogi określone w art. 35 Kodeksu postępowania administracyjnego.

Ponadto w kontrolowanej decyzji w podstawie prawnej niepotrzebnie przywołano art. 104 § 1 k.p.a., ponieważ o tym, że przedmiotowego zezwolenia udziela się w formie decyzji rozstrzyga art. 7 ust. 6 ustawy o utrzymaniu czystości.

Osoby odpowiedzialne za stwierdzone nieprawidłowości

Za wskazane uchybienia i nieprawidłowości odpowiedzialna jest [REDAKTOWANE] jako prowadząca kontrolowane postępowanie oraz kierownik, odpowiedzialny za prawidłowe wykonywanie przedmiotowych zadań.

Wnioski

Dokonane w trakcie kontroli ustalenia pozwalają na stwierdzenie, że wykazane nieprawidłowości i uchybienia mają wpływ na prawidłowe wykonywanie zadań w tym obszarze. W celu eliminacji lub ograniczenia stwierdzonych nieprawidłowości w przyszłych postępowaniach administracyjnych, obejmujących swym zakresem kontrolowany obszar, należy bezwzględnie przestrzegać przepisów ustawy z dnia 13 września 1996r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz postanowień uchwały rady gminy. Dla zapewnienia prawidłowości realizacji tych zadań powinno zwiększyć się nadzór i udzielić wsparcia merytorycznego pracownikom.

Mając powyższe na uwadze, odstępuję od wydania zaleceń.

Informuję również, że zgodnie z art. 48 w/w ustawy od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze.

WOJEWODA POMORSKI

Ryszard Stachurski