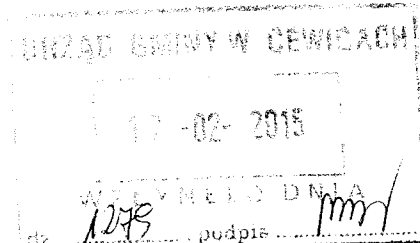


(pieczęć nagłówkowa inspektora pracy)

Nr rej. 03206-5317-K003-P/15



PROTOKÓŁ KONTROLI

pracodawcy^(*) przedsiębiorcy niebędącego innego podmiotu^(*)
pracodawcą^(*)

wydzielonej jednostki organizacyjnej: pracodawcy^(*) przedsiębiorcy niebędącego
pracodawcą^(*)

REGON: 00053167700000

NIP: 8411013327

Na podstawie art. 24 ust. 1, w związku z art. 31 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy (Dz.U. z 2012r. poz. 404, z późn. zm.)

inspektor pracy - Anna Boba

(tytuł służbowy oraz imię i nazwisko inspektora pracy)

działający w ramach terytorialnej właściwości Okręgowego Inspektoratu Pracy
przeprowadził kontrolę w:

URZĄD GMINY

(nazwa podmiotu kontrolowanego)

84-312 CEWICE, UL. WINCENEGO WITOSA 16

(adres podmiotu kontrolowanego)

(nazwa wydzielonej jednostki podmiotu kontrolowanego)^(*)

(adres wydzielonej jednostki podmiotu kontrolowanego)^(*)

Jerzy Pernal

(imię i nazwisko osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

pracodawca - Wójt Gminy Cewice

(nazwa organu reprezentującego podmiot kontrolowany)^(*)

Data rozpoczęcia działalności przez podmiot kontrolowany: 1.01.1973;

data objęcia stanowiska przez osobę lub powołania organu reprezentującego podmiot kontrolowany: 14.12.2010

Kontrolę przeprowadzono w dniu(ach):

16.01; 4,17.02.2015 r.

(oznaczenie dni, w których przeprowadzono kontrolę)

Liczba:pracujących: 84, w tym:

- na podstawie umów cywilno-prawnych: 28,
- osób prowadzących jednoosobową działalność gospodarczą: 0,
- cudzoziemców: 0,
- zatrudnionych w ramach stosunku pracy: 56, w tym kobiet: 33,
młodocianych: 0, niepełnosprawnych: 5,

w kontrolowanym podmiocie.

Data poprzedniej kontroli: w ostatnich 5 latach podmiot nie był kontrolowany

1. W czasie kontroli sprawdzono realizację uprzednich decyzji i wystąpień organów Państwowej Inspekcji Pracy oraz wniosków, zaleceń i decyzji organów kontroli i nadzoru nad warunkami pracy:

Nie sprawdzano – podmiot w ciągu ostatnich 5 lat nie był kontrolowany.

Zgodnie z uzyskaną informacją, inne organy kontroli i nadzoru nad warunkami pracy nie wydawały środków prawnych.

2. W czasie kontroli stwierdzono, co następuje:

Kontrolę przeprowadzono w zakresie przestrzegania przepisów prawa pracy, w szczególności dotyczących prowadzenia dokumentacji w sprawach związanych ze stosunkiem pracy, w tym akt osobowych, wybranych zagadnień w dziedzinie bezpieczeństwa i higieny pracy, m.in. dotyczących profilaktycznych badań lekarskich, szkolenia w dziedzinie bezpieczeństwa i higieny pracy.

Stosunek pracy: kontrola akt osobowych:

Kontrolą objęto losowo wybrane akta osobowe pracowników:

- ██████████, zatrudnionego od 28.07.2014 r. na czas określony do 31.03.2015 r., na stanowisku robotnika gospodarczego, w pełnym wymiarze czasu pracy,
- ██████████, zatrudnionego od 28.07.2014 r. na czas określony do 31.03.2014 r. na stanowisku robotnika gospodarczego, w pełnym wymiarze czasu pracy,
- ██████████ zatrudnionej od 3.12.2014 r. na czas nieobecności pracownicy ██████████ (umowa na zastępstwo), na stanowisku podinspektora, w pełnym wymiarze czasu pracy.
- ██████████, zatrudnionego od 2.10.2008 r., a od 1.04.2009 r. na czas nieokreślony, na stanowisku robotnika gospodarczego w pełnym wymiarze czasu pracy,
- ██████████ zatrudnionej od 1.06.2008 r. na czas nieokreślony, na stanowisku inspektora ds. planowania przestrzennego, w pełnym wymiarze czasu pracy, a od 1.04.2011 r. na mocy zawartego porozumienia, na stanowisku Kierownika Zespołu ds. Gospodarki Nieruchomościami,
- ██████████ zatrudnionej od 1.09.2008 r. na czas nieokreślony, na stanowisku Inspektora ds. realizacji Inwestycji, w pełnym wymiarze czasu pracy,
- ██████████ (wcześniej ██████████), zatrudnionej od 4.03.2008 r., na stanowisku inspektora ds. dowodów osobistych i ewidencji ludności, w pełnym wymiarze czasu pracy.

W wyniku kontroli akt osobowych ██████████ i ██████████ stwierdzono, że karty szkolenia wstępnego w dziedzinie bezpieczeństwa i higieny pracy ww. pracownic nie były załączone do akt (znajdowały się poza aktami osobowymi).

Profilaktyczne badania lekarskie:

- Pracownicy objęci kontrolą posiadają aktualne orzeczenia lekarskie o braku przeciwwskazań do pracy na określonym stanowisku.
- Badania lekarskie wstępne: kontrola wykazała, że ██████████ zatrudniona od 3.12.2014 r. nie została poddana wstępnym profilaktycznym badaniom lekarskim przed dopuszczeniem do pracy. W aktach osobowych pracownicy znajduje się zaświadczenie lekarskie o braku przeciwwskazań do pracy na zajmowanym stanowisku z dnia 2.02.2012 r. ważne do 3.02.2016 r., które zostało wydane w okresie jej poprzedniego zatrudnienia w podmiocie. Ustalono, że ww. pracownica zatrudniona była wcześniej w kontrolowanym podmiocie w okresie od 12.01.2012 r. do 30.09.2013 r. Przerwa w zatrudnieniu trwała powyżej 30 dni.
- Badania lekarskie okresowe: stwierdzono, że pracownica ██████████ była dopuszczana do pracy bez poddania okresowym profilaktycznym badaniom lekarskim, tj. pracownica posiadała zaświadczenie lekarskie o braku przeciwwskazań do pracy ważne od 3.07.2009 r. do 3.07.2013 r., natomiast kolejne badania odbyła w dniu 30.11.2013 r. (ważne do 29.07.2017 r.). Ustalono, że w okresie 22-26.07.2013 r. ██████████ przebywała na urlopie wypoczynkowym. Kontrola wykazała, że w okresie od 3.07.2013 r. do 19.07.2013 r. oraz od 29.07.2013 r. do 29.11.2013 r. dopuszczana była do pracy

[Handwritten signature]

bez aktualnego orzeczenia lekarskiego o braku przeciwwskazań do pracy na zajmowanym stanowisku.

- Pracownicy poddawani są badaniom lekarskim na podstawie skierowania, w którym przekazywana jest lekarzowi informacja o warunkach pracy na zajmowanym przez pracownika stanowisku pracy.
- Profilaktyczne badania lekarskie pracowników wykonywane są przez uprawnionego lekarza medycyny pracy.
- Profilaktyczna ochrona zdrowia pracowników odbywa się na podstawie pisemnej umowy z dnia 13.12.1999 r., zawartej pomiędzy: Specjalistyczną Przychodnią Lekarską „MAR-VITA” s.c. w Lęborku, a Urzędem Gminy Cewice.

Szkolenia w dziedzinie bhp:

- Szkolenie wstępne: w aktach osobowych [redacted] i [redacted] brak było kart szkolenia wstępnego potwierdzających odbycie przez ww. pracownice szkolenia wstępnego w dziedzinie bezpieczeństwa i higieny pracy w zakresie instruktazu ogólnego i stanowiskowego. W aktach osobowych znajdowały się pisemne oświadczenia: [redacted] z dnia 2.06.2008 r. i [redacted] z dnia 1.09.2008 r., w których ww. pracownice oświadczyły, między innymi, że zostały przeszkolone i zapoznane z przepisami i zasadami w zakresie bezpieczeństwa i higieny pracy. Pozostali pracownicy objęci kontrolą zostali poddani szkoleniu wstępnemu w dziedzinie bezpieczeństwa i higieny pracy w zakresie instruktazu ogólnego i stanowiskowego przed dopuszczeniem do pracy.
- Szkolenie okresowe: pracownicy objęci kontrolą poddawani są wymaganemu okresowemu szkoleniu w dziedzinie bezpieczeństwa i higieny pracy – kontrolowano zaświadczenia o ukończeniu ww. szkolenia pracowników: [redacted]
- Szkolenie pracodawcy: pracodawca ostatnie szkolenie okresowe w dziedzinie bezpieczeństwa i higieny pracy odbył w dniach od 16.01.2012 r. do 19.01.2012 r.

3. W czasie kontroli wydano:

- a/ decyzji ustnych: --,
b/ poleceń: .

Wykaz(y) wydanych decyzji ustnych i/lub poleceń stanowi(a)^(**) załącznik(i) nr _ do protokołu.

4. W czasie kontroli sprawdzono/nie sprawdzano^(**) tożsamość:
nie sprawdzano

(dane osoby legitymowanej oraz określenie czasu, miejsca i przyczyny legitymowania)

5. W czasie kontroli pobrano/nie pobrano^(**) próbki surowców i materiałów używanych, wytwarzanych lub powstających w toku produkcji: nie pobierano

6. W czasie kontroli udzielono/nie udzielono^(**) porad:

- z zakresu bezpieczeństwa i higieny pracy: 2,
 - z zakresu prawnej ochrony pracy: 1,
- w tym z zakresu legalności zatrudnienia: .

7. Do protokołu załącza się/nie załącza się^(**) załączników: , stanowiących składową część protokołu:

(wyszczególnienie załączników)

8. Kontrolę przeprowadzono w obecności:

Pana Jerzego Pernała - Wójta Gminy Cewice oraz Pani Janiny Krawczyk - Inspektora ds. Kadr

9. Protokół sporządzono w 2 egzemplarzach.

10. Omówienie dokonanych w protokole poprawek, skreśleń i uzupełnień

.....

.....

.....

Na tym protokół zakończono.

Słupsk, dnia 17.02.2015

INSPEKTOR PRACY

Anna Boba

.....
(podpis i pieczęć inspektora pracy)

W dniu 17.02.2015 otrzymałem jeden egzemplarz protokołu.

WÓJT

mgr inż. Jerzy Pernal

.....
(podpis i pieczęć osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

Pouczenie:

1. O realizacji decyzji ustnych i poleceń należy z upływem określonych w decyzjach i poleceniach terminów powiadomić inspektora pracy (art. 35 ustawy o Państwowej Inspekcji Pracy).
2. Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje prawo złożenia wniosku o objęcie tajemnicą przedsiębiorstwa informacji zawartych w protokole kontroli.

Do protokołu złożono ~~wniosek~~/nie złożono wniosku. (**)

~~Wniosek stanowi załącznik nr do protokołu kontroli.~~ (**)

3. Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje prawo zgłoszenia, przed podpisaniem protokołu kontroli, umotywowanych zastrzeżeń do ustaleń zawartych w protokole. Zastrzeżenia należy zgłosić na piśmie w terminie 7 dni od dnia przedstawienia protokołu. Odmowa podpisania protokołu nie stanowi przeszkody do zastosowania przez inspektora pracy stosownych środków prawnych.

Do ustaleń zawartych w protokole zastrzeżenia wniesiono/nie wniesiono/zostaną wniesione (**)
do dnia

Zastrzeżenia stanowią załącznik nr do protokołu kontroli. (**)

Ustosunkowanie się inspektora pracy do wniesionych zastrzeżeń do protokołu:

.....

.....

.....

.....

W wyniku uwzględnienia zażalenia na postanowienie inspektora pracy o zachowaniu w tajemnicy okoliczności umożliwiających ujawnienie tożsamości pracownika lub osoby protokół przesłuchania został zniszczony (art. 23 ust. 5 ustawy o Państwowej Inspekcji Pracy).^(**)

WÓJT
mgr inż. Jerzy Darnal
.....
(podpis i pieczęć osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

INSPEKTOR PRACY
Anna Boba
.....
(podpis i pieczęć inspektora pracy)

Cenice, 17.02.2010
.....
(miejsce i data podpisania protokołu)

(*) – odpowiednią pozycję zaznaczyć

(**) – niepotrzebne skreślić

[AB]