

**Protokół Nr XXVIII/2017  
z sesji Rady Gminy Cewice  
w dniu 28 grudnia 2017 r.**

**Obecni na sesji:**

- radni wg listy obecności,
- sołtysi wg listy obecności,
- zaproszeni goście wg listy obecności,
- Wójt Gminy,
- Sekretarz Gminy,
- Skarbnik Gminy,
- radca prawny,
- protokolant,
- publiczność.

Ad. 1.

Przewodniczący Rady Gminy Cewice - Pan Krzysztof Decyk dokonał otwarcia XXVIII sesji Rady Gminy Cewice i stwierdził prawomocność obrad, ponieważ obecni byli wszyscy radni.

Ad. 2

Przewodniczący Rady Gminy odczytał porządek obrad, który przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z ostatniej sesji.
4. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Cewice na rok 2017
  - a) przedstawienie projektu uchwały,
  - b) wyjaśnienia Wójta Gminy,
  - c) opinie Komisji stałych Rady Gminy,
  - d) dyskusja,
  - e) podjęcie uchwały
5. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wykazu i planu finansowego wydatków niewygasających w roku budżetowym 2017
  - a) przedstawienie projektu uchwały,
  - b) wyjaśnienia Wójta Gminy,
  - c) opinia Komisji Budżetu i Rozwoju,

- d) dyskusja,
  - e) podjęcie uchwały.
6. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Cewice na lata 2018-2030
- a) przedstawienie projektu uchwały,
  - b) wyjaśnienia Wójta Gminy,
  - c) opinie komisji stałych,
  - d) dyskusja,
  - e) podjęcie uchwały.
7. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Cewice na 2018 rok
- a) przedstawienie projektu uchwały,
  - b) wyjaśnienia Wójta Gminy,
  - c) opinie komisji stałych,
  - d) dyskusja,
  - e) podjęcie uchwały.
8. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Lęborskiemu
- a) przedstawienie projektu uchwały,
  - b) wyjaśnienia Wójta Gminy,
  - c) opinia Komisji Budżetu i Rozwoju,
  - d) dyskusja,
  - e) podjęcie uchwały.
9. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Powiatowi Lęborskiemu
- a) przedstawienie projektu uchwały,
  - b) wyjaśnienia Wójta Gminy,
  - c) opinia Komisji Budżetu i Rozwoju,
  - d) dyskusja,
  - e) podjęcie uchwały.
10. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Rady Gminy Cewice oraz planów pracy komisji stałych Rady na rok 2018
- a) przedstawienie projektu uchwały,
  - b) przedstawienie planów pracy przez Przewodniczących komisji stałych Rady oraz przez Przewodniczącą Rady Gminy
  - c) dyskusja,
  - d) podjęcie uchwały.
11. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia regulaminu realizacji i finansowania zadania pod nazwą "Program likwidacji wyrobów zawierających azbest z terenu Gminy Cewice w 2018 r."

- a) przedstawienie projektu uchwały,
  - b) wyjaśnienia Wójta Gminy,
  - c) opinia Komisji Infrastruktury Komunalnej i Inwestycji,
  - d) opinia Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska,
  - e) dyskusja,
  - f) podjęcie uchwały.
12. Podjęcie uchwały w sprawie uchylecia uchwały nr XXVII/308/2017 Rady Gminy Cewice z dnia 29 listopada 2017 r. i uchylecia § 2 Uchwały Nr XVIII/148/2012 Rady Gminy Cewice z dnia 23 sierpnia 2012 r.
- a) przedstawienie projektu uchwały,
  - b) wyjaśnienia Wójta Gminy,
  - c) opinia Komisji Budżetu i Rozwoju,
  - d) opinia Komisji Infrastruktury Komunalnej i Inwestycji,
  - e) dyskusja,
  - f) podjęcie uchwały.
13. Przyjęcie protokołu oraz wniosków z przeprowadzonej kontroli – "Kontrola wybranych referatów w Urzędzie Gminy w Cewicach:
- a) referat administracji i obsługi,
  - b) zespół ds. samorządowych, oświatowych, kultury i sportu w zakresie szkoleń i podróży służbowych pracowników Urzędu Gminy Cewice i radnych Rady Gminy Cewice."
14. Sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Gminy i informacje Wójta Gminy.
15. Przedstawienie sprawozdań z działalności Komisji stałych Rady Gminy Cewice.
16. Informacje Przewodniczącego Rady Gminy:
- a) przedstawienie wniosków komisji stałych,
  - b) pozostałe informacje.
17. Interpelacje i zapytania, zgłaszane postulaty i oświadczenia radnych.
18. Odpowiedzi na interpelacje zgłoszone na poprzednich sesjach.
19. Zapytania i oświadczenia sołtysów i przewodniczących zarządów jednostek pomocniczych.
20. Zamknięcie obrad sesji.

Pan Krzysztof Decyk zapytał, czy ktoś chciałby zgłosić wnioski do przedstawionego porządku obrad?

Następnie Pan Wójt Gminy Cewice - Jerzy Pernal zgłosił wniosek w sprawie wprowadzenia do porządku obrad XXVIII sesji Rady Gminy Cewice - punktu 12 A, o treści - podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wynajem lokalu mieszkalnego od Agencji Mienia Wojskowego Oddział Regionalny

w Gdyni położonego przy ulicy Osiedle Na Skarpie w Siemirowicach oraz punktu 12 B, o treści - podjęcie uchwały w sprawie wysokości i zasad udzielania oraz rozliczania dotacji celowej dla podmiotów prowadzących żłobki i kluby dziecięce na terenie Gminy Cewice.

Radny Andrzej Długi: „Panie Przewodniczący i Panie Wójtce, jaka jest procedura wprowadzania dodatkowych uchwał do porządku obrad? Jest określona - 7 dni przed, powinny być te uchwały wdrożone, 7 dni przed powinni być radni zapoznani, więc procedura jest naruszona. To jest pierwsza sprawa. I druga sprawa Panie Przewodniczący brakuje mi w porządku obrad uchwały w sprawie imiennego upoważnienia Wiceprzewodniczącego Rady Gminy Cewice do podpisywania dokumentów podróży Przewodniczącemu Rady Gminy Cewice. Nawet opinia prawna na ten temat mówi wyraźnie, że jest to naruszenie... albo zmowa. Ale do tego wrócimy. I jeszcze jedna sprawa, która też powinna mieć odzwierciedlenie w dzisiejszym porządku obrad - Panie Przewodniczący, czy w świetle zasad określonych w § 35 ust. 1 i 2 Statutu Gminy, w związku z art. 23 a ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, zapoznam Państwa o co chodzi. § 35 Statutu mówi, że: *przed przystąpieniem do wykonywania mandatu Radni składają ślubowanie*. I ponadto 2 ust. mówi, że: *Radny w swoim działaniu kieruje się zasadami: bezinteresowności, jawności, rzetelności, odpowiedzialności, dbałości o dobre imię Gminy*. Panie Przewodniczący, czy w świetle postawionych Panu zarzutów i oskarżenia Pana za podrobienie podpisów nie powinien Pan zawiesić - taki punkt wprowadzić do porządku obrad, swojej funkcji jako Przewodniczącego do czasu wyjaśnienia sprawy i obronienia się przez Pana?”

Przewodniczący Rady - Pan K. Decyk: „najpierw padły dwa wnioski Pana Wójta o wprowadzenie dwóch uchwał do porządku obrad, Państwo otrzymali drogą mejlową projekty uchwał. Myślę, że były one bardzo mocno na spotkaniach omawiane. Państwo dokładnie wiedzieli o tych uchwałach, że zostaną wprowadzone do porządku obrad. Nie widzę tutaj żadnego problemu jeśli chodzi o wprowadzenie tych dwóch uchwał, które Pan Wójt zlecił.”

Za wprowadzeniem punktu 12 A o treści - podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wynajem lokalu mieszkalnego od Agencji Mienia Wojskowego Oddział Regionalny w Gdyni położonego przy ulicy Osiedle Na Skarpie w Siemirowicach do porządku obrad XXVIII sesji Rady Gminy Cewice, radni Rady Gminy Cewice głosowali następująco:

za - 14,  
przeciw - 0,  
wstrzymujących się - 1.

Za wprowadzeniem punktu 12 B, o treści - podjęcie uchwały w sprawie wysokości i zasad udzielania oraz rozliczania dotacji celowej dla podmiotów prowadzących żłobki i kluby dziecięce na terenie Gminy Cewice do porządku obrad XXVIII sesji Rady Gminy Cewice, radni Rady Gminy Cewice głosowali następująco:

za - 14,  
przeciw - 0,  
wstrzymujących się - 1.

Pan Krzysztof Decyk - Przewodniczący Rady Gminy Cewice: „jeśli chodzi o wypowiedź Pana Andrzeja - informuję, że każdy, który nawet ma postawione zarzuty, jest domniemanie niewinny i tego się trzymam. Dla mnie też to było duże zaskoczenie i dopóki nie będzie zakończona sprawa, wtedy dopiero podejmę kroki jeśli chodzi o moją osobę w Radzie Gminy.”

Pan Długi: „oczywiście ma Pan rację. Ja też wierzę i mam taką wiarę, wierzę w Pańską wiarę, że Pan się obroni. Ale tu nie chodzi o aspekt prawny, tu chodzi o te zasady moralne, etyczne. Bo w tej chwili w świetle prawa jest Pan oskarżony, nie podejrzany, oskarżony, ma Pan zarzut. Czy Pan rzeczywiście uważa, tu wobec wszystkich ludzi, nas radnych, że może Pan w tej sytuacji prowadzić obrady i będzie je Pan prowadził rzetelnie?”

Pan Decyk: „Panie Andrzeju, uważam że jak bym nie uważał, tak jak uważam do tej pory, to bym nie prowadził. Ale uważam, że nie popełniłem żadnego błędu i mogę prowadzić obrady. Panie radco prawny jak wygląda sytuacja?”

Pan Jędrzej Kowalski - radca prawny Urzędu Gminy w Cewicach: „z przyczyn formalno-prawnych nie ma tutaj przeszkód żeby Pan Przewodniczący przewodniczył.”

Radny A. Długi: „formalno-prawnych panie radco? A moralno etycznych?”

Pan J. Kowalski: „to nie jest moja rola do tego, by się w tej kwestii wypowiadać.”

Wiceprzewodniczący Rady - J. Bańka: „Panie Przewodniczący wobec tych

spraw ja bym przed przystąpieniem do głosowania porządku obrad prosiłbym Pana Przewodniczącego, składam wniosek formalny o 10 min przerwy celem spotkania się klubu radnych.”

Przewodniczący Rady - Pan Krzysztof Decyk ogłosił 10 min przerwy.  
Stan Rady po przerwie - 15 radnych.

W dalszej części Wiceprzewodniczący Rady Pan Jerzy Bańka zgłosił wniosek o wprowadzenie do porządku obrad punktu 3 A o treści: podjęcie uchwały w sprawie odwołania Przewodniczącego Rady Gminy Cewice (projekt uchwały stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu) oraz punktu 3 B o treści: podjęcie uchwały w sprawie powołania Przewodniczącego Rady Gminy Cewice (projekt uchwały stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu). Następnie odczytał uzasadnienie swojego wniosku: „Prokuratura Rejonowa w Lęborku skierowała do Sądu Rejonowego w Lęborku akt oskarżenia w sprawie podrobienia - sfalszowania przez Pana Krzysztofa Decyka 6-ciu podpisów na listach konsultacyjnych ws. dwujęzycznych nazw miejscowości Gminy Cewice. W związku z utratą zaufania spowodowaną powyższą sprawą uważamy, że Pan Krzysztof Decyk nie powinien sprawować funkcji Przewodniczącego Rady Gminy Cewice. I tak jak tutaj Pan radny Andrzej Długi mówi, nie w kwestii prawnej, ale w kwestii moralno-etycznej. Podpisali się następujący radni: Jerzy Bańka, Wiesław Keller, Wiesław Doliński, Herbert Rosin, Mariola Szyca, Marzena Reclaf (wniosek radnych stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.)”

Następnie Pan Decyk dokonał próby poddania pod głosowanie wprowadzenie do porządku obrad dzisiejszej sesji punktu 3 A o treści: podjęcie uchwały w sprawie odwołania Przewodniczącego Rady Gminy Cewice.

Pan A. Długi: „przepraszam Panie Przewodniczący, proszę wrócić jednak do Statutu, do ustaw. Taki wniosek, jeżeli jest złożony formalny, w ciągu 7 dni Pan musi zwołać sesję Rady Gminy. Proszę przeczytać. Ten wniosek nie powinien być dzisiaj poddawany głosowaniu, proszę przeczytać, proszę radcę prawnego zapytać.”

Przewodniczący Rady: „Panie Andrzeju ma Pan rację, ale na wniosek radnych minimum 4 może być projekt uchwały wprowadzony do porządku obrad. Dlatego przystąpimy do porządku obrad. To jest wniosek Klubu?”

Pan Bańka: „tak.”

Za wprowadzeniem punktu 3 A o treści: podjęcie uchwały w sprawie odwołania Przewodniczącego Rady Gminy Cewice do porządku obrad XXVIII sesji Rady Gminy Cewice, radni Rady Gminy Cewice głosowali następująco:

za - 7,

przeciw - 8,

wstrzymujących się - 0.

W dalszej części Przewodniczący Rady poinformował, że w tej sytuacji punkt 3 B nie ma znaczenia.

Radny Wiesław Doliński: „Panie Przewodniczący wobec tego, kiedy Pan zamierza wprowadzić ten wniosek, ten punkt pod obrady Rady?”

Pan Decyk: „który wniosek, ten? Uchwała w sprawie odwołania? Zostanie skierowany jak najszybciej.”

Porządek obrad XXVIII sesji Rady Gminy Cewice, po uwzględnieniu wprowadzonych zmian przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z ostatniej sesji.
4. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Cewice na rok 2017
  - a) przedstawienie projektu uchwały,
  - b) wyjaśnienia Wójta Gminy,
  - c) opinie Komisji stałych Rady Gminy,
  - d) dyskusja,
  - e) podjęcie uchwały
5. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wykazu i planu finansowego wydatków niewygasających w roku budżetowym 2017
  - a) przedstawienie projektu uchwały,
  - b) wyjaśnienia Wójta Gminy,
  - c) opinia Komisji Budżetu i Rozwoju,
  - d) dyskusja,
  - e) podjęcie uchwały.
6. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Cewice na lata 2018-2030
  - a) przedstawienie projektu uchwały,
  - b) wyjaśnienia Wójta Gminy,
  - c) opinie komisji stałych,

- d) dyskusja,
  - e) podjęcie uchwały.
7. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Cewice na 2018 rok
- a) przedstawienie projektu uchwały,
  - b) wyjaśnienia Wójta Gminy,
  - c) opinie komisji stałych,
  - d) dyskusja,
  - e) podjęcie uchwały.
8. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Lęborskiemu
- a) przedstawienie projektu uchwały,
  - b) wyjaśnienia Wójta Gminy,
  - c) opinia Komisji Budżetu i Rozwoju,
  - d) dyskusja,
  - e) podjęcie uchwały.
9. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Powiatowi Lęborskiemu
- a) przedstawienie projektu uchwały,
  - b) wyjaśnienia Wójta Gminy,
  - c) opinia Komisji Budżetu i Rozwoju,
  - d) dyskusja,
  - e) podjęcie uchwały.
10. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Rady Gminy Cewice oraz planów pracy komisji stałych Rady na rok 2018
- a) przedstawienie projektu uchwały,
  - b) przedstawienie planów pracy przez Przewodniczących komisji stałych Rady oraz przez Przewodniczącego Rady Gminy
  - c) dyskusja,
  - d) podjęcie uchwały.
11. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia regulaminu realizacji i finansowania zadania pod nazwą "Program likwidacji wyrobów zawierających azbest z terenu Gminy Cewice w 2018 r."
- a) przedstawienie projektu uchwały,
  - b) wyjaśnienia Wójta Gminy,
  - c) opinia Komisji Infrastruktury Komunalnej i Inwestycji,
  - d) opinia Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska,
  - e) dyskusja,
  - f) podjęcie uchwały.
12. Podjęcie uchwały w sprawie uchylenia uchwały nr XXVII/308/2017 Rady Gminy Cewice z dnia 29 listopada 2017 r. i uchylenia § 2 Uchwały



Nr XVIII/148/2012 Rady Gminy Cewice z dnia 23 sierpnia 2012 r.

- a) przedstawienie projektu uchwały,
  - b) wyjaśnienia Wójta Gminy,
  - c) opinia Komisji Budżetu i Rozwoju,
  - d) opinia Komisji Infrastruktury Komunalnej i Inwestycji,
  - e) dyskusja,
  - f) podjęcie uchwały.
- 12 A. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wynajem lokalu mieszkalnego od Agencji Mienia Wojskowego Oddział Regionalny w Gdyni położonego przy ulicy Osiedle Na Skarpie w Siemirowicach
- a) przedstawienie projektu uchwały,
  - b) wyjaśnienia Wójta Gminy,
  - c) opinia Komisji Infrastruktury Komunalnej i Inwestycji,
  - d) dyskusja,
  - e) podjęcie uchwały.
- 12 B. Podjęcie uchwały w sprawie wysokości i zasad udzielania oraz rozliczania dotacji celowej dla podmiotów prowadzących żłobki i kluby dziecięce na terenie Gminy Cewice
- a) przedstawienie projektu uchwały,
  - b) wyjaśnienia Wójta Gminy,
  - c) opinia Komisji Oświaty, Opieki Społecznej, Zdrowia, Kultury i Sportu,
  - d) opinia Komisji Budżetu i Rozwoju,
  - e) dyskusja,
  - f) podjęcie uchwały.
13. Przyjęcie protokołu oraz wniosków z przeprowadzonej kontroli – "Kontrola wybranych referatów w Urzędzie Gminy w Cewicach:
- a) referat administracji i obsługi,
  - b) zespół ds. samorządowych, oświatowych, kultury i sportu
- w zakresie szkoleń i podróży służbowych pracowników Urzędu Gminy Cewice i radnych Rady Gminy Cewice."
14. Sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Gminy i informacje Wójta Gminy.
15. Przedstawienie sprawozdań z działalności Komisji stałych Rady Gminy Cewice.
16. Informacje Przewodniczącego Rady Gminy:
- a) przedstawienie wniosków komisji stałych,
  - b) pozostałe informacje.
17. Interpelacje i zapytania, zgłaszane postulaty i oświadczenia radnych.
18. Odpowiedzi na interpelacje zgłoszone na poprzednich sesjach.

19. Zapytania i oświadczenia sołtysów i przewodniczących zarządów jednostek pomocniczych.

20. Zamknięcie obrad sesji.

Za przyjęciem odczytanego przez Przewodniczącego Rady Gminy Cewice porządku obrad XXVIII sesji Rady Gminy Cewice z wprowadzonymi zmianami, radni głosowali w następujący sposób:

za - 8,

przeciw - 7,

wstrzymujących się - 0.

Ad. 3

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że protokół z ostatniej sesji sporządzono w terminie zgodnym ze Statutem Gminy Cewice, a także godzinę przed sesją był wyłożony do wglądu w sali obrad, w celu zapoznania się i wniesienia uwag. Ponadto poinformował, że projekt protokołu został przesłany wszystkim radnym drogą elektroniczną. Następnie zapytał się radnych, czy mają wnioski do niniejszego protokołu.

Pan Długi: „do protokołu może nie Panie Przewodniczący, ale czas by wysłać dziewczyny na... Są naruszone zasady frazeologii języka polskiego, Pan by też mógł sobie przypomnieć, bo Pan to podpisuje i Pan się ośmiesza w tym momencie.”

K. Decyk: „ma Pan jakieś uwagi?”

Pan Długi: „wie Pan, pół godziny mam zająć?”

Przewodniczący Rady zapytał się, czy są jeszcze jakieś uwagi do protokołu oprócz tych, o których mówił Pan Andrzej Długi?

Radni Rady Gminy Cewice nie zgłosili sprecyzowanych wniosków.

Przewodniczący Rady Gminy Cewice zgłosił wniosek o przyjęcie protokołu bez odczytywania.

Za przyjęciem protokołu z XXVII sesji Rady Gminy Cewice bez odczytywania, radni Rady Gminy Cewice głosowali w następujący sposób:

za - 14,  
przeciw - 0,  
wstrzymujących się - 1.

#### Ad. 4

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Cewice - Pan Jerzy Bańka odczytał projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Cewice na rok 2017.

Pani Skarbnik omówiła zmiany do uchwały budżetowej Gminy Cewice na rok 2017 na podstawie uzasadnienia do niniejszej uchwały stanowiącego załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

Pan Andrzej Kandzorra przedstawił pozytywną opinię do projektu uchwały w imieniu Komisji Budżetu i Rozwoju Rady Gminy Cewice.

Pani Mariola Szyca przedstawiła pozytywną opinię w imieniu Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska odnośnie odczytanego projektu uchwały.

Pan Czesław Miotk przedstawił pozytywną opinię do niniejszego projektu uchwały w imieniu Komisji Oświaty, Opieki Społecznej, Zdrowia, Kultury i Sportu.

Radny Jerzy Bańka przedstawił pozytywną opinię do projektu uchwały w imieniu Komisji Infrastruktury Komunalnej i Inwestycji.

Pozytywną opinię w imieniu Komisji Rewizyjnej przedstawił Pan Wiesław Doliński.

Radni pytań i uwag do przedstawionego projektu uchwały nie mieli, więc przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały:

za - 15,  
przeciw - 0,  
wstrzymujących się - 0.

Pani M. Franciszczak - Skarbnik Gminy poinformowała, że w międzyczasie nastąpiła konieczność zmian w przedstawionej uchwale. W związku z powyższym Pani Skarbnik zgłosiła następującą autopoprawkę do odczytanego projektu uchwały:

- § 1 o treści:

"W uchwale nr XX/207/2016 Rady Gminy Cewice z dnia 29 grudnia 2016 roku w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Cewice na 2017 rok wprowadza się następujące zmiany:

1. W wyniku dokonanych zmian, stanowiących załącznik nr 1 do uchwały, ustala się dochody budżetu w kwocie 42.719.662,72 zł w tym:
  - 1) Dochody bieżące w wysokości 42.271.005,12 zł.
  - 2) Dochody majątkowe w wysokości 448.657,60 zł.
2. W wyniku dokonanych zmian, stanowiących załącznik nr 2 do uchwały, ustala się wydatki budżetu w kwocie 46.078.515,82 zł,
  - 1) wydatki bieżące - 41.982.417,55 zł,
  - 2) wydatki majątkowe - 4.096.098,27 zł,
    - a) zadania inwestycyjne roczne w wysokości 1.857.936,55 zł zgodnie z załącznikiem nr 3 do uchwały,
    - b) zadanie inwestycyjne ujęte w wykazie przedsięwzięć w ramach wieloletniej prognozy finansowej w wysokości 2.238.161,72 zł, zgodnie z załącznikiem nr 3a do uchwały,
    - c) wydatki na programy i projekty realizowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 uofp. zgodnie z załącznikiem nr 4 do uchwały.
3. Załącznik nr 8 otrzymuje brzmienie określone w załączniku nr 5 do niniejszej uchwały.

*należy nadać brzmienie o treści:*

"W uchwale Nr XX/207/2016 Rady Gminy Cewice z dnia 29 grudnia 2016 roku w sprawie uchwalenia budżetu gminy Cewice na 2017 rok wprowadza się następujące zmiany:

1. W wyniku dokonanych zmian, stanowiących załącznik nr 1 do uchwały, ustala się dochody budżetu w wysokości 42.722.662,72 zł, w tym:
  - 1) Dochody bieżące w wysokości 42.274.005,12 zł.
  - 2) Dochody majątkowe w wysokości 448.657,60 zł.
2. W wyniku dokonanych zmian, stanowiących załącznik nr 2 do uchwały, ustala się wydatki budżetu w wysokości 46.081.515,82 zł, w tym:
  - 1) wydatki bieżące – 41.985.417,55 zł,
  - 2) wydatki majątkowe – 4.096.098,27 zł,
    - a) zadania inwestycyjne roczne w wysokości 1.857.936,55 zł, zgodnie z załącznikiem nr 3 do uchwały,
    - b) zadania inwestycyjne ujęte w wykazie przedsięwzięć w ramach wieloletniej prognozy finansowej w wysokości 2.238.161,72 zł, zgodnie z załącznikiem

nr 3a do uchwały,

c) wydatki na programy i projekty realizowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 uofp, zgodnie z załącznikiem nr 4 do uchwały.

3. Załącznik nr 8 otrzymuje brzmienie określone w załączniku nr 5 do niniejszej uchwały."

W związku z powyższym dokonano reasumpcji głosowania projektu uchwały z uwzględnieniem zgłoszonej przez Panią Skarbnik autopoprawki:

za - 15,

przeciw - 0,

wstrzymujących się - 0.

Ad. 5

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Cewice - Pan Wiesław Keller odczytał projekt uchwały w sprawie ustalenia wykazu i planu finansowego wydatków niewygasających w roku budżetowym 2017.

Pan Wójt udzielił wyjaśnień do niniejszej uchwały na podstawie uzasadnienia do niniejszej uchwały stanowiącego załącznik nr 5 do niniejszego protokołu. Przedstawił również informacje na temat wykonania poszczególnych zadań, które nie wygasają z upływem 2017 r.

Pan Andrzej Kandzorra przedstawił pozytywną opinię do niniejszego projektu uchwały w imieniu Komisji Budżetu i Rozwoju Rady Gminy Cewice.

Pan W. Keller: „Panie Wójcie, tak jak Pan powiedział rzeczywiście, co roku jest uchwała w sprawie wydatków niewygasających. Ja osobiście ubolewam nad tym, że ona jest co roku, ale zdaję sobie sprawę, że pewne zadania, które tutaj są ujęte nie wynikają ani z Pana opieszałości, ani z winy pracowników, ani z wielu innych przyczyn zewnętrznych i są one do przyjęcia. Dla mnie osobiście nie do przyjęcia jest pozycja nr 1 i częściowo do przyjęcia pozycja nr 6. Panie Wójcie, co stoi na przeszkodzie, znając budżet 29 grudnia 2016 r. uchwaliliśmy budżet na rok 2017, znaliśmy kwotę, która ma być przeznaczona na podniesienie standardu oświetlenia w Gminie Cewice i Pan podpisuje umowę 20 września. Dlaczego ona nie została podpisana wcześniej? I to jest odnośnie punktu 6 tejże uchwały, czy załącznika do tejże uchwały. I jaki jest termin wykonania boiska w umowie w Unieszynie i kiedy została podpisana umowa?”

Pan Wójt: „jeśli chodzi o podniesienie standardu oświetlenia w Gminie Cewice,

to tutaj, tak jak mówiłem, umowa była podpisana 22 września. 22 grudnia miała być wykonana, ale niestety nie zostało to wykonane i tutaj tak jak mówię nie mamy wielkiego pola manewru. Jeśli chodzi o negocjowanie, to ono się rozpoczyna w pierwszym półroczu z Energa Oświetlenie i trwa zwykle kilka miesięcy do czasu podpisania umowy. Tak to się zdarza co roku, że my przystępujemy do negocjacji z nimi w miesiącu kwietniu - maju, natomiast podpisujemy umowę w miesiącu wrześniu. Tak jest od lat, taką procedurę oni stosują. Wcześniej nie uzgadniają z nami umowy na podwyższenie standardu oświetlenia. Dokumentacja negocjacji jest w referacie komunalnym, można ją obejrzeć i zobaczyć jak wyglądają terminy, kiedy my przystępujemy do dyskusji z Energa Oświetlenie na temat oświetlenia. Jeśli chodzi o boisko trawiaste do gry w piłkę nożną w miejscowości Unieszyno, tutaj sytuacja jest taka, że podpisaliśmy umowę na wykonanie tego boiska w drugiej połowie roku, ale to wynikało z uzgodnień z mieszkańcami w czasie zebrań wiejskich, kiedy mówiliśmy, że nie podejmujemy decyzji ewentualnie o budowie tego boiska trawiastego do czasu rozstrzygnięcia się konkursu na kanalizację i oczyszczalnię w miejscowości Unieszyno. Gdyby się okazało, że będzie przetarg wygrany, to chcieliśmy przeznaczyć właśnie na tą inwestycję jeśli chodzi o kanalizację i oczyszczalnię. Na ostatnim zebraniu wiejskim jesiennym, które było w miesiącu wrześniu uzgodniliśmy, że ponieważ kanalizacja jest finansowana z dofinansowania zewnętrznego, mamy też pieniądze na boisko, to zaczynamy wykonywać boisko. W związku z tym, po tym zebraniu została podpisana umowa i warunki atmosferyczne pozwoliły na wykonanie tych robót dopiero w takim zakresie jak to jest na obecny moment, a to wynika również z tego, że pierwszy etap robót, który był realizowany według innej umowy obejmował ściąganie tzw. humusu i ekspertyzę archeologiczną i dopiero po ekspertyzie archeologicznej mogliśmy przystąpić do następnych robót. Stąd taki termin wykonania tej umowy.”

Radny Wiesław Keller: „Panie Wójcie ta odpowiedź nie do końca jest dla mnie satysfakcjonująca, ponieważ przystąpienie do podpisywania uzgodnień umowy z Energa w pierwszym półroczu, to ja rozumiem, że może być równie dobrze 30 czerwca. A przypomnę, że uchwała o budżecie na 2017 r. została podjęta 29 grudnia, może jeden dzień. To nadal dla mnie nie jest wytłumaczenie. To jest po raz kolejny no przeciąganie tych spraw, nie wiem jak to wpływa na współczynniki i teraz na ten rok bieżący, czy tam na nowy rok 2018, bo to nam 311 tysięcy przesuwają kosztów na ten... Nie wiem, czy nie można było tego zrobić. Uważam, że są zadania, które można zrobić w jednym roku i należałoby dążyć wszelkimi sposobami do tego. Teraz dalej idąc tym moim tokiem myślenia, Panie Wójcie, czy spółka, która bo to są przecież spółki, które

wykonują w imieniu Energii, dla Energii te wszystkie prace, proszę mi powiedzieć, w związku z podpisaną umową, czy będziemy domagali się jakiś kar za nie wykonane zadanie?”

Pan Wójt: „nie ma żadnych kar, nie będzie tych kar nigdy, nie ma i nie będzie.”

Wiceprzewodniczący Rady W. Keller: „a proszę mi powiedzieć w przypadku boiska, rozumiem, że Pan Wójt też przedłużył termin wykonania umowy.”

Wójt: „przedłużony już został ze względu na warunki atmosferyczne.”

W. Keller: „zgadzam się z tym Panie Wójt, że dzisiaj warunki atmosferyczne są fatalne do takich prac. Natomiast nam nie chodzi o warunki atmosferyczne, nam chodzi o boisko. Ta inwestycja nie została wykonana i być może gdyby ta inwestycja rozpoczęła się 02 stycznia, nie wiem, co to za dzień, to byśmy ją zrobili i byśmy mieli zrobione zadanie, a nie przesuwali zadanie. Rozumiem, że też Pan Wójt podpisując aneks do umowy z wykonawcą tego zadania, nie naliczamy żadnych kar.”

Pan Wójt: „nie, to nie jest jego wina, że nie skończył tego zadania w czasie, w terminie.”

Radny Keller: „a czyją jest winą, że nie rozpoczęliśmy tego zadania 02 stycznia?”

Pan Wójt: „ale ja Panu tłumaczyłem, czy ja muszę jeszcze raz powtórzyć, to co powtórzyłem?”

W. Keller: „no ale ja nie słyszałem odpowiedzi, dlaczego nie rozpoczęliśmy zadania 02 stycznia.”

Pan Wójt: „dlatego, że uzgodnienie było takie na zebraniu wiejskim z mieszkańcami miejscowości Unieszyno, że zawieszamy to zadanie do czasu wyjaśnienia się realizacji oczyszczalni i kanalizacji w miejscowości Unieszyno. Jeśli będzie ta sytuacja, to w tym momencie mieszkańcy byli skłonni całość pieniędzy również i te pieniądze ewentualnie zgodziliby się przesunąć na budowę tej instalacji. Ostateczna decyzja została podjęta na zebraniu wiejskim wrześnieowym i wtedy po uzgodnieniu z mieszkańcami taka decyzja została podjęta, że rozpoczynamy boisko.”

Pan Keller: „jest tutaj z nami Pan Sołtys, Panie Sołtysie jeżeli mogę Panie Przewodniczący, moje zapytanie do Pana Sołtysa... Z tego, co mnie wiadomo, to na zebraniu wiejskim ta inwestycja nawet została, że tak powiem odrzucona przez zebranie wiejskie i chcieliście z tego zadania w ogóle zrezygnować na koszt kanalizacji. Czy tak było Panie Sołtysie?”

Pan Michał Grybisz - Sołtys sołectwa Unieszyno: „tak, tak było jak Pan mówi. W głosowaniu wyszło, że większość chciała oczyszczalni i kanalizy, no i mieliśmy się wstrzymać do jakiegoś czasu, kiedy Pan Wójt dostanie na kanalizę dodatek z województwa, jakieś pieniądze. Dostali i właśnie na tym zebraniu - tak są pieniądze na kanalizę, teraz są. Powiedzieliśmy, że tak, chociaż w głosowaniu wyszło, że chcą kanalizę ludzie, mieszkańcy chcą kanalizy. Koniecznie oczyszczalnię, kanalizę bo *te popegierowskie* szamba, to wiadomo, wilgoć w domu, grzyb, ludzie chorują, to nie służy nikomu. Pierwsze miało być boisko i boisko powiedzieli, jeżeli tak Wójt mówił, że są pieniądze na boisko, robić ale nie za takie pieniądze. A teraz jak widzą ludzie takie pieniądze, to szokujące.”

Pan Keller: „to jest sprawa wtórna Panie Sołtysie za jakie pieniądze, to już Pan Wójt niewiele tutaj może, zostały zaplanowane pieniądze i tu jest temat zamknięty. Natomiast to nadal nie jest dla mnie tłumaczenie Panie Wójt, że to nie mogło być rozpoczęte wcześniej. Bo nawet jeśli już się po fakcie rozpoczęło, po zebraniu wiejskim, kiedy Pan Wójt uzyskał informację, że możemy kanalizę zrobić z dofinansowania, no to, to już jest drugie półrocze. Gdyby się rozpoczęło w pierwszym półroczu, może trzeba było zrobić zebranie wiejskie z mieszkańcami i by się okazało, że rzeczywiście w ogóle tego nie chcą i by była nadwyżka finansowa.”

Pani Aleksandra Bulman - radna: „tak jak Pan Wójt mówił, było, te pieniążki były przeznaczone, były np. żeśmy dostali dofinansowanie i my żeśmy, idzie kanaliza, idzie boisko tak. Bo zawsze mówią, u nas mówią w miejscowości tak: drogi, lampy, drogi lampy. Niech się coś dzieje, coś chociaż dla tych dzieci, żeby to boisko było tak. No nie wiem, mi się tak wydaje, jedni są przeciw, drudzy są za. Wiadomo, że ... Było głosowanie i jest za boiskiem, są pieniążki na kanalizę? Są! Są pieniążki na boisko? Są! No to robimy jedno i drugie.”

Pan Wójt: „proponuję wrócić do protokołu z zebrania wiejskiego i zobaczyć jakie są wyniki głosowania.”

Pan Keller: „a jakie były Panie Wójt, może tutaj Pan Sołtys tutaj



się wypowie.”

Wójt: „trzeba zerknąć do protokołu i zobaczyć. Ja realizuję to, co zostało stwierdzone na zebraniu wiejskim.”

Pan Keller: „Pani Olu z całym szacunkiem do Pani, oczywiście jeżeli Pani mówi, że realizujecie to, co zebranie wiejskie chce, ale jeżeli zebranie wiejskie, ustaliliście na zebraniu, że nie chcecie boiska, a Pani nadal mówi, że chce boisko i realizujemy to boisko, to Pani przedstawia nam informację, tutaj Rada Gminy rzeczywiście robi to, co mamy informacje przede wszystkim od Pani, a na zebraniu wiejskim było co innego.”

Wójt: „proszę Państwa ja byłem na zebraniu wiejskim. Pan Keller był na zebraniu wiejskim?”

Pan Keller: „ja nie byłem.”

Pan Długi: „bo tu jest pytanie zasadnicze Panie Wiceprzewodniczący Keller, kto jest gospodarzem na terenie sołectwa? Radna, czy Sołtys wybrany przez sołectwo? Protokoły się pisze w Urzędzie Panie Wójtce. Ja mam protokół z Siemirowic, wiem jak to wygląda, więc proszę takich rzeczy nie opowiadać. Sołtys jest rzecznikiem. Czy Pan ustawia radną przeciwko Sołtysowi? Bo ja takie odniosłem wrażenie.”

Przewodniczący Rady: „na zebraniu wiejskim jest wybierana osoba, która protokołuje to wszystko i jest przegłosowana przez większość osób, które się znajdują na tym zebraniu.”

Pan Długi: „wtedy byłoby to adekwatne, gdyby ten protokół był tam pisany i tam podpisany, a nie pisany w urzędzie.”

Pan Decyk: „też był tam pisany.”

Pani Marzena Reclaf: „ja chciałabym się odnieść do punktu 6. Czy w ramach punktu 6 jest również oświetlenie ulicy Leśnej, z tego co pamiętam, to miało być finansowane ze środków Gminy?”

Pan Wójt: „jeśli chodzi o ulicę Leśną sytuacja jest następująca: pierwotny pomysł był taki, że robimy dwie lampy zasilane z przepompowni ścieków przy Pana Cisko zakładzie. Po przyjrzeniu się całkowicie sprawie stwierdziłem,

że to nie ma sensu. Robimy kompletny pełen projekt na 5 lamp z zasilaniem, z kompletną decyzją celu publicznego. W ciągu pierwszego kwartału, tak jak i te oświetlenia, będzie wykonana również Leśna.”

Pani Reclaf: „bo pamiętam, że ta decyzja w sprawie tego projektu była już określona na początku roku 2017 i wtedy informował Pan nas, że do końca roku 2017 ta inwestycja zostanie zrealizowana.”

Pan Wójt: „miały być dwie lampy, a ja chcę zrobić pełne oświetlenie Leśnej. 5 lamp z pełnym projektem i decyzją o lokalizacji celu publicznego, a nie na tej zasadzie, że do naszej przepompowni przyłączamy dwie lampy. Czyli pełny normalny projekt. I w tym realizacja będzie do końca marca przyszłego roku.”

Pani Reclaf: „a te środki, o których Pan teraz mówi na realizację tych lamp gdzie będą? W tym punkcie 6, czy gdzie?”

Pan Wójt: „nie pamiętam, musiałbym zobaczyć?”

M. Reclaf: „chodzi o to, żeby te środki nie przepadły, bo w następnym roku okaże się, że tych pieniędzy, które były zaplanowane na ten rok nie będzie w przyszłym budżecie.”

Pan Wójt: „nic nie przepada.”

Radni pytań i uwag do przedstawionego projektu uchwały więcej nie mieli, więc przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały:

za - 14,

przeciw - 0,

wstrzymujących się - 1.

Ad. 6

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Cewice na lata 2018-2030 odczytał Wiceprzewodniczący Rady Gminy Cewice - Pan Jerzy Bańka.

Przewodniczący Rady odczytał uchwałę nr 183/g214/F/III/17 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku z dnia 11 grudnia 2017 r. w sprawie opinii o projekcie uchwały o Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Cewice na lata 2018- 2030, która stanowi załącznik

nr 6 do niniejszego protokołu.

Pan Jerzy Pernal - Wójt Gminy udzielił wyjaśnień do niniejszego projektu uchwały na podstawie objaśnień wartości przyjętych w WPF Gminy Cewice na lata 2018-2030, które stanowią załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

Pan Andrzej Kandzorra przedstawił pozytywną opinię do projektu uchwały w imieniu Komisji Budżetu i Rozwoju Rady Gminy Cewice.

Pani Mariola Szyca przedstawiła pozytywną opinię w imieniu Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska odnośnie odczytanego projektu uchwały.

Pan Czesław Miotk przedstawił pozytywną opinię do niniejszego projektu uchwały w imieniu Komisji Oświaty, Opieki Społecznej, Zdrowia, Kultury i Sportu.

Radny Jerzy Bańka przedstawił pozytywną opinię do projektu uchwały w imieniu Komisji Infrastruktury Komunalnej i Inwestycji.

Pozytywną opinię w imieniu Komisji Rewizyjnej przedstawił Pan Wiesław Doliński.

Pan Długi: „nie wiem, czy Pana dobrze zrozumiałem Panie Wójcie, ale rozumiem, że Pan w Siemirowicach wreszcie zakończy tą całą sprawę i pociągnie tam na Siemirowice - wieś tą kanalizację i wodociągi też tam Pan pociągnie.”

Pan Wójt: „tak, to jest zapisane.”

Pan Długi: „na 2018?”

Wójt: „tak jak to jest zapisane, będzie robione.”

Radni pytań i uwag do przedstawionego projektu uchwały więcej nie mieli, więc przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały:

za - 15,

przeciw - 0,

wstrzymujących się - 0.

Ad. 7

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Cewice - Wiesław Keller odczytał uchwałę uchwalenia budżetu Gminy Cewice na 2018 rok.

Przewodniczący Rady odczytał uchwałę nr 184/g214/F/III/17 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku z dnia 11 grudnia 2017 r. w sprawie opinii o projekcie uchwały budżetowej Gminy Cewice na 2018 rok oraz możliwości sfinansowania deficytu budżetu, która stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

Pan Jerzy Pernal - Wójt Gminy udzielił wyjaśnień do niniejszego projektu uchwały na podstawie autopoprawki do projektu budżetu Gminy Cewice na 2018, która stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.

Pan Andrzej Kandzorra przedstawił pozytywną opinię do projektu uchwały w imieniu Komisji Budżetu i Rozwoju Rady Gminy Cewice.

Pani Mariola Szycza przedstawiła pozytywną opinię w imieniu Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska odnośnie odczytanego projektu uchwały.

Pan Czesław Miotk przedstawił pozytywną opinię do niniejszego projektu uchwały w imieniu Komisji Oświaty, Opieki Społecznej, Zdrowia, Kultury i Sportu.

Radny Jerzy Bańka przedstawił pozytywną opinię do projektu uchwały w imieniu Komisji Infrastruktury Komunalnej i Inwestycji.

Pozytywną opinię w imieniu Komisji Rewizyjnej przedstawił Pan Wiesław Doliński.

Radni pytań i uwag do przedstawionego projektu uchwały więcej nie mieli, więc przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały:

za - 15,

przeciw - 0,

wstrzymujących się - 0.

Przewodniczący Rady ogłosił 10 min przerwy.

Stan Rady po przerwie - 15 radnych.

Ad. 8

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Cewice - Jerzy Bańka odczytał projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Lęborskiemu.

Pan Jerzy Pernal - Wójt Gminy udzielił wyjaśnień do niniejszego projektu uchwały na podstawie uzasadnienia do niniejszej uchwały stanowiącego załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.

Pan Andrzej Kandzorra przedstawił pozytywną opinię do projektu uchwały w imieniu Komisji Budżetu i Rozwoju Rady Gminy Cewice.

W związku z tym, że pytań do uchwały nie było, przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały:

za - 15,

przeciw - 0,

wstrzymujących się - 0.

Ad. 9

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Cewice - Jerzy Bańka odczytał projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Powiatowi Lęborskiemu.

Pan Jerzy Pernal - Wójt Gminy udzielił wyjaśnień do niniejszego projektu uchwały na podstawie uzasadnienia do niniejszej uchwały stanowiącego załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.

Pan Andrzej Kandzorra przedstawił pozytywną opinię do projektu uchwały w imieniu Komisji Budżetu i Rozwoju Rady Gminy Cewice.

Radny J. Bańka: „Panie Wójcie tam jest kwota 19 tys. na sam projekt?”

Pan Wójt: „tak.”

Pan Bańka: „tyle projekt będzie kosztował?”

Pan Wójt: „co najmniej. Proszę Pana wystarczy popatrzeć, projekt Osowo - droga wojewódzka - chodnik trzydzieści kilka tysięcy to kosztowało. Projekt chodnika, ścieżki rowerowej na odcinku Maszewo - Cewice 70 czy 80. Same mapy będą kosztowały kilka tysięcy zł. Oczywiście to będzie w drodze

przetargu.”

Radny Wiesław Keller: „Panie Wójcie, a co z realizacją tego zadania?”

Pan Wójt: „narazie fundusz sołecki przeznaczono na projekt. Projekt będziemy widzieli, jaka kwota i możemy zastanawiać się nad realizacją. Wcześniej nie. Taka jest decyzja zebrania wiejskiego.”

Pan Keller: „czyli narazie wizji, co do wykonawstwa nie ma.”

Wójt: „nie mam wizji co do kosztów nawet, bo nie wiem jaki zakres będzie obejmował projekt.”

Pan W. Keller: „ale to też nie jest nasz grunt?”

Wójt: „nie, to jest pas drogi powiatowej.”

Pan Bańka: „czyli powinniśmy udzielić pomocy finansowej, bo realizował zadanie będzie powiat?”

Pan Wójt: „powiat na pewno będzie realizował to zadanie, pytanie czy nie będzie się zwracał o pomoc w realizacji tego do nas.”

W związku z tym, że pytań do uchwały więcej nie było, przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały:

za - 15,

przeciw - 0,

wstrzymujących się - 0.

Ad. 10

Wiceprzewodniczący Rady - Wiesław Keller odczytał projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Rady Gminy Cewice oraz planów pracy komisji stałych Rady na rok 2018.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy Cewice przedstawił plan pracy Rady Gminy Cewice na rok 2018.

Plan pracy Komisji Budżetu i Rozwoju na rok 2018 przedstawił Pan Andrzej Kandzorra.

Pan Czesław Miotk przedstawił plan pracy na rok 2018 Komisji Oświaty, Opieki Społecznej, Zdrowia, Kultury i Sportu.

Plan pracy Komisji Infrastruktury Komunalnej i Inwestycji na rok 2018 przedstawił Pan Jerzy Bańka.

Radna Mariola Szyca przedstawiła plan pracy Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska na rok 2018.

Plan pracy Komisji Rewizyjnej na rok 2018 przedstawił Pan Wiesław Doliński.

Radna Marzena Reclaf: „ja jestem członkiem Komisji Rewizyjnej i przyznam Państwu, że nie zgadzam się z tym planem pracy Komisji Rewizyjnej. Uważam, że ten plan pracy jest bardzo ubogi i jest ukierunkowany na jeden obszar kontroli. Nie ukrywam, że na komisji zaproponowałam temat - kontrola realizacji wniosków wypracowanych przez komisje stałe Rady Gminy Cewice w kadencji 2014 - 2018. Zaproponowałam ten temat, gdyż uważam że jest to temat bardzo istotny, podsumowujący pracę Rady, wszystkich komisji jak i pracę Wójta w okresie całej tej kadencji. No jednak nie został on przez członków komisji zaakceptowany, został odrzucony. Uważam, że należałoby go wprowadzić do planu pracy. W związku z tym proszę, aby wypowiedzieli się w tej sprawie również inni radni, być może należałoby go jeszcze poddać pod głosowanie i wprowadzić do planu pracy Komisji Rewizyjnej. Tak jak już powiedziałam, jesteśmy winni naszym mieszkańcom podsumowania naszej pracy, ten temat zobrazowałby pracę komisji jak i pracę Wójta.”

Radny Piotr Mądrzak: „nie wiem czy, chyba komisja wybiera plan pracy, a nie cała Rada, to można zrobić np. w planie pracy Rady Gminy, a nie komisji.”

Pani M. Reclaf: „a ja uważam, że właśnie w tej chwili, jesteśmy w tym miejscu, gdzie to Rada decyduje o planie pracy wszystkich komisji, bo my w tej chwili będziemy głosować nad planem pracy wszystkich komisji. Więc ja po prostu proszę o autokorektę do planu pracy Komisji Rewizyjnej i zatwierdzenie tego tematu, który tutaj odczytam jeszcze raz - kontrola realizacji wniosków wypracowanych przez komisje stałe Rady Gminy Cewice w kadencji 2014 - 2018.”

Przewodniczący Rady: „proszę Państwa myślę, że temat można rozwiązać w zupełnie inny sposób. Zgadzam się, że plany pracy komisji tworzą komisje,

które się tym zajmują. Są sprawy bieżące wpisane w Komisji Rewizyjnej, każdy może złożyć wniosek o kontrolę takiego wniosku, który został złożony. Wniosek trafia pod obrady Rady Gminy, Rada decyduje i jest w sprawach bieżących.”

Pan A. Długi: „to nie jest do końca prawda Panie Przewodniczący. W Statucie był taki zapis, który mówił, że Komisja Rewizyjna może podjąć kontrole z własnej inicjatywy. W cudowny sposób on zginął, przeglądając wszystkie dokumenty, byłem członkiem tej komisji i ten temat nie był nigdy ruszany, ale w Dzienniku Urzędowym Województwa Pomorskiego nie ukazał się on, ten punkt jest wykreślony ze Statutu. Niestety komisja jest zobligowana tym, co uchwali Rada. Tu Pani radna ma rację. Panie Przewodniczący Komisji Rewizyjnej - rozumiem, że to był oportunizm normalnie, ktoś się czegoś boi i nie przeszło to. Tak, to trzeba sobie normalnie powiedzieć prosto w oczy. Czego się Państwo boją - ta 8 i nie chcieli tego przepuścić? To jest trudny temat, bo i ten temat był ruszany wielokrotnie. Dlaczego Wójt nie składa sprawozdań, że go nie przedstawia w ciągu 14 dni opinii, co do wniosków Rady. Ten temat był ruszany, tak Panie Wójcie nie ma się co uśmiechać, czasami śmiech jest objawem jak powiedział jeden mądry człowiek- nie powiem czego. Jest tak, Pan ma taki obowiązek statutowy, że Pan da w ciągu 14 dni...”

Pan Wójt: „zapewniam Pana, że go wypełniam.”

Pan Długi: „na piśmie, pisemnie.”

Wójt: „wypełniam go.”

Pan Długi: „Pan tego nie robi. I tak to wygląda proszę Państwa. To rozwiązanie Panie Przewodniczący nie przejdzie, każdy może Pan też, to po prostu uchylić, ten wniosek tej komisji. Reasumując.”

Przewodniczący Rady: „głosuje Rada Gminy - piętnaścioro.”

Pan Długi: „no 8 - 7 . Nie ma tak.”

Pan Decyk: „to są Pana domysły tylko.”

A. Długi: „ to nie jest domysł, to jest prawda, która dzisiaj się okazała... także tak to wygląda i będzie to Pani trudno dzisiaj przeforsować, ale jeśli Pani taki wniosek postawi, to Przewodniczący musi go przegłosować.”



Radny Wiesław Keller: „proszę Państwa ja oczywiście podpisuję się pod tym, co mówi Pani Marzena. Uważam, że to jest rok kończący naszą kadencję, podsumowujący naszą pracę i myślę, że dla jasności, przejrzystości powinniśmy taki wniosek przegłosować, który myślę on już został złożony jak rozumiem jako radni. Tym bardziej, że część radnych tejże komisji była rozumiem za tym, żeby taką kontrolę przeprowadzić, przedstawić ją Państwu, radnym, mieszkańcom z naszej działalności. W związku z tym, uważam że zespół, który będzie powołany, jeżeli oczywiście Rada przyjmie ten wniosek i da możliwość przeprowadzenia tejże kontroli dla Komisji Rewizyjnej, to Komisja Rewizyjna tą kontrolę jak gdyby podejmie i zostanie powołany zespół kontrolny Komisji Rewizyjnej. Jestem za i też myślę, że powinniśmy jako radni wszyscy go przegłosować.”

Przewodniczący Rady - Pan Krzysztof Decyk: „proszę Państwa jeszcze w tej samej kwestii, z tego co kojarzę chyba taka kontrola odbyła się w 2014, 2015, 2016 roku z tego co kojarzę. Ten wniosek był już składany, był kontrolowany. Panie radco prawny jak wygląda sytuacja, plan pracy Komisji Rewizyjnej, kto planuje tą pracę komisji?”

Pan J. Kowalski: „w tym wypadku uchwała dotyczy tego planu pracy, także kwestia planu pracy jest jakby przedmiotem zainteresowania Rady, może być to traktowane jako propozycja zmiany uchwały. Jest to załącznik stanowiący integralną część uchwały.”

Pan Decyk: „wniosek Pani Marzeny, proszę odczytać.”

Radna Marzena Reclaf: „kontrola realizacji wniosków wypracowanych przez komisje stałe Rady Gminy Cewice w kadencji 2014 - 2018. A to w jakim czasie on będzie przeprowadzony, rozumiem, że tutaj musimy ująć w planie pracy i w odpowiednim okresie, żeby to nie kolidowało z innymi kontrolami, ująć.”

Radny Andrzej Kandzorra: „tutaj coś jest nie tak. Uważam jeżeli Przewodniczący Komisji Rewizyjnej przedstawił propozycję komisji, która reprezentuje swój plan pracy, który został jak gdyby zatwierdzony przez tą komisję, tak. Uważam, że nie znając do końca Waszych rozważań w komisji, nie będę ingerował Wam o zmiany itd. To jest Wasz problem, nie mój. Dlaczego? Dlatego, że każda komisja pracuje na swój sposób, zajmuje się swoją tematyką. Jeżeli żeście wypracowali, to co Pan Doliński odczytał, to dlaczego ja mam w to wchodzić? To jest moje zdanie.”

Pan Keller: „bardzo proste. Rada o tym decyduje.”

Pan Długi: „Panie radny, mecenas stwierdził przed chwilą, że Rada Gminy może to zrobić, więc wniosek jest i trzeba głosować.”

Pan Keller: „ale Komisja Rewizyjna zajmuje się również innymi, które w międzyczasie wpływają wnioski i w sprawie szkoły, w sprawie nauczycieli, były skargi i ich na początku roku też nie znamy, planu pracy tak szczegółowo.”

Pani Reclaf: „w związku z tym, że to jest może tutaj podsumowująca kontrola, to ja myślę, że to należałoby tutaj ująć w październiku, może sierpień - wrzesień...”

Pan Długi: „za późno.”

Pani Reclaf: „no to możemy nawet we wrześniu, jeśli chodzi o mnie jak najbardziej wrzesień też wchodzi w rachubę. Czyli sierpień może być kontrola wybranej inwestycji, a wrzesień październik będzie podsumowanie, czyli kontrola realizacji wniosków.”

Pani Lidia Schulz na prośbę Przewodniczącego Rady poinformowała, że zgodnie z wnioskiem Pani Reclaf - w m-cu sierpniu w planie pracy Komisji Rewizyjnej ma być kontrola wybranej inwestycji, natomiast we wrześniu i październiku ma być kontrola realizacji wniosków wypracowanych przez komisje stałe Rady Gminy Cewice w kadencji 2014 - 2018.

Za powyższym wnioskiem Pani Marzeny Reclaf radni Rady Gminy Cewice głosowali w następujący sposób:

za – 7,

przeciw – 8,

wstrzymało się – 0.

Przewodniczący Rady poinformował, że wniosek Pani Reclaf został odrzucony.

Radni Rady Gminy Cewice więcej pytań nie mieli, więc przystąpiono do głosowania nad przedstawionym projektem uchwały:

za – 11,

przeciw – 2,

wstrzymało się – 2.

## Ad. 11

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Cewice - Jerzy Bańka odczytał projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia regulaminu realizacji i finansowania zadania pod nazwą "Program likwidacji wyrobów zawierających azbest z terenu Gminy Cewice w 2018 r."

Pan Jerzy Pernal udzielił wyjaśnień do projektu uchwały na podstawie uzasadnienia do niniejszej uchwały stanowiącego załącznik nr 12 do niniejszego protokołu.

Radny Jerzy Bańka przedstawił pozytywną opinię do projektu uchwały w imieniu Komisji Infrastruktury Komunalnej i Inwestycji.

Pani Mariola Szyca przedstawiła pozytywną opinię do projektu uchwały w imieniu Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska Rady Gminy Cewice.

Radni pytań i uwag do przedstawionego projektu uchwały nie mieli, więc przystąpiono do głosowania nad uchwałą:

za – 15,

przeciw – 0,

wstrzymujących się – 0.

## Ad. 12

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Cewice - Pan Wiesław Keller odczytał projekt uchwały w sprawie uchylenia uchwały nr XXVII/308/2017 Rady Gminy Cewice z dnia 29 listopada 2017 r. i uchylenia § 2 Uchwały Nr XVIII/148/2012 Rady Gminy Cewice z dnia 23 sierpnia 2012 r.

Pan Jerzy Pernal udzielił wyjaśnień do projektu uchwały na podstawie uzasadnienia do niniejszej uchwały stanowiącego załącznik nr 13 do niniejszego protokołu.

Pan Andrzej Kandzorra przedstawił pozytywną opinię do projektu uchwały w imieniu Komisji Budżetu i Rozwoju Rady Gminy Cewice.

Radny Jerzy Bańka przedstawił pozytywną opinię do projektu uchwały w imieniu Komisji Infrastruktury Komunalnej i Inwestycji Rady Gminy Cewice.

Radni pytań i uwag do przedstawionego projektu uchwały nie mieli, więc przystąpiono do głosowania nad projektem:

za - 15,

przeciw - 0,

wstrzymujących się - 0.

#### Ad. 12 A

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Cewice - Pan Jerzy Bańka odczytał projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wynajem lokalu mieszkalnego od Agencji Mienia Wojskowego Oddział Regionalny w Gdyni położonego przy ulicy Osiedle Na Skarpie w Siemirowicach.

Pan Jerzy Pernal udzielił wyjaśnień do projektu uchwały na podstawie uzasadnienia do niniejszej uchwały stanowiącego załącznik nr 14 do niniejszego protokołu.

Radny Jerzy Bańka przedstawił pozytywną opinię do projektu uchwały w imieniu Komisji Infrastruktury Komunalnej i Inwestycji.

Radni pytań i uwag do przedstawionego projektu uchwały nie mieli, więc przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały:

za - 15,

przeciw - 0,

wstrzymujących się - 0.

#### Ad. 12 B

Projekt uchwały w sprawie wysokości i zasad udzielania oraz rozliczania dotacji celowej dla podmiotów prowadzących żłobki i kluby dziecięce na terenie Gminy Cewice odczytał Wiceprzewodniczący Rady Gminy Cewice - Pan Wiesław Keller.

Pan Jerzy Pernal udzielił wyjaśnień do projektu uchwały na podstawie uzasadnienia do niniejszej uchwały stanowiącego załącznik nr 15 do niniejszego protokołu. Przedstawił również informacje na temat funkcjonowania żłobka, trudności finansowych, kosztów utrzymania żłobka oraz spotkania z przedstawicielami Zarządu Stowarzyszenia Pozytywne Inicjatywy prowadzącego żłobek w Cewicach.

Pan Andrzej Kandzorra przedstawił pozytywną opinię do projektu uchwały w imieniu Komisji Budżetu i Rozwoju Rady Gminy Cewice.

Radny Czesław Miotk przedstawił pozytywną opinię do projektu uchwały w imieniu Komisji Oświaty, Opieki Społecznej, Zdrowia, Kultury i Sportu Rady Gminy Cewice.

Radni pytań i uwag do przedstawionego projektu uchwały nie mieli, więc przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały:

za - 15,

przeciw - 0,

wstrzymujących się - 0.

Przewodniczący Rady ogłosił 10 min przerwy.

Stan Rady po przerwie - 15 radnych.

Ad. 13

Pani Marzena Reclaf - Wiceprzewodnicząca Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Cewice odczytała protokół oraz wnioski z przeprowadzonej kontroli - "Kontrola wybranych referatów w Urzędzie Gminy w Cewicach: referat administracji i obsługi, zespół ds. samorządowych, oświatowych, kultury i sportu w zakresie szkoleń i podróży służbowych pracowników Urzędu Gminy Cewice i radnych Rady Gminy Cewice."

Następnie poinformowała, że radna Urszula Wenta i radny Czesław Miotk odmówili podpisania odczytanego protokołu z przeprowadzonej kontroli. Powiedziała: „i tutaj mam informację od nich, bo w ciągu 3 dni musieli, że tak powiem wyjaśnić dlaczego tego podpisu nie złożyli. A więc jest tutaj informacja następująca od Pana Czesława Miotk - w związku z brakiem możliwości wcześniejszego zapoznania się z protokołem z kontroli "Kontrola wybranych referatów w Urzędzie Gminy w Cewicach: referat administracji i obsługi, zespół ds. samorządowych, oświatowych, kultury i sportu w zakresie szkoleń i podróży służbowych pracowników Urzędu Gminy Cewice i radnych Rady Gminy Cewice" odmówiłem podpisania w/w protokołu. I druga Pani radna napisała, że w związku z brakiem możliwości zapoznania się z protokołem z kontroli "Kontrola wybranych referatów w Urzędzie Gminy w Cewicach: referat administracji i obsługi, zespół ds. samorządowych, oświatowych, kultury i sportu w zakresie szkoleń i podróży służbowych pracowników Urzędu Gminy

Cewice i radnych Rady Gminy Cewice" odmówiłam podpisania w/w protokołu. Ja chciałabym Państwa poinformować, że po ostatniej sesji, która miała miejsce w dniu 29 listopada odbyło się spotkanie Zespołu Kontrolnego Komisji Rewizyjnej w Cewicach w celu zapoznania się z odczytanym protokołem z przeprowadzonej kontroli. W tym dniu ten protokół został odczytany wraz z wnioskami. Na tym spotkaniu była obecna Pani radna Urszula Wenta jak i Pan Miotk. Pani radna Urszula Wenta poprosiła o dopisanie do drugiego wniosku informacji, że wnioskujemy o przesyłanie informacji na temat ofert szkoleniowych dla radnych Gminy, co zostało oczywiście uwzględnione i z tą poprawką wnioski zostały odczytane po raz drugi. Posiedzenie Komisji Rewizyjnej, na której zaplanowano zatwierdzenie tego protokołu zaplanowano na 05 grudnia 2017 r. Radny Miotk napisał informację z prośbą o przesunięcie terminu, gdyż w tym dniu ma umówioną wizytę lekarską. Prośba została uwzględniona, przesunięto termin komisji na dzień następnny, czyli na dzień 06 grudnia. Nie było informacji od Pana radnego Miotk, czy radnej Urszuli Wenta, że życzą sobie protokół dodatkowo na mejla, mieli na to tydzień czasu od odczytania po raz pierwszy tego protokołu. W dniu 06 grudnia 2017 r. na komisji ten sam protokół został odczytany po raz kolejny. Odbyło się głosowanie, no i tutaj radna Wenta jak i radny Miotk odmówili podpisania protokołu, po czym złożyli te wyjaśnienia, które Państwu odczytałam. Uważam, że nieprawdą jest, że nie mieli możliwości zapoznania się z protokołem. Dwukrotnie ten protokół został odczytany. Chciałabym jeszcze zapytać tutaj radnego Miotk, czy ten protokół został odczytany i 29 i 6?"

Radny Czesław Miotk: „protokół został odczytany, ale formalnie, żeby fizycznie protokół dostać do ręki, to nawet godzinę przed komisją tego protokołu nie było. Ja się nie znam na paragrafach, czy tam na ustawach. Ja muszę dostać, analizować po prostu. Odczytany z jak najbardziej był, ale nie było fizycznej możliwości zapoznania się z protokołem.”

Pani Marzena Reclaf: „czyli chce Pan powiedzieć, że Pan nie miał możliwości wzięcia tego protokołu do ręki?"

Pan Miotk: „bo nie było.”

Pan Krzysztof Decyk: „Pani Marzeno, to nie jest przesłuchanie po pierwsze.”

Pani Reclaf: „ale ja bym chciała wyjaśnić tę sprawę, bo ja chce powiedzieć...”

Pan Decyk: „czy wyjaśnienia strony przyszły do protokołu?"

Radna Marzena Reclaf: „tak. Ale ja bym chciała powiedzieć, że była możliwość zapoznania się z protokołem, protokół został dwukrotnie odczytany i chciałabym jeszcze Państwu przytoczyć tutaj § 17 Regulaminu Komisji Rewizyjnej: pkt 1 Zespół kontrolny z przeprowadzonej kontroli sporządza protokół. I to Zespół Kontrolny uczynił. Protokół był w rękach Zespołu Kontrolnego. Jeśli tak jak powiedziałam Pan Miotk życzyłby sobie i Pani radna żeby ten protokół do nich na mejla wpłynął nie byłoby żadnych problemów z tego tytułu, nie było.”

Pan Miotk: „nie było fizycznej możliwości żeby protokół wziąć do ręki, przeczytać go. Godzinę przed komisją protokołu nie było.”

Pani Reclaf: „protokół był odczytany, dwukrotnie i nie było prośby o przesłanie tego protokołu.”

Przewodniczący Rady: „czy wyjaśnienia wpłynęły do protokołu Komisji Rewizyjnej?”

Pani Reclaf: „tak.”

Przewodniczący Rady: „to proszę je odczytać.”

Radna Marzena Reclaf odczytała następujące pisma:

- a) pismo - wyjaśnienia Pana Krzysztofa Decyk z dnia 20.12.2017 r., które stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu,
- b) pismo nr WG.0003.2.2017 z dnia 20.12.2017 - wyjaśnienia Wójta Gminy Cewice, które stanowi załącznik nr 17 do niniejszego protokołu,
- c) opinia prawna Pana Jędrzeja Kowalskiego z dnia 13.12.2017 r., które stanowi załącznik nr 18 do niniejszego protokołu,
- d) opinia prawna Pana Wojciecha Namiotko z dnia 22.11.2017 r., które stanowi załącznik nr 19 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady: „wszystko z protokołu zostało odczytane. Proszę Państwa, tak jak wskazał Pan Jędrzej Kowalski - uchwała nasza będzie podejmowana na styczniowej sesji jeśli chodzi o imienne wskazanie przez Radę Wiceprzewodniczącego, który...”

Wiceprzewodniczący Rady - J. Bańka: „przecież ja jestem.”

Pan Decyk: „nie ma uchwały.”

Radny Andrzej Długi: „Panie Przewodniczący mam parę pytań do Pana, członków komisji i Pana radcy. Może zaczniemy od Pana radnego, bo kobiety ruszał nie będę, Miotka, kto Wam pisał te, Panie Czesiu, kto Ci pisał te odwołania? Sami żeście pisali? Każdy osobno?”

Pan Miotk: „ja pisałem.”

Pan Długi: „Ty sam?”

Pani Urszula Wenta: „ja też.”

Radny A. Długi: „i dlatego macie ten sam błąd, Pan Wisław Doliński i Pan Wisław Doliński. Osobno pisali, każdy w swoim domu, ale ten cholerny komputer ten sam błąd popełnił. Proszę Państwa ja zadałem kiedyś Panu Przewodniczącemu Rady Gminy pytanie, mam kserokopię tego, nie ukrywam, że przekazałem kopię Przewodniczącemu Komisji Rewizyjnej za lata 2014 - 2017 dot. podróży i tych delegacji, ponieważ jestem stary i mam trochę ludzi różnych... Jest taka konkluzja na początku, która wynika z opinii Pana Jędrzeja. Panie mecenasie z całym szacunkiem, ale będę musiał po Panu trochę pojechać, Pan się nie gniewa. Skoro nie ma wyznaczonego Wiceprzewodniczącego, to nie ma podstaw do wydania polecenia wyjazdu służbowego. Czyli jest to samowola lub ucieczka Pana Przewodniczącego, którą opłaca, której faktury opłaca Pan Wójt. Można taką przyjąć konkluzję do wszystkiego. Ale proszę Państwa, to nie jest tak, że jedna całość we wszystkich tych opiniach, w tych odpowiedziach Pana to są trzy aspekty sprawy. Pierwszy - to jest polecenie wyjazdu służbowego, wydanie polecenia wyjazdu służbowego, drugi to jest rozliczenie tej tzw. Delegacji, czy polecenia służbowego, trzeci to jest opłacenie faktur za pobyt i czwarte brak uchwały regulującej podpisywanie poleceń służbowego wyjazdu Pana Przewodniczącego. Są cztery aspekty sprawy, które są od siebie niezależne, ale także wskazują na rażące naruszenie prawa, lub jeśli chodzi o Pana Wójta, to się nazywa zaniechanie urzędnicze. Rada Gminy jest organem Gminy, a więc wobec radnych ma prawo stosowanie różnego rodzaju działań zwoływanie sesji, ... uchwał, pytanie, komisje. Oczywiście pojęcie Rada Gminy jest pojęciem wirtualny, prawnym pojęciem, ale nie ma ono osobowości... w takiej sytuacji obowiązki wykonuje Pan Przewodniczący Rady Gminy, który ma takie, organizowanie, spotykanie, zresztą art. 19 ustawy o samorządzie wyraźnie określa, co Panu wolno, a co nie, ale przyjmujemy. I wykonując takiego w cudzysłowie, takiego kierownika zakładu pracy, Pan Przewodniczący



podpisuje radnemu delegacje?... Kiedyś Wójtowi podpisywał Przewodniczący Rady Gminy delegację, nie wiem jak jest teraz, nie wynikałem, kiedyś tak było, nie wiem jak jest teraz. I teraz zacznijmy od polecenia wyjazdu służbowego. Samo polecenie wyjazdu służbowego, nie jest tylko takim papierkiem, który sobie podpisuje, albo nie podpisuje Pan Wiceprzewodniczący, akurat nie ma Wiceprzewodniczącego. To jest dokument proszę Państwa, on spełnia kilka aspektów. Po pierwsze poświadcza, że takie polecenie w imieniu Rady Gminy zostało wydane, pojechać na forum, czy na szkolenie, czy tam na jakąś delegację... Na dokumencie tym organizator, który wzywał, czy zapraszał potwierdza, że ja tam byłem.”

Pani Skarbnik: „nie ma obowiązku.”

Radny A. Długi: „proszę Panią, Pani swoje mówi tak, a ja wiem, potwierdzam. Jak Pani rozlicza, jak Pani to sprawdzi? Jest taka rubryka, poświadczam, potwierdzam. Przyzwoity człowiek to robi, a warto być przyzwoitym, jak mówił profesor Bartoszewski. Jest dokumentem pozwalającym na jakiegokolwiek roszczenia, z różnych przyczyn, tam prawda zwrot delegacji. Ale również, o czym mówi wyrok sądu, jest również dokumentem w wypadku jakiegokolwiek zdarzenia losowego. Jest dokumentem, który mówi ja byłem tam delegowany, ja jechałem w podróż służbową, ja mam prawo rościć odszkodowanie. To nie jest taki sobie papierek, potwierdzą, nie byłem, nie byłem. To jest pewna logika w tym wszystkim. Po drugie określa miejsce, termin i cel podróży. Więc jeśli nie potwierdzam, nie byłem, bo mogę sobie jechać do Jarosławca, a być w Gdańsku zapisany na szkoleniu. To po prostu wymaga tego logika. To jest jedna sprawa. Proszę tego po prostu nie łączyć. Pan Namiotko i tutaj wielki ukłon.. tą opinię, co Pan napisał bardzo mądrą. Praktycznie jest to takie milczenie, jest taki zapis stwierdzający. Pan mecenas Jędrzej poszedł dalej... Panie Jędrzeju, ale niestety w tej opinii są pewne sprawy, o których musimy powiedzieć. Znowu wracamy w tej samej opinii Pana pierwszej opinii jak i drugiej do takiej mantry. Że tylko rozliczenie finansowe podróży służbowej, rozliczenie, nie brał diety, wielu ludzi nie rozlicza, mają samochody mówią dobra te 50 zł, 100 zł nie będę brał od gminy, bo niech mają. I po drugie opinia Pana mecenasu wnosi bardzo ciekawy aspekt prawny, brak stosownej uchwały Rady Gminy Cewice upoważniającej imiennie jednego z Wiceprzewodniczących do podpisania tego dokumentu. Nie ma takiej uchwały, kto podpisał, nikt nie musiał, pojechał, wziął, zapłacono. I teraz rodzi się pytanie dotyczące właśnie tego 4 aspektu. Kto jest winien braku takiej uchwały Panie Przewodniczący? Że od naszej tylko kadencji 2010-2018, tych dwóch kadencji, nie ma takiej uchwały. Kto jest winien?”

Pan Decyk: „no najprawdopodobniej ja jestem winien.”

Pan Długi: „nie, nie jest Pan winien. Do zadań Wójta należy w szczególności po pierwsze przygotowywanie projektów uchwał Rady Gminy.”

Pan K. Decyk: „ale na wniosek.”

Radny Andrzej Długi: „Panie Przewodniczący jaki wniosek? Czyj wniosek? To jest obligatoryjne Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych... Nie ma takiej uchwały, to nie jest wina Rady Gminy, bo obsługę prawną i obsługę zabezpiecza Wójt w Radzie Gminy... To jest jedna sprawa. Ale aspekt tego jest taki, teraz co, Panowie byliście nieświadomi, czy wiedzieliście o tym, że Pan jedzie, Pan Wójt płaci i nie ma skierowania od Rady Gminy... Więc jak, zaniechał Pan, zaniechanie projektu uchwały, a tutaj co Pan jedzie, gmina płaci faktury. To, że gmina zapłaci Panie mecenasie, to, że gmina płaci tam jakąś składkę, to jest co innego, a tu były opłacane faktury. Te faktury są różne w różnych cenach. Więc to nie ma żadnego związku, to nie jest ryczałt i w tym ryczałcie się tylko szkolili. Za każdy wyjazd była płacona faktura. Nie wiem, czy tam był nocleg, czy tam było jedzenie. To są faktury rzędu 600, 500, 400 zł, różnie tam było... A więc co, Panowie działali w zмовie? Tak należy domniemywać. Pan wiedział, że nie ma delegacji, Rada Gminy nie skierowała Pana Przewodniczącego, bo nie ma delegacji i Pan za fakturę. I teraz następna sprawa, czy te faktury powinny być opłacone skoro, faktury, nie ryczałt, nie żadne składki, skoro Rada Gminy nie kierowała Pana Przewodniczącego, nie dano mu polecenia wyjazdu służbowego powinny być opłacone? Ja rozumiem, że my sobie tutaj nie poradzimy, ale myślę, że tutaj są tacy prawnicy, którzy sobie z tym poradzą. Także ja mogę tylko wyrazić pewne ubolewanie, bo ja rozumiem, że Panowie są na etatach, to wszystko ... rękę która karmi się nie gryzie, czasami trzeba zamilknąć, ale jest to jakieś dziwne zjawisko. Jest Przewodniczący Rady Gminy poza wszystkimi, może robić co chce. I teraz ostatnia sprawa Pan napisał Panie Przewodniczący w swoim wyjaśnieniu cyt.: nie wpłynął żaden wniosek radnych Rady Gminy Cewice dot. chęci uczestnictwa w szkoleniach pogłębiających wiedzę z zakresu samorządności, tworzenia budżetu itp. Co najmniej jak znalazłem w swoich dokumentach 6 razy występowałem o zorganizowanie szkolenia dla radnych... 6 razy co najmniej, dalej nie szukałem, wystarczy. Nie ma pieniędzy, niepotrzebne, to nie ma efektu itd.”

Przewodniczący Rady: „nie było powiedziane, że nie ma pieniędzy...”

Pan Długi: „nie ma pieniędzy, dla Pana starcza, dla nas nie. Jest to po prostu kłamstwo z Pana strony. Bezczelne, aroganckie kłamstwo, bo ja sam występowałem wielokrotnie o to, żeby szkolić radnych. Akurat mam takie większe akurat od Pana doświadczenie, od 94 jestem w samorządzie z jedną przerwą w kadencji. Prawo się zmieniło diametralnie. Ta ustawa samorządowa jest tak przewrócona przez Platformę Obywatelską, że Wójt może robić z Radą co chce. Kiedyś było inaczej. To radni powinni wiedzieć. Ale kiedyś złośliwie powiedziałem - cytuję: Panie Przewodniczący dlaczego Pan nie chce nas szkolić, ja wiem, że głupimi ludzkimi łatwiej się kieruje. Rosjanie dokładali do tego jeszcze pijanymi i głupimi. Czy my jesteśmy w Rosji Radzieckiej? Czy jesteśmy w Rzeczypospolitej Polskiej?”

Przewodniczący Rady: „Pan obraża ludzi.”

Pan Długi: „ja Pana nie obrażam, ja stwierdzam fakty.”

Przewodniczący Rady: „Pan obraża ludzi, którzy tu siedzą.”

Pan Długi: „nie, nikogo nie obrażam, ja stwierdzam fakty, a z faktami się nie dyskutuje. Ten protokół Państwo radni powinniście przyjąć. Będzie 8 - 7 jak zwykle, powinniście go przyjąć, bo on wskazuje do czego doprowadza arogancja władzy.”

Radna Marzena Reclaf: „ja chciałabym się odnieść do opinii prawnej Pana Jędrzeja, bo Pan Jędrzej tutaj stwierdza, że uznać należy, że iż udział Przewodniczącego w takich spotkaniach nie wymaga polecenia wyjazdu służbowego podpisanego przez Wiceprzewodniczącego Rady o ile nie są rozliczane żadne inne koszty np. diety noclegi przejazd. Ja się pytam, Panie Jędrzeju, czy Pan zapoznał się w całości z protokołem? Czy Pan widział faktury za noclegi?”

Pan Jędrzej Kowalski: „faktur nie widziałem.”

Pani Reclaf: „no to w jaki sposób Pan wydał opinię?”

Pan Kowalski: „opinia nie dotyczyła kompletnego stanu faktycznego, tylko konkretnego problemu prawnego, który w takim zakresie został przedstawiony.”

Radna M. Reclaf: „no opinia Pana prawna jest załącznikiem do wyjaśnień Pana Wójta i ona twierdzi, że nasze wnioski są niewłaściwe.”

Pan Kowalski: „nie twierdzi tak, nie ma tam takiego zapisu.”

Pani Reclaf: „czyli Pan uważa, że nasze wnioski są właściwe?”

J. Kowalski: „nie opiniowałem tego, nie mam zresztą do tego kompetencji żeby opiniować, czy wnioski Komisji Rewizyjnej są właściwie, czy nie, bo te wnioski ocenia Rada, a nie radca prawny urzędu.”

Pani Reclaf: „ale tu właśnie w Pana informacji widzę pewną niespójność, dość istotną, bo Pan twierdzi - trzeba polecenia wyjazdu służbowego jeśli są rozliczane takie koszty jak dieta, noclegi, przejazd. A tutaj są takie faktury, faktura za usługę noclegową. Także ja nie rozumiem.”

Pan Jędrzej Kowalski: „z rozporządzenia wynika, że takie polecenie powinno być. Natomiast wiele gmin w świetle wiedzy jaką posiadam, nie posiada takich uchwał i nie są wydawane polecenia przez Wiceprzewodniczących. Natomiast problem pojawia się wówczas jeżeli taka podróż jest ewidentnie jak tu Pan radny określił - na wczasy. W tym przypadku jak rozumiem, nie ma żadnych wątpliwości, wyjazdy Pana Przewodniczącego były bezpośrednio związane z pełnioną funkcją.”

Radny A. Długi: „ale nie był skierowany przez Radę, bo nie było podpisu.”

Pan Wiesław Keller: „proszę Państwa, ja też czytając protokół Komisji Rewizyjnej, ostatnio zabierałem głos, mam swoje zdanie na ten temat, myślę że już nie będę się powtarzał. Aczkolwiek podczas rozmowy na temat protokołu jeszcze jedna rzecz nowa zaistniała. A mianowicie taka, że wcześniej wydawane polecenia wyjazdu służbowego były podpisywane przez Wiceprzewodniczącego Rady, w poprzedniej kadencji. Był to Pan Ireneusz Kruk. Czyli też było dwóch, nie było stosownej uchwały, ale można było to zrobić. Dzisiaj być może dlatego, że taki układ jaki Pan Andrzej tutaj powtarza 7 do 8 jest. Wierzę, że on jest taki prawdziwy i to jest główny powód, że te delegacje nie są podpisywane. Natomiast jeszcze większym dowodem chyba na to, jest że próba podpisywania takich delegacji była, ponieważ informuję Państwa, że ja osobiście jako Wiceprzewodniczący tej Rady nie posiadam żadnej pieczęci pod tytułem Wiceprzewodniczący Rady Wiesław Keller, nie posiadam. Natomiast mój kolega Jurek Bańka taką pieczęć posiada. Nie wiem po co ona jest, być

może do tego. Ale przypuszczam, że do tego. Natomiast być może dlatego, żeby ani Pan Jurek Bańka, ani ja, ani Państwo wszyscy pozostali, żebyście nie wiedzieli o szkoleniu, żebyście nie wiedzieli o niczym. To tylko Pan Przewodniczący sam wie, jak wyjeżdżał, nie informując nikogo, a już na pewno nie podejmując próby pojechania w moim przekonaniu legalnego. Takiego czegoś nie było.”

Radny Wiesław Doliński: „proszę Państwa byłem członkiem Zespołu Kontrolnego, no i przykro mi jak Pani Ula odmówiła podpisania tego protokołu, Czesław odmówił, dlatego, że ta praca była wykonywana wspólnie. Krok, po kroku siedzieliśmy w Urzędzie tyle dni, razem się męczyliśmy, razem wszystkie dokumenty sprawdzaliśmy. Dokument po dokumencie. Z pełną świadomością tych Państwa, przecież to robiliśmy wspólnie. Nie było niedomówień. Mało tego, nie było co do treści protokołu nie było uwag. Koleżanka Pani Ula wniosła uwagę jedną, co do wniosku, została uwzględniona. Nagle odmowa podpisania i to mi podpowiada po prostu moja dusza, to nie Wy zdecydowaliście o tym prawdopodobnie. Nie Wy tylko właśnie ten układ. Przykro mi, że tak się stało i proszę Was, my wykonujemy takie zadania w Gminie, one są rzeczywiście trudne i trudno o nich mówić. A trudno jeszcze niektórym przyjąć do wiadomości, że takie rzeczy po prostu Komisja Rewizyjna musi wyjawiać, ujawnić. Musi! Radny ma też się zastanowić, mamy taki obowiązek. Jeżeli ktoś po prostu w takiej komisji nie chce brać udziału, to po prostu nie musi tego robić. Ale zgodnie z własnym sumieniem trzeba to robić. Ja apeluję o to. Po drugie, mam pytanie do Pana Wójta - Panie Wójcie, a gdyby to któryś z nas tutaj obecnych pojechał sobie na szkolenie... znalazłby sobie w Internecie szkolenie i przyjeżdża z fakturami, czy tak samo ta sprawa byłaby załatwiona?”

Przewodniczący Rady: „to jest zupełnie inna sprawa.”

Pan Doliński: „to jest ta sama sprawa.”

Pan Wójt: „proszę Pana, ja tak jak napisałem w opinii, kieruję się rozporządzeniem. Rozporządzenie mówi wyraźnie o zwarcie kosztów podróży. Na delegacjach jeśli byłyby rachunki to byłyby do zwrotu. Natomiast pozostałe faktury są normalnymi fakturami za usługi, które ja płacę. Natomiast nie ma delegacji. To nie jest zwrot kosztów podróży. To nie jest zwrot. A rozporządzenie mówi wyraźnie o zwrocie kosztów podróży. Proszę Pana ja muszę interpretować prawo ściśle, a nie rozszerzająco.”

Pan Doliński: „Pan Wójt nie odpowiedział na moje pytanie. Gdybym ja przyniósł fakturę za nocleg, za pobyt, czy Pan by również honorował tą fakturę? Takie pytanie.”

Wójt: „nie, niemożliwe.”

Pan Doliński: „o to nam chodzi, to jest całe sedno sprawy.”

Wiceprzewodniczący Rady - Jerzy Bańka: „Panie Wójt, tak jak Pan sobie sam odpowiedział rozliczenie delegacji, rozporządzenie. Ja to z całym szacunkiem dla Pana mecenas. Czynności o której mowa w ust. 1 w stosunku do Przewodniczącego Rady dokonuje Wiceprzewodniczący wskazany, a wcześniej jest mówione w poleceniu wyjazdu służbowego. Szanowni Państwo, tak jak tutaj już niejednokrotnie było powiedziane - polecenie wyjazdu służbowego, a rozliczenie diety, to zupełnie inne sprawy drodzy Państwo. Tak samo wiąże się to również tak jak tutaj radny Długi mówił z bezpieczeństwem. Jeżeli ja jadę w podróż służbową, ktoś mnie deleguje, stanie się nie daj Boże coś, wypadek itd., ja mam prawo rościć odszkodowanie, bo ja jestem w podróży służbowej. Drodzy Państwo, polecenie wyjazdu służbowego, a rozliczenie diet to jest zupełnie inny aspekt. Teraz drodzy Państwo, tutaj jest powiedziane, że nie jest wskazany w uchwale. Ja nigdy się nie spotkałem, żeby była uchwała podejmowana gdziekolwiek, wskazana do rozliczeń diet. Panie Wójt i tu Panie Przewodniczący, Pan sobie przypomina, na początku tej kadencji mówił Pan tak. No w przypadku choroby Pana Przewodniczącego, czy jakieś usprawiedliwionej nieobecności w sesji. Ktoś musi to prowadzić. Więc wskazano mnie z racji po prostu wieku, że jestem tym Wiceprzewodniczącym uprawnionym do prowadzenia obrad. Została mi wyrobiona pieczętka. Ja nie wiem, czy to jest wystarczający powód do tego, żeby podpisywać. Nie będę się tutaj wypowiadał już tak daleko w kwestii prawnej. Natomiast drodzy Państwo, to nie jest powód do tego, bo tak mogliśmy w takim kuriozum tkwić przez lata, nie ma uchwały, nie ma wskazanego Wiceprzewodniczącego do rozliczenia diet, no to ktoś może jeździć bezwiednie i niech się tak dzieje. Pani Lidio, czy były mejle jakieś dotyczące szkoleń radnych itd., które przychodzą do biura Rady, do Pani.

Lidia Schulz: „przychodzą.”

Radny J. Bańka: „i teraz ja dostaję informację, że jest szkolenie w zakresie finansów publicznych i mówię - jadę. Mam prawo. Jest informacja Rady Gminy, biorę fakturę za nocleg, za wyżywienie i przywożę do gminy, proszę bardzo

Panie Wójcie - Pan zapłaci przelewem. Proszę Państwa - tak nie może być. I nie biorę diety, no bo jak mogę wziąć drodzy Państwo dietę za wyżywienie skoro dostałem ją w naturze. Przecież to się samo przez się rozumie, że nie mogę dwa razy tej samej płatności wziąć, bo dostałem tą dietę w naturze. Gdybym nie korzystał z wyżywienia, to wtedy rozliczam zgodnie z ustawą 30 zł za dzień diety. Tak ja to interpretuję. Druga sprawa proszę Państwa ja już myślałem, że wszystko tu jest możliwe, ale jednak nie. Drodzy Państwo jak tutaj radna Ula Wenta i radny Czesiu Miotk wyjaśnienia dali do tego protokołu, że nie zapoznali się z protokołem, słuchajcie Państwo, może powiem to brzydko, ale głupszego wyjaśnienia nigdy w życiu nie widziałem. Uczestniczy się w spotkaniach, w przygotowaniu protokołu i się później mówi, że się z tym nie zapoznało. No słuchajcie, ja już nie komentuję tego.”

Pan Miotk: „protokół się zawsze bierze do ręki.”

Przewodniczący Rady: „Pani Marzeno, kiedy był przygotowany ostateczny, ostateczna wersja protokołu?”

Radna Marzena Reclaf: „29 poprosiła Pani Ula, był po raz pierwszy odczytany protokół i Pani Ula poprosiła o zmianę we wniosku. Ta zmiana została uwzględniona i po raz drugi odczytałam wnioski i dnia 06 grudnia po raz kolejny został odczytany...”

Pani Urszula Wenta: „czytany, ale myśmy nie dostali. Artykuły Ty może znasz, bo ja nie znam.”

Pani Reclaf: „ale czy ja go trzymałam kurczowo i powiedziałam, że Wam nie dam do ręki? Czy Wyście po prostu w ogóle nie chcieli go?”

Przewodniczący Rady: „proszę Państwa wszystko już na temat protokołu zostało powiedziane, ja uważam, że z mojej strony nie doszły żadne uchybienia. Po drugie jeśli chodzi o szkolenia radnych, do Komisji Rewizyjnej, też na prośbę Komisji Rewizyjnej zostało skierowane jedno szkolenie, na którym chyba była Pani Marzena albo z Panem Dolińskim teraz nie kojarzę, na jednym szkoleniu Pani była. Drugie szkolenie też, nie jechaliście. Po drugie jeśli chodzi o szkolenia, ja na samym początku tej kadencji powiedziałem, żeby nie doszło też do takiej sytuacji, jak mieliśmy kadencję wstecz. Szkolenie zostało zorganizowane, ale radnych przyszło 3, czy 4 osoby na to szkolenie.”

Pani Wenta: „ale to nie było zapisane, tylko komu się podoba...”

Krzysztof Decyk: „Pani Ulu jak będzie wniosek radnych o zorganizowanie szkolenia, to jest Państwa czas, nie ma problemu z zorganizowaniem, tylko proszę też wyjść z inicjatywą. Ja nie jestem od organizacji Waszego prywatnego czasu. Wy jesteście na komisji i na sesji, obowiązek jest radnego, żeby być. Zgadza się i też oczywiście działać w swoich wspólnotach, ale żeby, ja mam Wam organizować Wasz prywatny czas? Wyjdźcie z inicjatywą, nie ma problemu proszę Państwa.”

Radna Marzena Reclaf: „jeszcze odniosę się tutaj do Pani Uli, bo ona tutaj prosiła o to, żeby wpisać, że wnioskujemy o przesyłanie informacji na temat ofert szkoleniowych dla radnych Gminy. I to zostało wpisane.”

Pani Urszula Wenta: „ale Marzena ja zgłaszałam, że Krzysiek mówił o tych szkoleniach, tylko co, nie były brane pod uwagę tutaj nic. Myśmy nie zgłaszali nigdy tych potrzeb, nie zgłaszaliśmy. Dlaczego Ty tego nie zapisałaś...”

Pani Reclaf: „ale właśnie jest wpisane, bo Pan radny tego nie zgłaszał.”

Pan Długi: „Panie Przewodniczący z Pana dobrej inicjatywy powstała sieć elektroniczna, poczta elektroniczna, Pan był inicjatorem i to jest bardzo dobra sprawa, to jaki był problem żeby Pani Lidka, która co może to przesyła nawet zaproszenia różne itd. Przychodzi oferta, szkolenie, radni i wysyła. Jaki to był problem, wysłać na pocztę?”

Przewodniczący Rady: „proszę Pana większość szkoleń, które przychodzą do Urzędu, są to szkolenia komercyjne, gdzie koszt wychodzi 900,00 - 1.000,00 zł za osobę.

A. Długi: „nie do Urzędu. Do Rady Gminy, do radnych. To nie ważne, to rada nie wydeleguje, bo za drogo, nie ma pieniędzy, ale informacja powinna przyjść. Kiedyś były ćwiczenia w Rembertowie na poligonie w Zielonkach, Józef Piłsudski tam był i wszystko było dobrze i już. Podsumowanie było takie, Panie się nie obrażaj na mnie, powiem tak, że wszystko działało dobrze, kawaleria ruszyła, czołgi poszły tylko ta łączność, przepraszam, jak k... po polu się pałętała.”

Przewodniczący Rady: „Panie radny, trochę powagi.”



Pan A. Długi: „to jest bardzo poważne... i ta łączność, słowa Józefa Piłsudskiego, bardzo poważna sprawa - to do Pana. I niech Pan sobie wnioski wyciągnie. Łączność jest podstawą skutecznego działania. I czas się uczyć Panie Przewodniczący.”

Pan Decyk: „to zostanie zapisane w protokole...”

Radni pytań i uwag do przedstawionego protokołu oraz wniosków więcej nie mieli, więc przystąpiono do głosowania:

za - 7,

przeciw - 8,

wstrzymało się - 0.

Radny Długi poinformował, że musi opuścić obrady dzisiejszej sesji. Złożył wszystkim zebranych noworoczne życzenia.

Przewodniczący Rady ogłosił 10 min przerwy.

Stan Rady po przerwie - 13 radnych. Nieobecny radny Andrzej Długi oraz radny Piotr Mądrzak.

Obrady opuściła również Pani Maria Franciszczak - Skarbnik Gminy oraz Pani Marzena Krakowiak - Sekretarz Gminy Cewice.

Ad. 14

Wójt Gminy Cewice przedstawił informacje na temat wykonania uchwał z poprzedniej sesji:

- odnośnie uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków na terenie Gminy Cewice została przesłana do Wojewody Pomorskiego - w chwili obecnej trwa procedura sprawdzania prawidłowości jej uchwalania,
- odnośnie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego wraz z udziałem w nieruchomości - trwa procedura, wywieszono uchwałę,
- zawarto akt notarialny 11.12.2017 r. w kwestii uchwały w sprawie nabycia nieruchomości położonej w Unieszynie,
- odnośnie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXIV/275/2017 Rady Gminy Cewice z dnia 29 czerwca 2017 roku w sprawie nieodpłatnego nabycia zabudowanej nieruchomości - zawarto akt notarialny 18.12.2017 r.,
- uchwała w sprawie nadania nazwy nowopowstałej ulicy (Rumiankowa)

na terenie miejscowości Cewice - nie została jeszcze opublikowana w Dzienniku Urzędowym Województwa Pomorskiego,

- uchwały: zmieniająca uchwałę w sprawie podziału gminy na okręgi wyborcze, określenia ich granic i numerów oraz ustalania liczby radnych wybieranych w każdym okręgu oraz zmieniająca uchwałę w sprawie podziału gminy na stałe obwody głosowania, ustalenia ich numerów, granic oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych zostały przesłane do Wojewódzkiego Komisarza Wyborczego w Słupsku,
- przekazano również do Wojewody Pomorskiego uchwałę w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miejscowości Łebunia celem sprawdzenia.

W dalszej części Wójt Gminy przedstawił blok informacyjny na poniższe tematy:

- funkcjonowanie żłobka w Cewicach,
- wysłano pismo do Zarządu OSP w Pieskach w celu wydania opinii w sprawie nadania Ochotniczej Straży Pożarnej w Pieskach im. Naczelnika Ewalda Rosina,
- możliwości zapoznania się z punktacją wniosku dot. remontu drogi w ramach programu „Schetynówka”,
- kolektor ściekowy na odcinku Maszewo Lęborskie - Rybki - procedura unijna dobiegła końca, 20 grudnia br. podpisano umowę zakupu kolektora z firmą MIX, w dniu dzisiejszym dokonano zapłaty za w/w kolektor, nie było wniosków od innych, potencjalnych właścicieli kolektora (protokół z negocjacji jest do wglądu),
- szkoła w Cewicach otrzymała dofinansowanie na zakup sprzętu do gabinetu lekarskiego,
- 19.12.2017 r. przekazano nieodpłatnie do ZDW działki wzdłuż drogi nr 214 w miejscowości Łebunia,
- rozstrzygnięto konkurs na wolne stanowisko urzędnicze inspektora ds. gospodarki odpadami - nowym pracownikiem została Pani Grzanka.

Ad. 15

Sprawozdanie z działalności Komisji Budżetu i Rozwoju w roku 2017 przedstawił Pan Andrzej Kandzorra (załącznik nr 20 do niniejszego protokołu).

Pan Czesław Miotk przedstawił sprawozdanie z działalności w 2017 roku Komisji Oświaty, Opieki Społecznej, Zdrowia, Kultury i Sportu (załącznik

nr 21 do niniejszego protokołu).

Sprawozdanie z działalności Komisji Infrastruktury Komunalnej i Inwestycji w 2017 roku przedstawił Pan Jerzy Bańka (załącznik nr 22 do niniejszego protokołu).

Radna Mariola Szycyca przedstawiła sprawozdanie z działalności w 2017 roku Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska (załącznik nr 23 do niniejszego protokołu).

Sprawozdanie z działalności Komisji Rewizyjnej w 2017 roku przedstawił Pan Wiesław Doliński (załącznik nr 24 do niniejszego protokołu).

Radna Katarzyna Drywa opuściła obrady XXVIII sesji Rady Gminy Cewice. Stan Rady - 12 radnych. Nieobecni również radni Andrzej Długi oraz Piotr Mądrzak.

Ad. 16

Przewodniczący Rady poinformował, że opinie i wnioski wypracowane przez komisje stałe Rady Gminy Cewice, które dotyczyły budżetu na 2018 r. zostały ujęte w uchwale dot. budżetu na 2018 r.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy Cewice - Pan Krzysztof Decyk odczytał wniosek zawarty w piśmie nr SMS.0003.2.3.2017 z dnia 28.11.2017 r. o treści: Komisja wnioskuje o wprowadzenie symbolicznych opłat dla mieszkańców Gminy Cewice za korzystanie z siłowni na terenie Gminy Cewice.

Pani Dominika Bardowska przedstawiła argumenty dot. zasadności odczytanego wniosku.

Za powyższym wnioskiem radni Rady Gminy Cewice głosowali w następujący sposób:

za - 12,

przeciw - 0,

wstrzymało się - 0.

Następnie Przewodniczący Rady poinformował, że wniosek Komisji Budżetu i Rozwoju oraz Komisji Oświaty, Opieki Społecznej Zdrowia Kultury i Sportu o treści: Komisja proponuje udzielić dotacji dla Żłobka nr 29 Pozytywne

Inicjatywy w Cewicach w wysokości 200,00 zł m- nie, na każde dziecko, na okres od 01.01.2018 r. do 31.12.2018 r. został uwzględniony również w uchwale dot. budżetu na 2018 r. Odczytał również pismo Stowarzyszenia Pomocy Osobom Niepełnosprawnym „Promyk dot. wsparcia finansowego na zorganizowanie zabawy choinkowy pomoczonej z obchodami 20-lecia istnienia stowarzyszenia. Następnie poinformował, że wpłynęło zaproszenie na spotkaniu w dniu 16.01.2018 r. dot. treści umowy wykonawczej z ZZO „Czysta Błękitna Kraina” sp. Z o.o. Poinformował, że pismo Wicemarszałka Sejmu RP Stanisława Tyszki z dnia 27.11.2017 wszyscy radni także otrzymali drogą elektroniczną. Odniósł się również do wypowiedzi radnego A. Długiego: „wystąpienie ostatnie Pana radnego A. Długiego pozostawia dużo do życzenia. Osoba, która zaślania się na początku sesji etyką, działaniem moralnym jako radny, pełnienia funkcji radnego Rady Gminy Cewice, nie powinien używać w żaden sposób słów obraźliwych, słów, które nie znajdują się w słowniku języka polskiego jako cenzurowane. Myślę, że na sesji takie wystąpienie jest naganne.”

Ad. 17

Pan Wiesław Keller: „proszę Państwa, Panie Przewodniczący taką preambułę tutaj do tego mojego wystąpienia, co do moralności już wydał, ale ja odczuwam wielki niedosyt w stosunku do przedstawionego przez Komisję Rewizyjną protokołu z wykonanej kontroli i zanim zadam pytanie, to chciałbym powiedzieć, że z dzisiejszej sesji zostaną mi na pewno w pamięci parę faktów. A mianowicie pierwsze to jest 8 do 7, do którego zdążyliśmy się już przyzwyczaić i nie sądzę by to się zmieniło. Może zmienią to inne fakty. Natomiast to 8 powiązane jest pewnie z pewną skostniałością i dyscypliną partyjną, która tutaj jest wprowadzona, czego wynikiem dalej jest chyba taka, nie wiem, w moje ocenie moralność, ale nie wiem w jakim kierunku idąca. Bo ta moralność nie tylko dotyczy się Pana Przewodniczącego, o którym tutaj mówił Pan Andrzej Długi na początku. Później Pan Przewodniczący w stosunku do Pana Długie, ale wydaje mi się, że to co słyszeliśmy tutaj na sesji, również w stosunku do pozostałych radnych. I od razu patrząc na ten plik dokumentów, który został przedłożony Państwu w części, czasokres kontroli, która musiała być popelniona żeby to wszystko zgromadzić, to wydaje mi się, że to głosowanie 8 do 7 jest nieadekwatne do tego, co komisja chyba miała w planie. Reasumując, to wydaje mi się, że każdy z nas słuchając wyników tejże kontroli, albo podejmując jakąś kontrolę, ma na celu nasze wspólne dobro. Poprawienie czego, co funkcjonuje źle. I teraz wracając jeszcze na chwilę do moralności, ja Panie radny Miotk, Pani radna Wenta, trudno mi jest

w to uwierzyć, że żeście osobno pisali te oświadczenia, z tymi samymi błędami, z takim samym justowaniem, wszystko itd. Chciałbym tylko wierzyć, że żeście to naprawdę podpisali osobno. To jest jedno.”

Pani Wenta: „mamy Ci to udowodnić?”

Pan Keller: „to nie moja sprawa, tylko chciałem powiedzieć, że chciałbym w to wierzyć. To Pani dobrze, że zabiera głos, bo tego mi proszę Państwa bardzo tutaj brakuje. Jest grupa radnych, która chce merytorycznie zabrać głos i my się wypowiadamy. Natomiast z drugiej strony, to jest tylko podniesienie ręki przeciw, albo za, wtedy kiedy trzeba za zgłosować, albo przeciw. Nie ma żadnej merytorycznej dyskusji. Bardzo ubolewam nad tym. Panie mecenasie, z całym szacunkiem do Pana pracy, Ci radni o których tutaj mówię, oni podnoszą rękę za Pana opiniami. Ja chciałbym tylko przypomnieć, że takie błędne na podstawie wydanymi m.in. Pańskimi opiniami, w moim mniemaniu błędne nawet nie chcę powiedzieć, że Pan się myli, Pan pisze prawdę, tylko Pan, chciałbym przypomnieć wszystkim, że Pan jest zatrudniony przez Pana Wójta i żeby nie być gołosłownym, to przypomnę Panu Panie mecenasie i wszystkim Państwu, że parę lat temu ja byłem Przewodniczącym Rady Gminy. Była grupa inicjatywna, która odwołała mnie z tego przewodnictwa, mają prawo, tak jak dzisiaj była grupa, która próbowała odwołać Pana Przewodniczącego Krzysztofa Decyka i w owym czasie na moje zapytanie do Pana mecenasa skierowane, które było jedną z części sprawy, tyżące się konkretnie Pani radnej Urszuli Wenty, czy może prowadzić działalność gospodarczą związaną z mieniem gminy? Pan Panie mecenasie Jędrzeju Kowalski odpowiedział mi osobiście jako wówczas Przewodniczącemu Rady Gminy, że nie może. Następnie na sesji sporządził Pan opinię prawną, na podstawie innych wyroków Sądów Administracyjnych dla Pana Wójta, tego Wójta naszego obecnego, dokładnie odwrotną.”

Pan J. Kowalski: „akurat tak nie było.”

Pan Keller: „Panie mecenasie, wie Pan co, Pan pewnie może sobie zajrzeć do archiwum i ja mogę Panu też, to co Pan mnie...”

Pan Jędrzej Kowalski: „ja bym bardzo prosił, żeby Pan mi przedstawił tą opinię, jeżeli Pan mi zarzuca nierzetelność...”

Radny W. Keller: „nie ja Panu nie zarzucam nierzetelność, tylko ja chcę powiedzieć, że Pan przygotował opinię dla mnie jako wówczas

Przewodniczącemu Rady Gminy i przygotował Pan opinię dla Wójta. One były rozbieżne, na podstawie tychże opinii Sąd Administracyjny, które rzeczywiście były rozbieżne, Sąd w Krakowie, w Katowicach może wydać inną opinię prawną i takie było. Natomiast chciałbym powiedzieć, że my musimy się kierować również własnym rozsądkiem i wiedzą, którą posiadamy. Teraz jest moje pytanie Panie Przewodniczący, Panie Wójcie, czy w związku z głosowaniem i odrzuceniem tego protokołu Komisji Rewizyjnej, czy naprawdę my jako Rada nic nie zrobimy i nie poprawimy, funkcjonowania, że tak powiem, delegowania nas radnych, począwszy od Pana Przewodniczącego i skończywszy na innych radnych, czy nie poprawimy funkcjonowania tego sposobu delegowania na wyjazdy służbowe radnych. Czy to jest temat zamknięty i będzie to funkcjonowało w ten sposób. Panie Przewodniczący, Panie Wójcie, gdybyście mogli odpowiedzieć.”

Wójt: „nie przygotowuję protokołów Komisji Rewizyjnej, przysłuchuję się dyskusji, którą macie Państwo. Moim zdaniem wnioski Komisji Rewizyjnej zostały błędnie przygotowane, nie tak jak powinny być. Powinny być następujące: brak uchwały Rady Gminy o tym, że upoważnia się Wiceprzewodniczącego do podpisywania, w związku z tym brak delegacji Przewodniczącego i dokumentów związanych z jego wyjazdami. Nie jest prawdą to, że jest nieprawidłowo wypłacane należności z tytułu wyjazdów, ponieważ to nie jest zwrot kosztów podróży. Ja się odnoszę w swojej opinii wyraźnie do tego. Rozporządzenie mówi wyraźnie, zwrot kosztów podróży, nie było zwrotu kosztów podróży. Chodzi o to, że nieprawidłowości zostały wskazane, one muszą być poprawione rzeczywiście, tak jak mówię chociażby w tych względach, w tych dwóch. Natomiast nie taki wniosek, jeśli chodzi o zarzut dot. nieprawidłowości wypłaty, to nie jest prawda w stosunku do tego rozporządzenia, to nie jest prawidłowe i ja się do tego odnoszę. Dlatego moim zdaniem gdyby były inne wnioski Komisji Rewizyjnej, że należy zrobić, to, to, to, byłoby to inaczej diskutowane. Natomiast wniosek taki, że bezpodstawnie wypłacono diety, ja się z tym nie zgadzam, ponieważ rozporządzenie nie o tym mówi.”

Radna Urszula Wenta: „ja tylko chciałam Ci Wiesiu powiedzieć tak, że są zebrania przedsesyjne, spotkania, gdzie mieliśmy się spotykać, sobie tłumaczyć wszystko. My chodzimy, my sobie tłumaczymy i nie musimy się tutaj udzielać za dużo. Ty twierdzisz to inaczej, ja uważam, że robimy to dobrze.”

Pan Wójt: „moim zdaniem z tego protokołu wynikają w tej chwili określone wnioski i one będą realizowane. Tak są nieprawidłowości, to jest prawda, tylko,

że nie tak sformułowane. To nie jest akurat ta nieprawidłowość, która tam była zarzucona, brak podstaw do wypłaty. To nie jest to. Są inne nieprawidłowości, które nie zostały w ogóle wymienione w protokole.”

Przewodniczący Rady: „które na najbliższej sesji zostaną zrobione.”

Radna M. Reclaf: „ja bym chciała tutaj wspomnieć, że z Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych na którym się opieraliśmy wynika, że z tytułu podróży służbowych przysługują diety, zwroty kosztów z tytułu przejazdów...”

Wójt: „Pani Marzeno - zwrotu.”

Pani Reclaf: „noclegów...”

Pan Wójt: „tu nie ma zwrotu, zwrotu kosztów noclegu itd., ja nikomu nie zwracałem pieniędzy.”

Radna Marzena Reclaf: „proszę mi powiedzieć skoro są faktury za nocleg, za usługi hotelowe, to ja się pytam, to co to jest?”

Wójt: „to nie jest zwrot kosztów. Pan Przewodniczący tych kosztów nie ponosił, ja mu nie zwracałem pieniędzy. To nie jest zwrot kosztów podróży.”

Pani Reclaf: „Pan zapłacił za koszt noclegu za usługę hotelową, to nie jest podróż służbowa?”

Wójt: „enumeratywnie zwrot kosztów podróży, to nie jest zwrot, to jest opłata usługi w moim przypadku, ja opłacam usługę, a nie zwracam koszt podróży.”

Pan Decyk: „do mojej kieszeni żadne pieniądze nie wpływały.”

Wójt: „i zwróćcie Państwo uwagę, że ja się tylko do tego odniosłem, do żadnych innych w moim piśmie nie ma odniesienia. Do zwrotu kosztów podróży.”

Pan Jerzy Bańka: „Panie Wójcie to pismo odnośnie pisma Pani Chmielewskiej, który był przekierowany do komisji. Niech Pan to wyjaśni.”

Wójt: „tu chodzi o wyznaczenie terenu w tej części, w kierunku na Maszewo, gdzie w tej chwili powstają następne domy, będzie ich tam ponad 100 i nie ma żadnego terenu rekreacyjnego dla dzieci. Chodziło o to, żeby wyznaczyć taki teren, na którym można by było np. z funduszu sołeckiego wziąć i jakieś tam

urządzenia zbudować. Okej jest taka możliwość tylko i wyłącznie na zasadzie zamiany gruntu i w tej chwili Pani Rosin ma przygotować takie wyznaczenie obszarów ewentualnie do zamiany i proponujemy właścicielom tych gruntów zamianę na inną działkę na terenie Cewic, być może budowlaną, żeby tam stworzyć takie miejsce, na którym będzie można tego typu urządzenia posadowić. Pani Rosin takie zestawienie przygotowuje, ono pójdzie do komisji. Najpierw ja jeszcze porozmawiam z właścicielami, czy oni są w ogóle chętni na taką wymianę.”

Pan Andrzej Kandzorra: „tutaj nawet obecni troszeczkę inaczej to odbierają, ja zresztą też. Im bliżej końca kadencji zaczyna się tutaj burzliwość, wygadywanie, wypominanie, kontrole takie troszeczkę niesmaczne. Gdybyśmy cofnęli się troszeczkę wstecz, 2-3 lata wstecz, to te sesje poza małymi niedociągnięciami, szybciej w moim przekonaniu odbywały się. Dlaczego? Dlatego, że poza rozmowami, dyskusjami, które odbywają się w komisjach, były i moim zdaniem powinny być i się tego będę też trzymał, dialog przed spotkaniem przedsesyjnym. My w tej chwili mówimy kto jest ważniejszy, kto komu podkłada, z góry już ustalamy werdykty. Moim zdaniem to jest głupota, jesteśmy kolegami i teraz sobie wytykamy palcem, kto zawinił, kto nie. Prawo jest niedoskonałe i o tym wiemy i to powinniśmy się na tym skupić. A w tej chwili dyskutujemy kto jest ważniejszy. Spójrzcie ilu zostało obecnych na sali, połowa z nas odeszła, Sołtysi nie będący w temacie co tu się dzieje w tej sesji, czy wśród radnych też są znużeni. Moim zdaniem gdybyśmy wrócili do dialogu na przedsesyjnych spotkaniach, dałoby więcej niż wytykanie sobie tutaj, nazwijmy to publicznie błędów, na które w pewnych sytuacjach też nie mamy wpływu. I chyba nie jest ważne mówić, czy jest moralne, czy niemoralne, czy tak jak Andrzej Długi mówi o dialogu. Jak jest *po jemu* to jest demokracja, jak jest przeciwko, to jest niezgodne z prawem.”

Przewodniczący Rady - Pan Krzysztof Decyk: „proszę Państwa ja też się odniosę do wypowiedzi Pana Wiesława Kellera. Z tego co sobie zdażyłem zanotować - dyscyplina partyjna. Panie Wiesławie, po pierwsze który z 8 nawet z 15 radnych, który jest w partii? Tego po prostu nie mogę zrozumieć. Myślę, że patrząc to co się wydarzyło już trochę czasu temu, to Państwo założyli Klub Radnych. Od tego momentu Państwo nie byli i nie uczestniczyli w spotkaniach przedsesyjnych, czyli spotkaniach informacyjno-dyskusyjnych z Wójtem, które mamy zawsze przed sesją, omawiamy na tym materiały sesyjne i wszystko. Nie wiem dlaczego Państwo zrezygnowali z tych funkcji i tam właśnie merytorycznie rozmawiamy i ustalamy różnego rodzaju jakieś razem wspólne rozwiązanie danego problemu. Państwa nie ma i wtedy Państwo merytorycznie



zarzucają na sesji stwierdzenia, swoje przemyślenia. Zgadza się ja myślę, że tu jest bardziej dyscyplina klubowa, a nie dyscyplina partyjna Panie Wiesiu.”

Radny Jerzy Bańka: „Andrzej ja się z Tobą nie zgodzę. A wiesz dlaczego? Bo to jest podział: my, wy. I tak było, było od początku nieformalnie. Były spotkania przedsesyjne, mieliśmy pewne ustalenia, ale niestety Państwa 8 spotykali się w innym terminie i to, co żeśmy ustalili kiedy poddawaliśmy pewne propozycje, jak rozwiążemy zostało to obalone. Przychodziło do głosowania, było zupełnie inaczej, były stawiane wnioski zupełnie inne. Przykład z poprzedniego roku, kwestia budżetowa, kiedy ustalaliśmy, że ulica Spacerowa będzie wykonana, z Panem Wójtem uzgadniamy, przeznaczamy pieniądze, tak, etapami pracujemy. Co się dzieje? Pan Mądrzak wstaje z propozycją, zmieniacie to. Bez względu na prośby radnego Kellera, że zrobmy to. Planowana jest inwestycja od 4 lat, gotowe projekty. Co się dzieje? Zmieniacie to Państwo. I tak się w kilku istotnych sprawach, tak się działo. I to się nawarstwiło. To, że założyliśmy Klub Radnych, założyliśmy właśnie po to, żeby wypracować konkretne decyzje, żebyśmy mogli dawać projekty uchwał itd., bo pojedynczo nie mieliśmy żadnych szans przeciwko Wam. I jak tutaj siedzicie, nikt nie podejmuje merytorycznej dyskusji. Bo ja rozumiem, ktoś się może ze mną nie zgadzać, ale proszę powiedzcie dlaczego. Przykład w tamtym roku w uchwaleniu budżetu, była burzliwa dyskusja ile mówiłem - jeżeli się nie zgadzacie z propozycją rozwiązania budżetowego, to proszę mi powiedzieć, że się nie zgadzam. Błędnie myślę? Nikt, milczenie było. A dawałem propozycje rozwiązań budżetowych, chodziło o szkołę. Wróciło się po 3 miesiącach do tego samego rozwiązania, które myśmy proponowali do projektu budżetu. To, że się tutaj dyskutowało na spotkaniach przedsesyjnych, to zupełnie się później co innego robiło kochani. I nie miejcie tutaj pretensji do nas, bo my w przeciwieństwie do tej grupy 8 radnych, mówimy to otwarcie i nie poza plecami.”

Radny Wiesław Doliński: „Ja przypomnę jak to było. Byłem na takim spotkaniu przedsesyjnym i właśnie padło takie stwierdzenie, że się spotykacie oddzielnie i Pan Decyk wtedy powiedział, dwa lata powinni to już robić wcześniej. Przypominam, byłem na takim spotkaniu tu przedsesyjnym. Wcześniej powinniśmy z Wami skończyć. Tak to było.”

Wójt: „proszę Państwa jest to moralność Kalego. My się możemy spotykać, ale Wam się nie wolno spotykać. Na tej zasadzie. Ja mówię to do Was również. Wyście się spotykali, a myśmy się nie mogli spotykać. Generalnie to jest w tej chwili wyciąganie brudów, które do niczego nie doprowadzi.”

Pan Wiesław Keller: „odpowiedź na moje pytanie Panie Wójcie, moja ciekawość została zaspokojona, mimo, że częściowo te wnioski które są może nie w takiej formie zostaną uwzględnione.”

Pan Wójt: „tak ma Pan rację, Te wnioski są cenne, tylko one nie zostały sformułowane właściwie. Jest to ewidentna pomyłka, nieprawidłowość itd., ale to nie takie wnioski powinny być sformułowane jeśli chodzi o protokół Komisji Rewizyjnej. Wiadomo, że to musi być zrobione tak, żeby nie było zastrzeżeń jakichkolwiek.”

Ad. 18

Nie zgłoszono interpelacji i zapytań na poprzedniej sesji.

Ad. 19

Pan Michał Grybisz Sołtys sołectwa Unieszyno zgłosił zły stan drogi w kierunku „Osady Leśnej.”

Wójt Gminy udzielił informacji na temat złego stanu dróg na terenie Gminy Cewice ze względu na duże opady deszczu.

Pan Wójt w imieniu Pana Sontowskiego wręczył radnemu Wiesławowi Kellerowi odznaczenie i nagrodę dla Honorowego Krwiodawcy.

Pan Krzysztof Decyk - Przewodniczący Rady Gminy Cewice złożył wszystkim zebrany Noworoczne życzenia.

Ad. 20

W związku z wyczerpaniem porządku obrad XXVIII sesji Pan Przewodniczący K. Decyk podziękował zebrany za przybycie i zamknął obrady o godz. 17<sup>30</sup>.

Protokołowała:

Lidia Schulz



PRZEWODNICZĄCY RADY

Krzysztof Decyk



**Rada Gminy**

**Cewice**

**Uchwała Nr .....**

**Rady Gminy Cewice**

**z dnia 28.12.2017 roku**

**w sprawie odwołania Przewodniczącego Rady Gminy Cewice**

Na podstawie art. 19 ust. 1 i 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2017 roku, poz. 1875)

**Rada Gminy Cewice uchwala, co następuje:**

**§ 1**

Odwołuje się Pana Krzysztofa Decyka z funkcji Przewodniczącego Rady Gminy Cewice.

**§ 2**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Rada Gminy**

**Cewice**

**Uchwała Nr .....**

**Rady Gminy Cewice**

**z dnia 28.12.2017 roku**

**w sprawie powołania Przewodniczącego Rady Gminy Cewice**

Na podstawie art. 19 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2017 roku, poz. 1875) oraz protokołu Komisji Skrutacyjnej stanowiącego załącznik do niniejszej uchwały

**Rada Gminy Cewice uchwala, co następuje:**

**§ 1**

Powołuje się ..... na Przewodniczącego Rady  
Gminy Cewice.

**§ 2**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Cewice, 28 grudnia 2017r.

**Do  
Rady Gminy w Cewicach**

**WNIOSEK**

My niżej podpisani Radni Rady Gminy Cewice wnoskujemy o odwołanie Przewodniczącego Rady Gminy Cewice pana Krzysztofa Decyka.

Jednocześnie wnosimy o umieszczenie w porządku obrad XXVIII Sesji Rady Gminy Cewice punktu 3a tj. uchwały ws. odwołania Przewodniczącego Rady Gminy Cewice Pana Krzysztofa Decyka i punktu 3b ws. przeprowadzenia wyborów nowego Przewodniczącego Rady Gminy.

**UZASADNIENIE:**

Prokuratura Rejonowa w Łęborku skierowała do Sądu Rejonowego w Łęborku akt oskarżenia w sprawie podrobienia-sfałszowania przez Pana Krzysztofa Decyka 6-ciu podpisów na listach konsultacyjnych ws. dwujęzycznych nazw miejscowości Gminy Cewice.

W związku z utratą zaufania spowodowaną powyższą sprawą uważamy, że Pan Krzysztof Decyk nie powinien sprawować funkcji Przewodniczącego Rady Gminy Cewice

Jerzy Borka  
Marian Keller  
Włodzisław Dolinski  
Hubert Masin  
Marian Szyc  
Marek Zeciof

### **Uzasadnienie**

do uchwały w sprawie ustalenia wykazu i planu finansowego wydatków niewygasających w roku budżetowym 2017.

Niezrealizowane kwoty wydatków zamieszczonych w budżecie jednostki samorządu terytorialnego wygasają z upływem roku budżetowego. Jednak Rada Gminy może ustalić wykaz wydatków, do których nie stosuje tego przepisu oraz może określić ostateczny termin dokonania każdego wydatku ujętego w tym wykazie.

Wydatki niewygasające wynikają z zadań rzeczowych wyszczególnionych w planie finansowym Gminy Cewice na 2017 rok. Ustalony plan wydatków pozwalał na zaciągnięcie zobowiązań i zawarcie umów. Ustalony plan na wydatki niewygasające pozwoli na kontynuację zadań ujętych w budżecie 2017 roku, ich zakończenie i rozliczenie w 2018 roku.

W związku z powyższym zaistniała potrzeba uchwalenia stosownej uchwały pozwalającej na poniesienie wydatków w 2018 roku ze środków przypisanych na 2017 rok. Wydatek ten będzie obciążał wynik 2017 roku.

## Uzasadnienie do zmian w uchwale budżetowej na 2017 rok

### **DOCHODY – załącznik nr 1 – zmniejszenie dochodów o 888.733,50 zł**

1. Dział 756  
Zmiana dotyczy przeniesienia planowanych dochodów z tytułu zwrotu kosztów upomnień z rozdziału 75615 i 75616 do rozdziału 75618
2. Dział 801  
+12.000,00 zł – dotacja celowa otrzymana od Powiatu Lęborskiego z przeznaczeniem na naprawę ogrodzenia Szkoły Podstawowej w Przerytem, które uległo zniszczeniu podczas sierpniowej nawałnicy
3. Dział 900  
+ 6.480 zł – środki otrzymane od Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Gdańsku na likwidację wyrobów zawierających azbest (pokrycia dachowe uszkodzone podczas sierpniowej nawałnicy)  
- 907.213,50 zł – planowano do uzyskania środki pochodzące z budżetu UE na montaż instalacji fotowoltaicznych - zadanie nie zostało rozpoczęte z uwagi na brak rozstrzygnięcia konkursu

### **WYDATKI – załącznik nr 2 – zmniejszenie wydatków o kwotę 888.733,50 zł**

1. Dział 801  
+ 12.000,00 zł – zwiększenie środków dla Niepublicznej Szkoły Podstawowej w Bukowinie na skutek zwiększonej liczby uczniów  
Pozostałe zmiany dotyczą przeniesienia wydatków dotyczących uczniów niepełnosprawnych pomiędzy publicznymi a niepublicznymi jednostkami systemu oświaty (w oparciu o faktyczne wykonanie 2017 roku)
2. Dział 852 i 853  
Dotyczy jedynie przeniesienia wydatków z działu 852 do działu 853 w wysokości 708 zł w celu zabezpieczenia środków własnych na realizację projektów finansowanych środkami pochodzącymi z budżetu UE
3. Dział 900  
+ 6.480 zł – dotacje celowe z budżetu gminy na likwidację wyrobów zawierających azbest (pokrycia dachowe uszkodzone podczas sierpniowej nawałnicy) – ze środków otrzymanych od Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Gdańsku  
- 907.213,50 zł – planowano w 2017 roku rozpoczęcie montażu instalacji fotowoltaicznych - zadanie nie zostało rozpoczęte z uwagi na brak rozstrzygnięcia konkursu

### **Załączniki Nr 3, 3a, 4 oraz 5**

Nastąpiła aktualizacja załączników w wyniku zmian w planie wydatków.

Sk  
/

**UCHWAŁA Nr 183/g214/F/III/17**  
**Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku**  
**z dnia 11 grudnia 2017 r.**

13-12-2017

1528 WMY

**w sprawie opinii o projekcie uchwały o wieloletniej prognozie finansowej Gminy Cewice na lata 2018 – 2030.**

Na podstawie art. 13 pkt 12 w związku z art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jedn.: Dz. U. z 2016 r. poz. 561) oraz art. 230 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tekst jedn.: z 2017 r. poz. 2077),

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku w osobach:

1. Alicja Śrubkowska - przewodnicząca
2. Marian Kujawski - członek
3. Olga Leszczyńska - członek

**pozytywnie – z uwagą – opiniuje projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Gminy Cewice na lata 2018 – 2030.**

**UZASADNIENIE**

W dniu 14 listopada 2017 r. do tutejszej Izby wpłynęło zarządzenie Nr 130/2017 Wójta Gminy Cewice z dnia 10 listopada 2017 r. w sprawie przyjęcia projektu uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Cewice na lata 2018 - 2030.

Analiza treści opiniowanego dokumentu wykazała, że projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Gminy Cewice na lata 2018-2030 został opracowany zgodnie z wymogami określonymi w art. 226, art. 227 i art. 228 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.

Skład Orzekający stwierdził, że wielkości zaplanowanych wydatków bieżących w latach 2018 – 2030 nie przekraczają sumy dochodów bieżących. W związku z powyższym należy stwierdzić, że została zachowana relacja określona w art. 242 ust. 1 wyżej przywołanej ustawy o finansach publicznych.

W wyniku analizy projektu wieloletniej prognozy finansowej pod względem merytorycznym Skład Orzekający stwierdził, że dług jednostki z tytułu zaciągniętych pożyczek i wyemitowanych obligacji w roku 2018 wynosi 18.552.000 zł, co stanowi 39,62 % planowanych na ten rok dochodów budżetu gminy.

Dokonując analizy danych zawartych w projekcie wieloletniej prognozy finansowej oraz biorąc pod uwagę ciężące na Gminie Cewice zobowiązania z tytułu zaciągniętych pożyczek oraz wyemitowanych obligacji, po uzyskaniu w 2018 roku przychodów w kwocie 5.247.000 zł, Skład Orzekający stwierdził, że w 2018 roku kwota spłat wyżej wymienionych zobowiązań z powyższych tytułów została zaplanowana w wysokości 3,43 % planowanych na ten rok dochodów budżetu, przy dopuszczalnym na ten rok wskaźniku spłat w wysokości 3,52 % planowanych na ten rok dochodów.

W latach 2019-2030 również kwota spłat nie przekracza dopuszczalnych górnych wysokości.

Wobec powyższego Skład Orzekający stwierdza, że nie zostanie przekroczony wskaźnik określony w art. 243 ustawy o finansach publicznych.



Skład Orzekający analizując objaśnienia przyjętych wielkości dochodów uznaje je za realnie uzasadnione. W objaśnieniach do projektu wieloletniej prognozy finansowej ujęto bowiem główne źródła dochodów, uwzględniając tendencje kształtowania się ich wielkości, w szczególności w oparciu o informacje o planowanych kwotach subwencji, dotacji celowych, wpływach z podatków oraz analizy wykonania dochodów w latach poprzednich. Objasnienia do projektu wieloletniej prognozy finansowej zawierają również informacje dotyczące wielkości planowanych do realizacji wydatków w odniesieniu do planowanego ich wykonania w latach poprzedzający dany rok budżetowy objęty prognozą. Z uwagi na fakt, że poziom dochodów i wydatków budżetu objętych wieloletnią prognozą finansową w kolejnych latach kształtuje się na poziomie zbliżonym do poziomu w roku poprzedzającym dany rok budżetowy a odstępstwa od tej zasady zostały przyjęte w oparciu o realne dane odnośnie możliwości zmiany tego poziomu, Skład Orzekający stwierdza, że proponowana prognoza jest możliwa do realizacji.

W objaśnieniach zawarto również informacje o wielkościach planowanych przychodów budżetu z podaniem ich poszczególnych źródeł i planowanego celu ich wykorzystania. Wielkości zaplanowanych rozchodów w latach 2018 – 2030 wynikają z harmonogramu spłat dotychczas zaciągniętych zobowiązań.

Skład Orzekający zwraca jedynie uwagę, że w projekcie prognozy dla lat 2020 i 2030 nie wykazano przeznaczenia części prognozowanej nadwyżki budżetowej, mianowicie:

- a) planowana nadwyżka w 2020 r. wynosi 1.707.000 zł, zaś przeznaczenie nadwyżki określono w poz.10.1 w kwocie 1.190.000 zł;
- b) planowana nadwyżka w 2030 r. wynosi 1.200.000 zł, zaś przeznaczenie nadwyżki określono w poz.10.1 w kwocie 120.000 zł.

Biorąc powyższe pod uwagę Skład Orzekający postanowił jak w sentencji.

Od niniejszej uchwały służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku w ciągu 14 dni od dnia jej doręczenia.



PRZEWODNICZĄCA  
Składu Orzekającego  
*[Signature]*  
Alina Lubczowska

## Objaśnienia wartości przyjętych w wieloletniej prognozie finansowej Gminy Cewice na lata 2018-2030

### 1. Założenia wstępne

Wieloletnia prognoza finansowa Gminy Cewice została sporządzona zgodnie z art. 226-232 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2017 r., poz. 2077). Obejmuje ona lata 2018-2030, co wynika z ujęcia prognozy kwoty długu, stanowiącej integralną część wieloletniej prognozy finansowej na okres zaciągniętych i planowanych do zaciągnięcia zobowiązań. Załączniki nr 1 oraz nr 2 zostały sporządzone zgodnie z rozporządzeniem Ministra Finansów z dnia 10 stycznia 2013 r. w sprawie wieloletniej prognozy finansowej jednostki samorządu terytorialnego (Dz. U. z 2015 r., poz. 92). Załącznik nr 1 obejmuje swoim horyzontem czasowym projekt budżetu gminy na 2018 rok oraz prognozę na lata 2019-2030, natomiast wykaz przedsięwzięć ujęty w załączniku nr 2 obejmuje lata 2018-2024.

W latach objętych wieloletnią prognozą finansową poziom dochodów i wydatków oszacowano w oparciu o trendy historyczne poszczególnych źródeł dochodów i kategorii wydatków Gminy w latach ubiegłych oraz w wytycznych Ministra Rozwoju i Finansów dotyczących stosowania jednolitych wskaźników makroekonomicznych, będących podstawą oszacowania skutków finansowych projektowanych ustaw, tj. m.in. wzrost PKB w ujęciu realnym oraz średnioroczny wzrost cen towarów i usług konsumpcyjnych (aktualizacja październik 2017). Dane te przedstawia poniższa tabela:

	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026
Dynamika PKD	103,8%	103,8%	103,8%	103,6%	103,5%	103,3%	103,2%	103,1%	103,0%
Dynamika cen towarów i usług konsumpcyjnych	102,3%	102,3%	102,5%	102,5%	102,5%	102,5%	102,5%	102,5%	102,5%
	2027	2028	2029	2030					
Dynamika PKD	102,9%	102,9%	102,8%	102,7%					
Dynamika cen towarów i usług konsumpcyjnych	102,5%	102,5%	102,5%	102,5%					

### 2. Prognoza dochodów.

Prognozy dochodów w latach 2019-2030 dokonano przy założeniu podziału dochodów ogółem na dochody bieżące i dochody majątkowe. Dochody majątkowe zaplanowano indywidualnie dla każdego roku prognozy. Natomiast dochody bieżące obliczono z zastosowaniem odpowiednich wskaźników makroekonomicznych oraz na podstawie dotychczasowego kształtowania się poziomu dochodów.

**Dochody bieżące** prognozowano według następujących zasad:

- wzrost dochodów w oparciu o dynamikę wzrostu PKB przyjęto dla: podatków i opłat, subwencji ogólnej, udziałach we wpływach z podatku dochodowego od osób prawnych CIT,

- wzrost dochodów w oparciu o wzrost wskaźnika inflacji przyjęto dla dotacji i środków przeznaczonych na cele bieżące, za wyjątkiem prognozy 2019 roku, dla którego przyjęto wzrost w stosunku do prognozy 2018 roku o 28% (planuje się zwiększenia dotacji celowych z budżetu państwa w trakcie 2018 roku, dlatego założono uzyskanie dochodów w 2019 roku w kwotach porównywalnych prognozowanymi do uzyskania w 2018 roku),

- wzrost dochodów w oparciu o wzrost wskaźnika inflacji przyjęto również dla pozostałych dochodów budżetowych (najem i dzierżawa, użytkowanie wieczyste, wpływy z czynszów, dochody z usług itp.),

- dochody z podatku dochodowego od osób fizycznych zostały przyjęte w wysokości odpowiadającej średniorocznej dynamice z lat 2012-2018, która to oscyluje na poziomie około 8%,

- dochody z tytułu opłaty za gospodarowanie odpadami przyjęto wartości odpowiadające wydatkom wynikającym z podpisanych przez Gminę umów.

**W zakresie dochodów majątkowych** podstawowym źródłem są dochody ze sprzedaży składników majątkowych oraz dochody z tytułu dotacji możliwe do uzyskania w latach 2018-2021 ze środków pochodzących z budżetu UE za realizację inwestycji ujętych w wykazie przedsięwzięć.

### **Prognoza wydatków.**

Prognozowane wydatki zostały podzielone również na wydatki bieżące i wydatki majątkowe.

W latach 2019-2030 wzrost wydatków bieżących, w tym zawarte w informacji uzupełniającej wydatki na wynagrodzenia i składki od nich naliczane oraz wydatki związane z funkcjonowaniem organów j.s.t., oszacowano na podstawie wytycznych opracowanych przez Ministerstwo Rozwoju i Finansów dla poziomu inflacji.

Wydatki związane z obsługą zadłużenia dotyczą spłaty odsetek od zaciągniętych i planowanych do zaciągnięcia zobowiązań na finansowanie zadań inwestycyjnych.

Wydatki majątkowe w okresie objętym prognozą zostały ujęte w załączniku nr 2 do projektu uchwały, gdzie ujęte zostały przedsięwzięcia o charakterze inwestycyjnym wykraczającym poza rok budżetowy. Ponadto w prognozie ujęto inwestycje jednoroczne. Corocznie całość środków pozostałych po spłacie zadłużenia i pokryciu wydatków bieżących będzie przeznaczona na inwestycje.

### **3. Wynik budżetu**

Wynik budżetu jako różnica między dochodami a wydatkami budżetu, w przypadku dochodów wyższych od wydatków stanowi nadwyżkę budżetu, a w odwrotnym przypadku deficyt budżetu. Gmina Cewice w roku 2018 planuje deficyt na poziomie 4.128.000 zł, w roku 2019 na poziomie 111.000 zł, natomiast w latach 2020-2030 prognozuje się, iż budżet będzie się zamykał wynikiem dodatnim.

#### 4. Przychody budżetu

W roku 2018 planuje się emisję obligacji komunalnych w wysokości 3.847.000 zł a w roku 2019 w wysokości 1.200.000 zł. Dla pozostałych lat zostanie wypracowana nadwyżka budżetowa z przeznaczeniem na spłatę zaciągniętego zadłużenia.

#### 5. Rozchody budżetu

W latach 2018-2030 Gmina Cewice planuje wyłącznie rozchody zmniejszające dług, czyli spłaty rat pożyczek oraz wykupy obligacji komunalnych.

#### 6. Poziom zadłużenia

Kwota długu na koniec każdego roku budżetowego przedstawia się następująco:

Plan 2018	Prognoza 2019	Prognoza 2020	Prognoza 2021	Prognoza 2022	Prognoza 2023	Prognoza 2024	Prognoza 2025	Prognoza 2026	Prognoza 2027
18 552.000	18.663.000	16.956.000	14.299.000	11.642.000	10.067.000	8.394.000	6.721.000	5.047.000	3.765.000
Prognoza 2028	Prognoza 2029	Prognoza 2030							
2.483.000	1.200.000	0							

#### 7. Relacja z art. 242 ustawy o finansach publicznych

Zgodnie z art. 242 ustawy o finansach publicznych – organ stanowiący nie może uchwalić budżetu gminy, w którym wydatki bieżące są wyższe od dochodów bieżących powiększonych o nadwyżkę z lat ubiegłych i wolne środki. Zgodnie z prognozą w całym badanym okresie nie ma zagrożenia naruszenia powyższego zapisu.

#### 8. Relacja z art. 243 ustawy o finansach publicznych

Z art. 243 ustawy o finansach publicznych wynika, iż łączna kwota przypadających w danym roku budżetowym spłat rat kredytów i pożyczek wraz z należnymi w danym roku odsetkami do planowanych dochodów ogółem budżetu nie może przekroczyć średniej arytmetycznej z obliczonych dla ostatnich trzech lat realizacji jej dochodów bieżących powiększonych o dochody ze sprzedaży majątku oraz pomniejszonych o wydatki bieżące, do dochodów ogółem budżetu.

Przyjęte w prognozie założenia zapewniają spełnienie wymogów ustawy o finansach publicznych odnośnie relacji obsługi zadłużenia. Począwszy od roku 2018 do końca okresu prognozowania sytuacja finansowa pozwala na spełnienie ustawowych obostrzeń dotyczących zadłużenia.

### Objaśnienia do załącznika nr 2 – Wykaz przedsięwzięć realizowanych w latach 2018-2024

Wykaz przedsięwzięć wieloletnich planowanych do realizacji w ramach budżetu Gminy Cewice w latach 2018-2024 obejmuje dwie główne grupy:

- 1) Wieloletnie programy, projekty lub zadania związane z programami realizowanymi z udziałem środków, o których mowa w art.5 ust.1 pkt 2 i 3

ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych;

2) Wieloletnie pozostałe programy, projekty lub zadania.

Do przedsięwzięć zaliczono zadania, które spełniają wymogi określone w art. 226 ustawy o finansach publicznych, czyli takie, dla których określa się odrębnie dla każdego przedsięwzięcia:

- 1) nazwę i cel;
- 2) jednostkę organizacyjną odpowiedzialną za realizację lub koordynującą wykonywane przedsięwzięcie;
- 3) okres realizacji i łączne nakłady finansowe;
- 4) limity wydatków w poszczególnych latach;
- 5) limit zobowiązań.

W ramach wykazu przedsięwzięć nie ujęto umów, których realizacja w roku budżetowym i latach następnych jest niezbędna do zapewnienia ciągłości działania jednostki i z których płatności wykraczają poza rok budżetowy.

SK  
/

Urząd Gminy w Cewicach  
13-12-2017  
UZ 7528 mm

**UCHWAŁA Nr 184/g214/P/III/17**  
**Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku**  
**z dnia 11 grudnia 2017 r.**

**w sprawie opinii o projekcie uchwały budżetowej Gminy Cewice na 2018 rok oraz możliwości sfinansowania deficytu budżetu.**

Na podstawie art. 13 pkt 3 w związku z art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jedn.: Dz. U. z 2016 r. poz. 561) oraz art. 246 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009r. o finansach publicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2017 r. poz. 2077)

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku w osobach:

- 1) Alicja Śrubkowska - przewodnicząca
- 2) Marian Kujawski - członek
- 3) Olga Leszczyńska - członek

**opiniuje pozytywnie projekt uchwały budżetowej Gminy Cewice na 2018 rok oraz możliwość sfinansowania deficytu budżetu.**

**UZASADNIENIE**

W dniu 16 listopada 2017 r. do tutejszej Izby wpłynęło zarządzenie Nr 129/2017 Wójta Gminy Cewice z dnia 10 listopada 2017 r. w sprawie przyjęcia projektu uchwały budżetowej na 2018 rok wraz z załącznikami i z uzasadnieniem.

Badając projekt uchwały budżetowej Gminy Cewice na 2018 rok, Skład Orzekający stwierdził, że został on opracowany zgodnie z wymogami określonymi w art. 212, art. 214, art. 215, art. 217, art. 222, art. 235, art. 236, art. 237, art.258 ust.1 oraz art.264 ust.3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych oraz uregulowaniami określonymi w uchwale Nr XXXVI/223/10 Rady Gminy Cewice z dnia 10 marca 2010 r. w sprawie ustalenia trybu prac nad projektem uchwały budżetowej Gminy Cewice.

Przedłożony projekt budżetu określa planowane dochody budżetowe ogółem w kwocie **46.823.293,22 zł**, w tym: dochody bieżące **39.370.969,91 zł** oraz dochody majątkowe w wysokości **7.452.323,31 zł**. Wydatki natomiast ustalono w łącznej kwocie **50.883.293,22 zł**, w tym: wydatki bieżące **38.221.871,25 zł** oraz wydatki majątkowe **12.661.421,97 zł**.

Zaplanowany deficyt budżetu na rok 2018 w wysokości **4.060.000 zł** zostanie pokryty przychodami pochodzącymi z emisji obligacji komunalnych w kwocie **3.847.000 zł** oraz z wolnych środków z lat ubiegłych w kwocie **213.000 zł**.

Ze względu na to, że zgodnie z art. 217 ust. 2 pkt 1 i 6 ustawy o finansach publicznych deficyt budżetu jednostki samorządu terytorialnego może być pokryty, między innymi, przychodami pochodzącymi ze sprzedaży papierów wartościowych wyemitowanych przez jednostkę samorządu terytorialnego oraz z wolnych środków jako nadwyżki środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu jednostki samorządu terytorialnego, wynikających z rozliczeń wyemitowanych papierów wartościowych, kredytów i pożyczek z lat ubiegłych, Skład Orzekający stwierdził, że planowany sposób pokrycia deficytu jest zgodny z prawem.

Przychody zaplanowano w wysokości **5.247.000 zł**, w tym: z wpływów ze sprzedaży innych papierów wartościowych (emisja obligacji komunalnych) **3.847.000 zł** oraz z wolnych środków w wysokości **1.400.000 zł**.

Rozchody zaplanowano w kwocie 1.187.000 zł, w tym na: wykup innych papierów wartościowych 897.000 zł, spłaty otrzymanych krajowych pożyczek i kredytów 290.000 zł.

Na podstawie materiałów towarzyszących projektowi uchwały budżetowej, Skład Orzekający stwierdza, że w zakresie dochodów i wydatków, opracowany został w pełnej szczególności klasyfikacji budżetowej.

Projekt budżetu pod względem merytorycznym obejmuje możliwe do uzyskania dochody własne gminy z podziałem na dochody bieżące i majątkowe oraz wydatki na realizację obligatoryjnych zadań własnych, jak też zadań zleconych. Został również spełniony wymóg art. 242 ust. 1 ustawy o finansach, który obliguje do zaplanowania w budżecie wydatków bieżących na poziomie nie wyższym niż planowane dochody bieżące powiększone o nadwyżkę budżetową z lat ubiegłych i wolne środki.

W uzasadnieniu do budżetu podano ogólną podstawę oraz sposób kalkulowania planowanych dochodów i wydatków budżetowych.

Biorąc pod uwagę całość materiałów przedłożonych do zaopiniowania Skład Orzekający stwierdził, że projekt budżetu został opracowany zgodnie z prawem, a materiały jemu towarzyszące, pozwalają ocenić zamierzenia Wójta w zakresie realizacji zadań gminy.

Od niniejszej uchwały służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.



PRZEWODNICZĄCA  
Składu Orzekającego

*Anna Grubkowska*

## **Autopoprawka do projektu budżetu Gminy Cewice na 2018 rok**

### **I. Wnioski zgłoszone przez Komisję Budżetu i Rozwoju Rady Gminy Cewice**

Komisja Budżetu i Rozwoju na posiedzeniu w dniu 4 grudnia 2017 roku, po zapoznaniu się z projektem budżetu na 2018 rok oraz opiniami pozostałych komisji, zaopiniowała pozytywnie projekt budżetu pod warunkiem uwzględnienia następujących zmian:

- a) rezygnacja z zadania „Budowa ścieżek rowerowych na terenie Gminy Cewice – na odcinku Cewice-Kamieniec” w wysokości 125.000 zł (wkład własny) i przeznaczenie tej kwoty na modernizację dróg gminnych,
- b) zmniejszenie dotacji dla Gminnego Centrum Kultury w wysokości 53.000 zł i przeznaczenie tej kwoty na wydatki ujęte w rozdziale 60016 w paragrafie 4210 – Zakup materiałów i zaopatrzenia.

### **II. Autopoprawka zgłoszona przez Wójta Gminy oraz uwzględniająca wniosek Komisji Budżetu i Rozwoju**

#### **Załącznik Nr 1 – dochody**

Zmniejszenie dochodów o 125.000 zł - środki planowane do otrzymania na budowę ścieżki rowerowej na odcinku Cewice-Kamieniec.

#### **Załącznik Nr 2 – wydatki**

Zmniejszenie wydatków o kwotę 57.000 zł, w tym:

- 250.000 zł – zmniejszenie związane z wnioskiem Komisji Budżetu i Rozwoju, tj. rezygnacja z zadania „Budowa ścieżek rowerowych na terenie Gminy Cewice – na odcinku Cewice-Kamieniec” (125.000 zł - wkład własny oraz 125.000 zł wkład UE),
- + 125.000 zł - zwiększenie związane z wnioskiem Komisji Budżetu i Rozwoju dotyczy modernizacji dróg gminnych,
- 53.000 zł – zmniejszenie dotacji dla Gminnego Centrum Kultury zgodnie z wnioskiem Komisji Budżetu i Rozwoju,
- + 53.000 zł – zwiększenie w dziale 60016 w paragrafie 4210 – Zakup materiałów i wyposażenia zgodnie z wnioskiem Komisji Budżetu i Rozwoju,
- + 53.500 zł – nowe zadanie – zakup pieca grzewczego dla SP Przeryte,
- + 6.000 zł – środki przeznaczone na wynagrodzenie kierownika budowy sieci kanalizacji sanitarnej i wodociągowej w m. Cewice, Siemirowice i Bukowina (realizacja zadania w latach 2016-2021),
- + 8.500 zł – nowe zadanie – zakup mat dezynfekcyjnych, kombinezonów ochronnych i preparatów dezynfekcyjnych do likwidacji skutków wystąpienia ptasiej grypy na terenie Gminy Cewice.

#### **Załącznik Nr 3 i 3a – zadania inwestycyjne**

Wysokość wydatków inwestycyjnych została zmniejszona o kwotę 65.500 zł, tj.



- 250.000 zł - budowa ścieżek rowerowych na terenie Gminy Cewice - na odcinku Cewice-Kamieniec,  
+125.000 zł - modernizacja dróg gminnych,  
+ 53.500 zł - zakup pieca grzewczego dla SP Przeryte,  
+ 6.000 zł - wynagrodzenie kierownika budowy sieci kanalizacji sanitarnej i wodociągowej w m. Cewice, Siemirowice i Bukowina.

#### **Załącznik Nr 5 – przychody i rozchody budżetu**

Na pokrycie zwiększonego deficytu budżetu zostały zwiększone wolne środki w wysokości 68.000 zł (było 1.400.000 zł, jest 1.468.000 zł).

#### **Załącznik Nr 8 – zestawienie planowanych kwot dotacji udzielanych z budżetu gminy**

Zmniejszenie dotacji dla Gminnego Centrum Kultury o 53.000 zł.

**III. Zmiany związane z Uchwałą nr 184/g214/P/III/17 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku z dnia 11 grudnia 2017 roku w sprawie opinii o projekcie uchwały budżetowej gminy Cewice na 2018 rok oraz możliwości sfinansowania deficytu budżetu:**

Bez uwag – opinia pozytywna.

### Uzasadnienie

#### **Do uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Lęborskiemu na realizację modernizacji drogi powiatowej na terenie Gminy Cewice**

W budżecie gminy na 2018 rok zostały zabezpieczone środki w wysokości 200.000 zł na modernizację dróg powiatowych na terenie Gminy Cewice.

W związku z powyższym proponuje się modernizację dróg wymienionych w § 1 niniejszej uchwały.

Udział Gminy wyniesie do 50% całości zadania.

### Uzasadnienie

#### **do uchwały w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Powiatowi Lęborskiemu na wykonanie projektu budowy chodnika w pasie drogi powiatowej w m. Karwica - Lesiaki**

Zgodnie z przepisami ustawy o finansach publicznych oraz ustawy o samorządzie gminnym jednostki samorządu terytorialnego mogą udzielać pomocy rzeczowej i finansowej innym jednostkom samorządu terytorialnego.

Powyższe zadanie zrealizowane zostanie w ramach środków Funduszu Sołeckiego na 2018 rok.

Inwestorem wykonania dokumentacji projektowej będzie Gmina Cewice, zatem wykonana dokumentacja stanowić będzie pomoc rzeczową dla Powiatu Lęborskiego. Wymaga to odrębnej uchwały Rady Gminy oraz zawarcia umowy pomiędzy Gminą Cewice a Powiatem Lęborskim.

### Uzasadnienie

Zgodnie z art. 400 a ust 1 pkt 8 w związku z art. 403 ust. 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2016 r. poz. 672 ze zm.) do zadań własnych gmin należy finansowanie ochrony środowiska i gospodarki wodnej. Finansowanie ochrony środowiska i gospodarki wodnej obejmuje np. przedsięwzięcia związane z gospodarką odpadami. Wobec powyższego podjęcie niniejszej uchwały jest zasadne.



Uzasadnienie:

Uchwały wskazane w powyższej uchwale dotyczą zgody na zbycie nieruchomości położonych w Łebuni - działek numer 171/21, 171/9, 171/10 wraz z określeniem zasad ich sprzedaży. Wojewoda Pomorski pismem Nr PN-IV.4131.55.2017.BS z dnia 11 grudnia 2017 r. wskazał, że Rada Gminy wykroczyła poza swoje przewidziane przepisami prawa kompetencje, naruszając jednocześnie sferę uprawnień wójta.

Intencją podjętych w sierpniu 2012 roku i listopadzie 2017 r. uchwał było - poza zgodą na sprzedaż gruntów gminnych - doprecyzowanie formy sprzedaży oraz warunku, jaki miał spełnić nabywca działek t.zn. zapewnić służebność drogową dla działki gminnej (hydroforni), która w wyniku sprzedaży działek 171/21, 171/9 i 171/10 w Łebuni, pozostałaby bez prawnego dojazdu. Zdaniem organu nadzorczego uprawnienia w tym zakresie posiada wyłącznie organ wykonawczy gminy - wójt, tym samym należy uchylić ustalenia przyjęte Uchwałą Nr XXVII/308/2017 z dnia 29 listopada 2017 r. i w § 2 Uchwały Nr XVIII/148/2012 z dnia 23 sierpnia 2012 roku.

## UZASADNIENIE

**do uchwały Nr XXVIII/...../2017 Rady Gminy Cewice**

**z dnia 28 grudnia 2017 r.**

Uchwała dotyczy wyrażenia zgody na wynajem lokalu mieszkalnego od Agencji Mienia Wojskowego Oddział Regionalny w Gdyni położonego przy ulicy Osiedle Na Skarpie w Siemirowicach.

Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy z 21 czerwca 2001r. o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie Kodeksu cywilnego (Dz. U. z 2016r. poz. 1610 z późn. zm.), tworzenie warunków do zaspokojenia potrzeb mieszkaniowych wspólnoty samorządowej należy do zadań gminy.

Gmina wykonuje ww. zadania wykorzystując mieszkaniowy zasób gminy lub w inny sposób. Zasadne jest wynajęcie lokalu mieszkalnego z AMW Gdynia położonego przy ulicy Osiedle Na Skarpie w Siemirowicach na okres dłuższy niż 3 lata, ze względu na trudną sytuację mieszkaniową i dużą liczbę osób oczekujących na mieszkania komunalne.

Pozyskanie tego mieszkania pozwoli na zaspokojenie potrzeb mieszkaniowych dla rodziny, które po upływie okresu najmu będzie zobowiązana sama rozwiązać swoją sytuację mieszkaniową.

### **Uzasadnienie**

Zgodnie z art. 60 ustawy z dnia 4 lutego 2011 r. o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3 podmioty prowadzące żłobki i kluby dziecięce (osoby fizyczne, osoby prawne i jednostki organizacyjne nieposiadające osobowości prawnej) mogą otrzymywać na każde dziecko objęte opieką dotację celową z budżetu gminy. Wysokość i zasady ustalania dotacji celowej, określa Rada Gminy w drodze uchwały.



RADA GMINY CEWICE

Cewice, 20.12.2017 r.

Krzysztof Decyk  
Przewodniczący Rady Gminy Cewice

**Komisja Rewizyjna Rady Gminy Cewice**

Odnosząc się do wniosku nr 2 Zespołu Kontrolnego Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Cewice, zawartego w protokole z kontroli pn.: Kontrola wybranych referatów w Urzędzie Gminy w Cewicach:

- a) referat administracji i obsługi,
- b) zespół ds. samorządowych, oświatowych, kultury i sportu

w zakresie szkoleń i podróży służbowych pracowników Urzędu Gminy Cewice i radnych Rady Gminy Cewice," informuję iż w okresie od 01.01.2015 r. do 31.08.2017 r. nie wpłynął żaden wniosek radnych Rady Gminy Cewice dot. chęci uczestnictwa w szkoleniach, pogłębiających wiedzę z zakresu samorządności, tworzenia budżetu itp. Jednocześnie informuję, iż wszelkie informacje dot. szkoleń radnych wpływające do biura Rady Gminy Cewice będą Państwu przesyłane drogą elektroniczną.

Ponadto informuję, że Wójt Gminy Cewice szczegółowo przedstawił informacje dot. wniosku nr 1 zawartego w w/w protokole z kontroli w piśmie nr WG.0003.2.2017 z dnia 20.12.2017 r.

Z poważaniem  
PRZEWODNICZĄCY R. G. DY  
*Krzysztof Decyk*

LIS

Otrzymują:

1. adresat,
2. a/a.

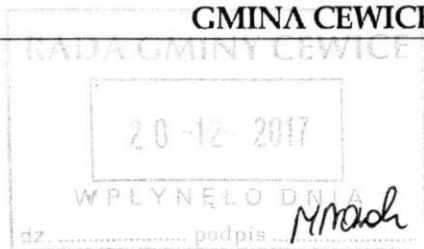




GMINA CEWICE

WG.0003.2.2017

Cewice, 20.12.2017



Pan

Krzysztof Decyk  
Przewodniczący Rady Gminy Cewice

Odnosząc się do wniosków Komisji Rewizyjnej z protokołu kontroli „ Kontrola wybranych referatów w Urzędzie Gminy w Cewicach

- a) Referat administracji i obsługi,
- b) Zespół ds. samorządowych, oświatowych, kultury i sportu w zakresie szkoleń i podróży służbowych pracowników Urzędu Gminy w Cewicach i radnych Rady Gminy Cewice.”

informuję:

Postawiony zarzut o „braku podstaw do zapłaty za faktury z tytułu udziału w Forum, Kongresie, czy opłat za usługi noclegowe” jest błędny w świetle opinii prawnych dotyczących tego problemu sporządzonych przez prawników. Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych z dn. 31 lipca 2011 roku dotyczy „sposobu ustalania należności z tytułu **zwrotu** kosztów podróży służbowych radnych gminy”. W przypadku wyjazdów Przewodniczącego Rady Gminy Cewice w latach 2015 – 2017 nigdy nie dokonywano „zwrotu kosztów podróży służbowych”. Komisja dysponowała opinią Radcy Prawnego Wojciecha Namietko jednak zignorowała jej treść.. Kopię opinii Jędrzeja Kowalskiego załączam do niniejszego pisma.

Załączniki:

1. Opinie prawne – 2 egz.

Otrzymują:

1. Adresat
2. a/a

Cewice, dnia 13 grudnia 2017 roku

## OPINIA PRAWNA

Zgodnie z § 1 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 31 lipca 2000 r. w sprawie sposobu ustalania należności z tytułu zwrotu kosztów podróży służbowych radnych gminy (Dz.U. Nr 66, poz. 800) „podróżą służbową” jest wykonywanie przez radnego zadania mającego bezpośredni związek z wykonywaniem mandatu, określonego przez przewodniczącego rady gminy, poza miejscowością, w której znajduje się siedziba rady. Z treści § 2 ust. 1 i 2 ww. rozporządzenia natomiast wynika, iż termin i miejsce wykonywania zadania oraz miejscowość rozpoczęcia i zakończenia podróży służbowej - w stosunku do przewodniczącego rady gminy - określa w poleceniu wyjazdu służbowego wiceprzewodniczący wskazany przez radę.

Wobec powyższego stwierdzić należy, iż kompetencję do wydawania polecenia wyjazdu służbowego dla przewodniczącego rady ma ten wiceprzewodniczący, który został w drodze uchwały Rady Gminy imiennie wskazany przez Radę Gminy do wykonywania tej czynności. Obecnie Rada Gminy Cewice ma dwóch wiceprzewodniczących, ale zarazem nie została przez nią podjęta uchwała, która – zgodnie z § 2 ust. 2 *in fine* ww. rozporządzenia – wskazywałaby imiennie wiceprzewodniczącego upoważnionego do wykonywania w stosunku do Przewodniczącego Rady Gminy czynności w postaci polecenia wyjazdu służbowego. Wobec tego uznać należy, iż w chwili obecnej żaden z dwóch wiceprzewodniczących nie jest upoważniony do wydawania w trybie § 2 ust. 2 ww. rozporządzenia poleceń wyjazdów służbowych względem Przewodniczącego Rady. Konieczne jest bowiem wskazanie (upoważnienie) jednego z wiceprzewodniczących przez Radę Gminy w drodze uchwały w trybie § 2 ust. 2 *in fine* ww. rozporządzenia, co jednak do chwili obecnej nie nastąpiło.

Powołane rozporządzenie reguluje - jak wynika z jego nazwy - „sposób ustalania należności z tytułu zwrotu kosztów podróży służbowych radnych gminy.”. W sytuacji zatem, gdy dana podróż radnego (w tym przewodniczącego rady) mająca bezpośredni związek z wykonywaniem mandatu (funkcji przewodniczącego) nie wiąże się z kosztami, których ma dotyczyć zwrot, wówczas ww. rozporządzenie nie znajduje zastosowania, co oznacza, iż wówczas nie istnieje potrzeba uzyskania polecenia wyjazdu służbowego. Wobec tego, w sytuacji, gdy gmina corocznie ponosi zryczałtowaną opłatę za możliwość uczestniczenia przez przewodniczącego rady w spotkaniach organizowanych w ramach danego forum i wydatek ten jest uiszczany w takiej samej wysokości niezależnie od tego, czy przewodniczący weźmie udział w konkretnym spotkaniu, czy też nie weźmie w nim udziału, a także niezależnie od liczby spotkań, w których ewentualnie będzie on uczestniczył, uznać należy, iż udział przewodniczącego w takich spotkaniach nie wymaga polecenia służbowego wiceprzewodniczącego rady, o ile nie są rozliczane żadne inne koszty (np. dieta, noclegi, przejazd). Skoro bowiem gmina ponosi zryczałtowaną opłatę za samą możliwość udziału przez przewodniczącego rady w takich spotkaniach w danym roku (niezależnie od faktycznego udziału w tych spotkaniach), nie sposób wówczas uznać, iż udział przez przewodniczącego w konkretnym spotkaniu, czy spotkaniach wiąże się z konkretnym wydatkiem polegającym rozliczeniu na zasadach zawartych w powołanym rozporządzeniu. Nie sposób w szczególności w takiej sytuacji przyjmować, iż udział przewodniczącego w konkretnym spotkaniu wymaga uprzedniego polecenia wyjazdu służbowego, albowiem w istocie nie zachodzi w tym przypadku zwrot kosztów podróży służbowej w rozumieniu powołanego rozporządzenia.

Jędrzej Kowalski  
ADWOKAT

Cewice, dnia 22.11.2017 r.

## OPINIA PRAWNA

Zespół Kontrolny Komisji Rewizyjnej wystąpił o sporządzenie opinii prawnej w przedmiocie delegowania Przewodniczącego Rady Gminy na szkolenia.

W art. 25 ust. 10 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1875) zawarte jest upoważnienie dla ministra właściwego do spraw administracji publicznej do określenia w drodze rozporządzenia sposobu ustalenia należności z tytułu zwrotu kosztów podróży służbowych radnych.

Stosowne rozporządzenie wydał Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji. Jest to rozporządzenie z dnia 31 lipca 2000 r. (Dz. U. Nr 66 poz. 800) w sprawie sposobu ustalenia należności z tytułu zwrotu kosztów podróży służbowych radnych.

Zgodnie z treścią § 2 tegoż rozporządzenia termin i miejsce wykonywania zadania oraz miejscowość rozpoczęcia i zakończenia podróży służbowej określa przewodniczący rady gminy w poleceniu wyjazdu służbowego.

Czynności, o których mowa powyżej w stosunku do przewodniczącego rady dokonuje wiceprzewodniczący wskazany przez radę.

Należy w tym miejscu wykazać, iż rozporządzenie reguluje zasady ustalania należności z tytułu podróży służbowych. Nie odnosi się natomiast do sytuacji, w której nie są wypłacane należności wskazane w § 3 rozporządzenia.

W. Namiośko

Cewice, 27.12.2017 r.

Komisja  
Budżetu i Rozwoju  
Rady Gminy Cewice

SMS.0011.1.1.2017

**SPRAWOZDANIE**  
**Z DZIAŁALNOŚCI KOMISJI BUDŻETU I ROZWOJU**  
**RADY GMINY CEWICE W ROKU 2017**

W roku 2017 Komisja Budżetu i Rozwoju odbyła 12 posiedzeń. Frekwencja radnych na posiedzeniach wyniosła 97 %. W posiedzeniach Komisji brały udział także zaproszone osoby. Komisja pracowała zgodnie z przyjętym planem pracy komisji na rok 2017.

Na posiedzeniach Komisja Budżetu i Rozwoju Rady Gminy Cewice zajmowała się następującymi zagadnieniami:

1. Zapoznano się z układem wykonawczym do budżetu Gminy na 2017 rok.
2. Analizowano zadania zapisane w budżecie gminy na 2017 rok.
3. Zapoznano się i omawiano sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy Cewice za 2016 rok.
4. Dokonano oceny realizacji budżetu Gminy za I kwartał 2017 roku.
5. Wydano opinię odnośnie sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Cewice za rok 2016 oraz sprawozdania finansowego za rok 2016.
6. Wydano opinię odnośnie założeń do projektu budżetu gminy na rok 2018.
7. Rozpatrywano kwestie finansowe dot. utrzymania żłobka w Cewicach.
8. Komisja wnikliwie analizowała i opiniowała projekt uchwały budżetowej na 2018 rok oraz projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2018- 2030.
9. Opracowano plan pracy Komisji Budżetu i Rozwoju na 2018 rok.
10. Podsumowano działalność Komisji za 2017 rok i opracowano sprawozdanie z działalności Komisji w 2017 roku.

Komisja Budżetu i Rozwoju Rady Gminy Cewice również opiniowała materiały, które wpłynęły do komisji, które skierowali do Komisji: Wójt Gminy, Przewodniczący Rady Gminy oraz pozostałe komisje stałe Rady.

Przewodniczący  
Komisji Budżetu i Rozwoju

*Andrzej Kandzorra*

Cewice, 27.12.2017 r.

Komisja  
Oświaty, Opieki Społecznej,  
Zdrowia, Kultury i Sportu  
Rady Gminy Cewice

SMS.0011.2.1.2017

**SPRAWOZDANIE**  
**Z DZIAŁALNOŚCI KOMISJI OŚWIATY, OPIEKI SPOŁECZNEJ, ZDROWIA,  
KULTURY I SPORTU RADY GMINY CEWICE W ROKU 2017**

W roku 2017 Komisja Oświaty, Opieki Społecznej, Zdrowia, Kultury i Sportu odbyła 12 posiedzeń. Frekwencja radnych na posiedzeniach wynosiła 97 %. W posiedzeniach komisji brały udział także zaproszone osoby. Komisja pracowała zgodnie z przyjętym planem pracy komisji na rok 2017.

Na posiedzeniach Komisja Oświaty, Opieki Społecznej, Zdrowia, Kultury i Sportu Rady Gminy Cewice zajmowała się następującymi zagadnieniami:

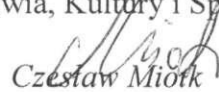
1. Zapoznano się z programem pracy i budżetem Gminnego Centrum Kultury w Cewicach oraz filii w Maszewie Lęborskim w 2017 roku. Analizowano działalność Gminnego Centrum Kultury w Cewicach oraz filii w Maszewie Lęborskim w 2016 r.
2. Zapoznano się ze sprawozdaniem z działalności Ośrodka Pomocy Społecznej w Cewicach za 2016 rok i planami na 2017 rok.
3. Zapoznano się ze sprawozdaniem z działalności Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych za 2016 rok.
4. Dokonano analizy funkcjonowania biblioteki gminnej.
5. Rozpatrywano wnioski w sprawie przyznania stypendiów - nagród dla uzdolnionych uczniów oraz stypendiów, nagród i wyróżnień sportowych Wójta Gminy Cewice.
6. Zapoznano się z informacją dotyczącą realizacji zajęć pozalekcyjnych za rok szkolny 2016/2017.
7. Analizowano wykonanie budżetu za I półrocze 2017 roku.
8. Sprawdzono stan przygotowania placówek oświatowych do roku szkolnego 2017/2018.
9. Zapoznano się z informacją dotyczącą działań pomocowych Ośrodka Pomocy Społecznej w Cewicach na okres zimowy 2017/2018.
10. Analizowano projekt budżetu na 2018 rok.
11. Wypracowano wnioski do budżetu na 2017 rok.
12. Podsumowano działalność Komisji za 2017 rok i opracowano sprawozdanie z działalności Komisji w 2017 roku.
13. Opracowano plan pracy Komisji na 2018 rok.

Komisja Oświaty, Opieki Społecznej, Zdrowia, Kultury i Sportu również opiniowała materiały, które wpłynęły do Komisji, które skierowali do komisji: Wójt Gminy, Przewodniczący Rady Gminy oraz pozostałe komisje stałe Rady.

Ponadto zgodnie z uchwałą nr XXVI/299/2017 Rady Gminy Cewice z dnia 26.10.2017 r. w sprawie zmiany uchwały nr II/8/2014 Rady Gminy Cewice z dnia 09 grudnia 2014 r. w sprawie ustalenia składów osobowych komisji stałych Rady Gminy Cewice nowym

członkiem Komisji Oświaty, Opieki Społecznej, Zdrowia, Kultury i Sportu, został Pan Krzysztof Decyk zamiast Pana Piotra Mądrzaka.

Przewodniczący  
Komisji Oświaty, Opieki Społecznej,  
Zdrowia, Kultury i Sportu

  
Czesław Miotk

Cewice, 27.12.2017 r.

Komisja  
Infrastruktury Komunalnej i Inwestycji  
Rady Gminy Cewice

SMS.0011.3.1.2017

**SPRAWOZDANIE**  
**Z DZIAŁALNOŚCI KOMISJI INFRASTRUKTURY KOMUNALNEJ I INWESTYCJI**  
**RADY GMINY CEWICE W ROKU 2017**

W roku 2017 Komisja Infrastruktury Komunalnej i Inwestycji odbyła 13 posiedzeń. Frekwencja radnych na posiedzeniach wynosiła 98 % W posiedzeniach Komisji brały udział także zaproszone osoby. Komisja pracowała zgodnie z przyjętym planem pracy Komisji na rok 2017.


Na posiedzeniach Komisja Infrastruktury Komunalnej i Inwestycji zajmowała się następującymi zagadnieniami:

1. Analizowano koszty poniesione na zimowe utrzymanie dróg w 2016 r. w Gminie Cewice.
2. Dokonano oceny stanu dróg i chodników gminnych, przepustów, rowów oraz hydrantów i basenów ppoż. w poszczególnych sołectwach po okresie zimowym.
3. Wypracowano wnioski dot. wykonania remontów, napraw i konserwacji na terenie Gminy Cewice.
4. Analizowano wykonanie zadań inwestycyjnych za rok 2016 oraz zadań niewygasających.
5. Dokonano analizy realizacji zadań inwestycyjnych bieżących.
6. Wypracowano stanowisko Komisji w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy.
7. Dokonano oceny stanu terenów rekreacyjnych i kąpielisk na terenie Gminy.
8. Nie dokonano oceny przygotowania i organizowania dożynek gminnych, z uwagi na fakt, iż dożynki gminne nie zostały zorganizowane z powodu nawałnicy, która wyrządziła duże szkody na terenie Gminy Cewice.
9. Dokonano oceny i podsumowano realizację przedsięwzięć ujętych w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy na 2017 r.
10. Przygotowano wnioski do budżetu na 2018 r.
11. Dokonano oceny stanu przygotowania do zimowego utrzymania dróg, chodników oraz oświetlenia ulicznego.
12. Podsumowano działalność Komisji za 2017 rok i opracowano sprawozdanie z działalności Komisji w 2017 roku.
13. Opracowano plan pracy Komisji na 2018 rok.

Komisja Infrastruktury Komunalnej i Inwestycji również opiniowała materiały, które wpłynęły do Komisji, które skierowali do Komisji: Wójt Gminy, Przewodniczący Rady Gminy oraz pozostałe komisje stałe Rady.

Przewodniczący  
Komisji Infrastruktury Komunalnej i Inwestycji

Jerzy Bańka



Cewice, 27.12.2017 r.

Komisja  
Rolnictwa i Ochrony Środowiska  
Rady Gminy Cewice

SMS.0011.4.1.2017

**SPRAWOZDANIE**  
**Z DZIAŁALNOŚCI KOMISJI ROLNICTWA I OCHRONY ŚRODOWISKA**  
**RADY GMINY CEWICE W ROKU 2017**

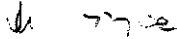
W roku 2017 Komisja Rolnictwa i Ochrony Środowiska Rady Gminy Cewice odbyła 10 posiedzeń. Frekwencja radnych na posiedzeniach była 100%. W posiedzeniach Komisji brały udział także zaproszone osoby. Komisja pracowała zgodnie z przyjętym planem pracy Komisji na rok 2017.

Na posiedzeniach Komisja Rolnictwa i Ochrony Środowiska zajmowała się następującymi zagadnieniami:

1. Omawiano temat realizacji "Programu likwidacji wyrobów zawierających azbest z terenu Gminy Cewice w roku 2016 r."
2. Zapoznano się z informacją dot. gospodarki wodno-ściekowej na terenie Gminy w 2016 r.
3. Przeanalizowano tematykę zagospodarowania odpadów komunalnych na terenie Gminy.
4. Komisja zajęła stanowisko w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy.
5. Zapoznano się z informacją o stanie zabezpieczenia sanitarnego terenów rekreacyjnych przy jeziorach do sezonu letniego w Gminie.
6. Nie dokonano oceny przygotowania i organizowania dożynek gminnych, z uwagi na fakt, iż dożynki gminne nie zostały zorganizowane z powodu nawałnicy, która wyrządziła duże szkody na terenie Gminy Cewice.
7. Zapoznano się z informacją nt. form ochrony przyrody na terenie Gminy, a także atrakcji turystycznych w Gminie Cewice.
8. Przygotowano wnioski do budżetu na 2018 r.
9. Dokonano analizy funkcjonowania Programu Ochrony Środowiska w Gminie.
10. Dokonano analiza funkcjonowania ustawy śmieciowej w Gminie w 2017 r.
11. Podsumowano działalność Komisji za 2017 rok i opracowano sprawozdania z działalności Komisji w 2017 roku.
12. Opracowanie plan pracy Komisji na 2018 rok.

Komisja Rolnictwa i Ochrony Środowiska również opiniowała materiały, które wpłynęły do Komisji, które skierowali do Komisji: Wójt Gminy, Przewodniczący Rady Gminy oraz pozostałe komisje stałe Rady.

Przewodnicząca  
Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska

  
Mariola Szycy



Komisja Rewizyjna  
Rady Gminy Cewice

SMS.0011.5.1.2017

**SPRAWOZDANIE**  
**Z DZIAŁALNOŚCI KOMISJI REWIZYJNEJ**  
**RADY GMINY CEWICE W ROKU 2017**

Komisja Rewizyjna w roku 2017 pracowała zgodnie z planem pracy uchwalonym przez Radę Gminy Cewice. Odbyła 16 posiedzeń. Frekwencja radnych na posiedzeniach wynosiła 99 %. Ponadto Zespoły Kontrolne Komisji Rewizyjnej wielokrotnie spotykały się w celu przeprowadzenia następujących kontroli wynikających z planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2017 r.:

1. Kontrola realizacji wybranej inwestycji - budowa ścieżki rowerowej na odcinku "Kamieniec-Siemirówice" przeprowadzonej w dniach: od 13.02.2017 r. do 30.04.2017 r.

Na podstawie przeprowadzonej kontroli w okresie od 13.02.2017 r. do 30.04.2017 r. Zespół Kontrolny Komisji Rewizyjnej wypracował następujące wnioski:

- a) Po okresie zimowym ścieżka jest zanieczyszczona piaskiem i igliwem.
- b) Nie wszystkie zjazdy na drogi gruntowe ze ścieżki są wzmocnione, w związku z tym struktura nawierzchni jest tam popękana.
- c) Stwierdzono kilkanaście wybrzuszeń nawierzchni, spowodowane prawdopodobnie warunkami atmosferycznymi.
- d) Brak uszczelnienia w miejscu połączenia nawierzchni jezdni z nawierzchnią ścieżki rowerowej, widoczne są tam pęknięcia.
- e) Przy projektowaniu następnych ścieżek rowerowych przyległych do dróg asfaltowych należy zastosować grubszą warstwę nawierzchni asfaltowej z podbudową.

2. Kontrola wybranych referatów w Urzędzie Gminy w Cewicach:

- a) referat administracji i obsługi,
- b) zespół ds. samorządowych, oświatowych, kultury i sportu  
w zakresie szkoleń i podróży służbowych pracowników Urzędu Gminy Cewice i radnych Rady Gminy Cewice.

Na podstawie przeprowadzonej kontroli w okresie: od 31.08.2017 r. do 30.11.2017 r. Zespół Kontrolny Komisji Rewizyjnej wypracował następujące wnioski:

- a) Podróżą służbową jest wykonywanie przez radnego zadań związanych z wykonywaniem mandatu, poza miejscowością, w której znajduje się siedziba rady. Termin i miejsce rozpoczęcia i zakończenia podróży określa polecenie wyjazdu służbowego. Z tytułu takiej podróży służbowej przysługuje m.in. zwrot kosztów noclegów i innych udokumentowanych wydatków. W zawiązku z tym, iż nie było polecenia wyjazdu służbowego dla Przewodniczącego Rady Gminy Cewice podpisanego przez Wiceprzewodniczącego Rady brak jest podstaw do zapłaty za faktury z tytułu

udziału w Forum, Kongresie czy opłat za usługi noclegowe. Nie zachowano paragrafu 1,2 i 3 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 31 lipca 2000r. (Dz.U. Nr 66 poz. 800 z późn. zmianami) w sprawie ustalenia należności z tytułu zwrotu kosztów podróży służbowych radnych.

- b) Radni powinni uczestniczyć w szkoleniach w celu pogłębiania wiedzy merytorycznej, która służy lepszemu wypełnianiu obowiązków radnych oraz prawidłowemu funkcjonowaniu organu, jakim jest Rada Gminy. W związku z tym Przewodniczący Rady odpowiedzialny za jej pracę, powinien zadbać o organizację szkoleń dla pozostałych Radnych Gminy Cewice. Zgodnie z §4. ust.1 pkt.1 załącznika nr 3 do Statutu Gminy Cewice pracę Rady organizuje Przewodniczący Rady. W związku z tym, wnioskujemy o przesyłanie informacji na temat ofert szkoleniowych dla Radnych Gminy.

Ponadto w 2017 r. zmienił się skład Komisji Rewizyjnej. W dniu 09.10.2017 r. radny Aleksander Nagórski złożył rezygnację z członkostwa w Komisji Rewizyjnej. Natomiast w dniu 26.10.2017 r. zgodnie z uchwałą nr XXVI/300/2017 Rady Gminy Cewice w sprawie zmiany uchwały nr II/7/2014 Rady Gminy Cewice z dnia 09 grudnia 2014 r. w sprawie wyboru Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Cewice, nowym członkiem Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Cewice został Pan Piotr Mądrzak.

W 2017 roku do Komisji Rewizyjnej nie wpłynęły żadne skargi do rozpatrzenia.

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Cewice w roku 2017 nie podjęła także żadnych uchwał.

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Cewice w toku swojej pracy w 2017 r. opracowała również wniosek w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Cewice z tytułu wykonania budżetu gminy za rok 2016. Wniosek przez członków Komisji Rewizyjnej został przyjęty następującą ilością głosów:

za - 3,

przeciw - 0,

wstrzymujących się - 2.

Ponadto opiniowano sprawy, które wymagały opinii Komisji Rewizyjnej.

Przewodniczący  
Komisji Rewizyjnej

*Wiesław Dołęcki*