

Projekt

z dnia 10 października 2022 r.
Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR XLI/...../2022
RADY GMINY CEWICE**

z dnia 25 października 2022 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Cewicach

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. z 2022 poz. 559 ze zm.) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2022 poz. 2000), po zapoznaniu się z opinią Komisji skarg, wniosków i petycji,

**Rada Gminy Cewice
uchwala, co następuje:**

§ 1.

Uznaje się za bezzasadną skargę z dnia 27 września 2022 roku złożoną przez Państwa J. i S. P. na działalność Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Cewicach, z przyczyn określonych w uzasadnieniu niniejszej uchwały.

§ 2.

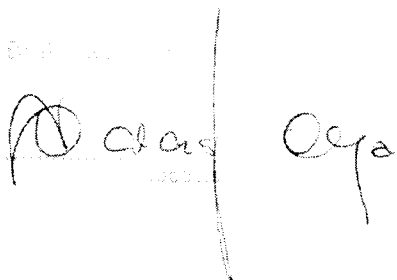
Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Gminy Cewice do powiadomienia Skarżącej o sposobie załatwienia skargi – poprzez przesłanie odpisu niniejszej uchwały.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady

Wiesław Keller



Załącznik do uchwały Nr XLI/...../2022

Rady Gminy Cewice

z dnia 25 października 2022 r.

Uzasadnienie

W dniu 4 października 2022 roku do Wójta Gminy Cewice wpłynęła skarga Państwa J. i S. P. na działalność Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Cewicach. Wójt Gminy Cewice przekazał skargę do rozpatrzenia Komisji skarg, wniosków i petycji Rady Gminy w Cewicach w trybie art. 231 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2000, dalej „k.p.a.”). Zgodnie z tym przepisem „jeżeli organ, który otrzymał skargę, nie jest właściwy do jej rozpatrzenia, obowiązany jest niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie siedmiu dni, przekazać ją właściwemu organowi, zawiadamiając równocześnie o tym skarżącego, albo wskazać mu właściwy organ”.

Jak wynika z art. 229 pkt 3 k.p.a., organem właściwym do rozpatrzenia skargi na działalność wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw określonych w pkt 2 powołanego przepisu, jest rada gminy. Kompetencja ta znajduje również podstawę w art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. 2022 r., poz. 559). W tym stanie rzeczy Przewodniczący Rady Gminy Cewice przyjął do rozpoznania przedmiotową skargę i nadał jej bieg poprzez przeprowadzenie postępowania wyjaśniającego, polegającego na dokładnym zbadaniu zarzutów przedstawionych w skardze przez Komisję skarg, wniosków i petycji.

Komisja skarg, wniosków i petycji podczas posiedzenia w dniu 06.10.2022 roku ustaliła następujący stan faktyczny.

Przedmiotem skargi jest niewłaściwe postępowanie Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Cewicach oraz pracowników Ośrodka Pomocy Społecznej w Cewicach w toku czynności związanych z nadzorem nad uczęszczaniem wnuczki Skarżących do przedszkola oraz wykonywaniem orzeczenia sądu rodzinnego dotyczących kontaktów z ww. małoletnim dzieckiem.

Po zapoznaniu się z treścią skargi oraz wysłuchaniu Pani Ewy Maszota – Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Cewicach, Komisja skarg, wniosków i petycji zdecydowała się uznać przedmiotową skargę za bezzasadną, a w konsekwencji rekomendować podjęcie uchwały tej treści przez Radę Gminy Cewice.

Przechodząc do uzasadnienia dokonanej oceny zasadności skargi na wstępie odnotowania wymaga, że Skarżący w dniu 11.08.2022 r. podczas wizyty w Ośrodku Pomocy Społecznej złożyli do Kierownika OPS pismem prośbę o kontrolę odnośnie uczęszczania wnuczki Skarżących do Przedszkola (w rozmowie wskazali przedszkole w Sulęcynie), uzasadniając swoją prośbę obawą negatywnego nastawienia matki dziecka do zameldowania dziecka do Przedszkola. Zgłoszenie zostało przyjęte, jednocześnie Skarżący zostali poinformowani, iż Ośrodek Pomocy Społecznej w Cewicach prowadzi bieżący monitoring sytuacji rodziny poprzez zatrudnionego asystenta rodziny i pracowników socjalnych. Natomiast w związku z tym, iż wnuczka Skarżących nie jest jeszcze objęta obowiązkiem szkolnym, Ośrodek Pomocy Społecznej w Cewicach nie ma możliwości wyegzekwowania obowiązków oświatowych od matki dziecka. Treść przedmiotowego zgłoszenia oraz proponowane działania były konsultowane obsługą prawną Ośrodka, w efekcie czego do Skarżących zostało skierowane stosowne pismo w dniu 16.08.2022 r.

Pani Ewa Maszota w toku postępowania wyjaśniającego wskazała, że pracownicy Ośrodka Pomocy Społecznej w Cewicach zachowują bezstronność w sprawach Skarżących, zaś wszelkie działania podejmowane są w dobrej wierze, zgodnie z interesem i dobrem małoletniego dziecka. Informacja o zgłoszeniu Skarżących nie została przekazana matce dziecka, toczyły się jedynie rozmowy zachęcające matkę dziecka odnośnie uczęszczania córki do przedszkola. Decyzja o rezygnacji z miejsca w przedszkolu matka dziecka podjęła ze względu na swoją sytuację w tamtym okresie, a nie wskutek stronnictwa pracowników OPS. Bezsprzecznie poza zakresem ustawowych kompetencji Kierownika OPS jest wskazywanie placówki oświatowej osobie wykonującej władzę rodzicielską nad małoletnim dzieckiem.

Pani Ewa Maszota zaprzeczyła nadto, aby pracownicy OPS rozpowiadali publicznie, że ojciec dziecka wypisał córkę z przedszkola w grudniu 2019 roku.

W dniu 20.09.2022 r. podczas składania przez Skarżących skargi odnośnie niewykonywania postanowienia Sądu przez matkę dziecka dot. spotkań z wnuczką zostali poinformowani, iż kwestia wykonania orzeczenia

dotyczącego kontaktów z dzieckiem leży w kompetencji Sądu Rejonowego w Łęborku III Wydział Rodzinny i Nieletnich, który wydał postanowienie o sposobie i terminach widzeń i tego typu zgłoszenia należy kierować bezpośrednio do tej instytucji. Egzekucja kontaktów z dzieckiem realizowana jest w oparciu o przepisy Kodeksu postępowania cywilnego, które stosuje wyłącznie sąd rodzinny. Kierownik OPS nie posiada w tym zakresie żadnych narzędzi prawnych. Udzielona odpowiedź nie wynikała z niechęci współpracy, lecz z faktu, iż Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej musi działać w granicach prawa i kompetencjach ustawowych do wykonywanych czynności zawodowych.

W odniesieniu do pkt 5 skargi wskazania wymaga, że bezpośrednie uzyskanie i wykorzystanie zagranicznego adresu zamieszkania wynikało z faktu, iż pracownikom Ośrodka zależało na udzieleniu pisemnej odpowiedzi na złożoną przez Skarżących prośbę z dnia 11.08.2022 r., działając w ich interesie i kierując się ich dobrem. Skarżący w skierowanej do OPS Cewice prośbie nie wskazali adresu do korespondencji. Na czas złożenia prośby Skarżący zamieszkiwali poza granicami Polski. Adres został pozyskany w ramach współpracy z Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie w Łęborku.

W tym stanie rzeczy stwierdzić pozostaje, że nie zasługują na uwzględnienie zarzuty stawiane względem Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Cewicach przez Skarżących wskutek braku stwierdzenia naruszenia prawa w toku realizacji ustawowych zadań Ośrodka.

Z tych względów należało uznać rzeczoną skargę za bezzasadną.

Poucza się Skarżących, że zgodnie z art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. 2022 r., poz. 2000) – „[w] przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego”.